

8. PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE LA CM EN CIENCIAS. SOCIALES Y HUMANIDADES (2001-2003)

8.1. Datos generales

La producción total de la CM en Ciencias Sociales y Humanidades en el período estudiado asciende a 11.181 documentos, considerando las bases de datos internacionales y la nacional ISOC. Sobre este total más de un 80% corresponde a ISOC (en los casos de documentos solapados entre ambas bases de datos, se contabilizaron solamente en ISOC y no en BDI). Como es conocido, estas cifras no reflejan la realidad absoluta, sino sólo aquella parte que puede comprobarse empíricamente. Para hacer una estimación más completa debe tenerse en cuenta que los trabajos sin origen institucional identificado representan, en el caso de ISOC, alrededor del 30% de la base de datos. En este estudio, no obstante, se ha trabajado sólo con los documentos en los que la dirección institucional de sus autores ha podido ser plenamente verificada.

La evolución de la producción de Madrid en el trienio se aprecia en la tabla 8-I.

Tabla 8-I. Producción de artículos científicos en la CM, 2001-2003

Años	2001	2002	2003	Total	Media anual	%
BD internacionales	613	656	724	1993	664	17.83
BD nacional ISOC	3418	3135	2635	9188	3062	82.17
Total real	4031	3791	3359	11181	3727	100

Al considerar la procedencia de esta información en función de las bases de datos que la difunden, el resultado es muy desigual. Los trabajos recogidos por bases internacionales representan el 18% de todos los generados por autores de Madrid (una vez eliminados los duplicados con ISOC), mientras que el 82% restante se localiza en bases de datos nacionales, específicamente en ISOC. Ello suele coincidir, en gran medida, con los canales de publicación más habituales de los autores de Madrid que son, principalmente, las revistas españolas. Por cada artículo que se publica en una revista internacional aparecen 10-12 en revistas nacionales. Sin embargo, existe una tendencia creciente a publicar en revistas internacionales.

Entre las bases de datos internacionales, destaca la producción en ISI (especialmente en SSCI y A&HCI) que recoge casi la mitad de las publicaciones internacionales, seguida de FRANCIS y PsycINFO (tabla 8-II).

Tabla 8-II. Documentos de Madrid procedentes de bases de datos internacionales (2003)

Bases	N. Doc.	%
ISI	328	45,30
FRANCIS	158	21,82
PsycINFO	107	14,78
GEOBASE	64	8,84
EconLit	26	3,59

Bases	N. Doc.	%
LLBA	16	2,21
WOPOSC	13	1,80
SOCABS	8	1,10
JICST	4	0,55
Total real	724	

Los resultados ponen de manifiesto la necesidad, en Ciencias Humanas y Sociales, de consultar diferentes bases de datos, pues cierto tipo de información se halla muy distribuida y, además, los límites temáticos o disciplinares están poco definidos en las bases sectoriales.

Teniendo en cuenta la producción de Madrid con respecto al total de España, se observa que, en la base de datos ISOC, su aportación ronda casi el 30%. La tabla 8-III muestra la gran distancia que todavía existe entre Madrid y el resto de las comunidades ya que la CM produce casi el doble que la siguiente en el ranking, Andalucía.

Tabla 8-III. Producción científica española por Comunidades Autónomas (ISOC)

CCAA	2001	2002	2003	Total	%
Madrid	3418	3135	2635	9188	28,65
Andalucía	1816	1840	1583	5239	16,34
Cataluña	1387	1458	1225	4070	12,69
C. Valenciana	945	962	798	2705	8,44
Galicia	655	716	568	1939	6,05
Castilla y León	651	660	518	1829	5,70
País Vasco	501	509	443	1453	4,53
Aragón	409	380	267	1056	3,29
Murcia	323	323	300	946	2,95
Canarias	331	310	267	908	2,83
Asturias	261	304	232	797	2,49
Extremadura	203	195	151	549	1,71
Navarra	194	200	153	547	1,71
Castilla-La Mancha	166	228	148	542	1,69
Cantabria	104	108	92	304	0,95
Baleares	88	107	80	275	0,86
La Rioja	84	72	53	209	0,65
Melilla	2	6	4	12	0,04
Ceuta	1	1	4	6	0,02
No consta	230	165	224	619	1,93
Total real*	11417	11290	9360	32067	56,9
Sumatorio	11769	11679	9745	33193	

Nota: el total real no coincide con el sumatorio debido a las colaboraciones entre CCAA

En cuanto a la tipología documental, comparando los porcentajes de cada base de datos, se observa que los artículos de revista son predominantes con cifras que superan el 90%. Le siguen las presentaciones a congresos aunque con una relevancia escasa (tabla 8-XIV).

Tabla 8-IV. Tipos de documentos de la CM (BDI 2003, ISOC 2001-2003)

Tipos	BDI		ISOC	
	Nº Doc	%	Nº Doc	%
Artículo	680	93,92	8638	94,01
Congreso	24	3,32	291	3,17
Revisión	13	1,80	0,00	0,00
Otro tipo documento	3	0,41	0,00	0,00
Libro	2	0,28	44	0,48
Revisión	2	0,28	0,00	0,00
Informes	0	0	215	2,34
Total real	724		2635	

En las bases de datos internacionales se evidencia un predominio neto del inglés. Los textos en español representan el 24% mientras que el resto de los idiomas son muy inusuales.

En ISOC, la distribución de los idiomas muestra la hegemonía absoluta del español (más del 97% de los documentos), una escasa presencia del inglés y unos pocos documentos en francés, catalán, gallego y vasco (tabla 8-V).

Tabla 8-V. Idioma de los documentos de la CM (BDI 2003, ISOC 2001-2003)

Idiomas	BDI		ISOC	
	Nº Doc.	%	Nº Doc	%
Inglés	512	70,72	202	2,20
Español	177	24,45	8924	97,13
Francés	19	2,62	18	0,20
Alemán	7	0,97	0	0,00
Portugués	6	0,83	2	0,02
Italiano	2	0,28	2	0,02
Catalán	0	0,00	18	0,20
Vasco	0	0,00	4	0,04
Gallego	0	0,00	18	0,20
Sin especificar	1	0,14	0	0,00
Total real	724		9188	

Las revistas recogidas en bases de datos internacionales, con mayor producción durante el 2003 se muestran en la tabla 8-VI. Los textos de las revistas españolas incluidas en este análisis no suelen ser artículos científicos en sentido estricto; se trata más bien de reseñas de libros, noticias científicas, editoriales, etc. Los artículos propiamente dichos de estas revistas han sido contabilizados como información suministrada por la base de datos nacional ISOC.

Tabla 8-VI. Revistas con más producción de la CM en las bases de datos internacionales (5 documentos o más) (2003)

Revistas	Nº Doc.	%
Aquilafuente	17	2,35
Arbor *	15	2,07
European Psychologist	15	2,07
Journal of Archaeological Science	11	1,52
Revista de Occidente *	11	1,52
Actas Espanolas de Psiquiatria *	10	1,38
Anales de Psiquiatria *	9	1,24
Insula. Revista de Letras y Ciencias Humanas *	8	1,10
Bulletin de Psychologie	7	0,97
Cuadernos Hispanoamericanos *	7	0,97
Paedagogica Historica	7	0,97
South European Society and Politics	7	0,97
Personality and Individual Differences	6	0,83
Archivo Español de Arte *	5	0,69
El Profesional de la Información *	5	0,69
Estudios Geológicos *	5	0,69
Journal of Human Evolution	5	0,69
Madriider Mitteilungen	5	0,69

Nota: * revistas españolas recogidas en bases de datos internacionales, eliminando los artículos recogidos en ISOC.

Se observa que más de la mitad de las fuentes que recogen estas bases de datos con trabajos de autores de Madrid son revistas españolas y, entre las extranjeras, el número de artículos es reducido. Esto evidencia una cierta atomización: muchos títulos de revistas diferentes con pocos artículos en cada una, lo que podría entenderse como una falta de títulos de revistas extranjeras que sean referentes claros de los investigadores madrileños.

Las revistas más productivas recogidas en ISOC (con más de 50 documentos) fueron 27 y, en conjunto concentran casi el 30% de la producción total (tabla 8-VII). La mayor parte de ellas corresponden al área de Ciencias Sociales, con fuerte predominio de la Economía.

Tabla 8-VII. Revistas con más producción de la CM en ISOC, documentos e Índice de Calidad Esperada (ICE) (50 documentos o más)

Revistas	Nº Doc	%	+%	ICE
Boletín Económico de ICE	237	2,58	2,58	1,25
Dirección y Progreso	192	2,09	4,67	1,24
Boletín Económico del Banco de España	189	2,06	6,73	1,54
Economistas	189	2,06	8,79	1,52
Relaciones Laborales. Revista Crítica de Teoría y Práctica	146	1,59	10,38	1,80
Crónica Tributaria	127	1,38	11,76	1,90
Información Comercial Española. Revista de Economía	125	1,36	13,12	3,49
Revista del Instituto de Estudios Económicos	119	1,3	14,42	1,52

Revistas	Nº Doc	%	+%	ICE
Capital Humano	106	1,15	15,57	1,44
Economía Industrial	106	1,15	16,72	2,05
Cuadernos de Información Económica	101	1,1	17,82	1,26
Papeles de Economía Española	87	0,95	18,77	2,03
Revista del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales	80	0,87	19,64	1,84
Presupuesto y Gasto Público	78	0,85	20,49	0,80
Arbor	74	0,81	21,30	1,00
La Ley. Revista Jurídica Española de Doctrina, Jurisprudencia y Legislación	73	0,79	22,09	1,77
Psicothema	68	0,74	22,83	2,50
Banca y Finanzas	63	0,69	23,52	1,45
Distribución y Consumo	59	0,64	24,16	1,67
Documentación Social	59	0,64	24,80	1,03
ICADE. Revista de las Facultades de Derecho y Ciencias Económicas y Empresariales	58	0,63	25,43	2,40
Revista de Historia de la Psicología	58	0,63	26,06	2,02
Anales de Geografía de la Universidad Complutense	57	0,62	26,68	3,65
Revista Española de Investigaciones Sociológicas	57	0,62	27,30	2,30
Sociedad y Utopía	56	0,61	27,91	1,44
Revista Jurídica de la Comunidad de Madrid	54	0,59	28,50	1,11
Análisis local	53	0,58	29,08	0,70

Tabla 8-VIII. Revistas en orden descendente de Índice de Calidad Esperada (ICE) (sólo revistas con ICE >3,3)

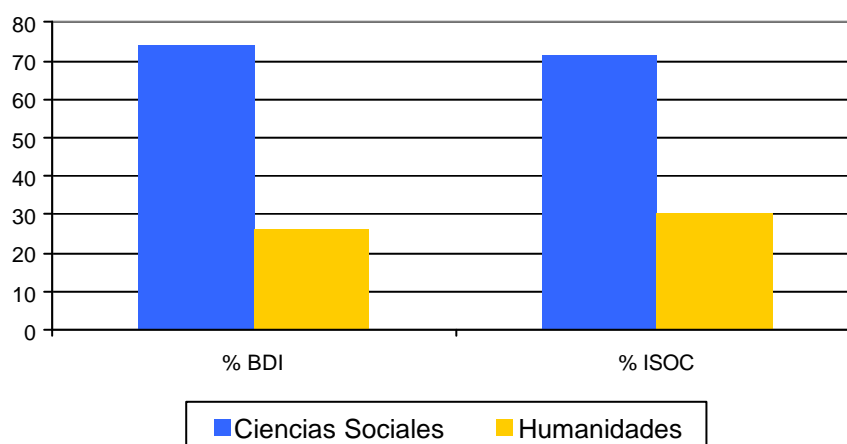
Revista	ICE	Nº Doc.
Historia Agraria	3,74	9
Sefarad	3,70	25
Revista de Indias	3,68	19
Anales de Geografía de la Universidad Complutense	3,65	57
Revista Española de Documentación Científica	3,60	28
Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles	3,58	7
Al-Qantara	3,56	20
Complutum	3,55	22
Dynamis	3,55	6
Anuario de Estudios Americanos	3,52	4
Trabajos de Prehistoria	3,52	22
Studia Histórica. Historia Moderna	3,51	12
Revista Complutense de Historia de América	3,50	12
Información Comercial Española. Revista de Economía	3,49	125
Emerita. Revista de Lingüística y Filología Clásica	3,48	4
Anuario de Estudios Medievales	3,47	7
Cuadernos de Filología Clásica. Estudios Latinos	3,47	9
Revista de Literatura	3,45	14
Archivo Español de Arqueología	3,43	23

Revista	ICE	Nº Doc.
Revista Española de Antropología Americana	3,43	27
Revista de Antropología Social	3,41	3
Archivos de Psiquiatría	3,40	21
Hacienda Pública Española	3,40	23
El Profesional de la Información	3,38	16
Infancia y Aprendizaje	3,38	16
Revista de Dialectología y Tradiciones Populares	3,36	34
Cuadernos de Historia Moderna	3,35	14
Revista de Psicología General y Aplicada	3,34	21
Revista de Economía Aplicada	3,33	16

8.2. Distribución temática de la producción

La producción en Ciencias Sociales es casi 3 veces superior a la de las Humanidades tanto en bases de datos internacionales como en ISOC (figura 8-1) y esa diferencia mantiene una clara tendencia al crecimiento: los 34,6 puntos de diferencia porcentual detectados entre 1997-2002 aumentan en este periodo a 42,04²⁰. Hay que constatar que en las bases de datos internacionales no hay duplicación de documentos entre las áreas, mientras que sí existe en ISOC.

Figura 8-1. Áreas de la CM en Ciencias Sociales y Humanidades (BDI 2003, ISOC 2001-2003)



Áreas	BDI		ISOC	
	Nº Doc.	%	Nº Doc.	%
Ciencias Sociales	535	73,90	6658	71,02
Humanidades	189	26,10	2717	29,98
Sumatorio	724		9375	
Total real	724		9188	

²⁰ Ver "Indicadores de Producción Científica y Tecnológica de la Comunidad de Madrid (1997-2001). 2004

Si bien la distribución de la producción por áreas es muy desigual, estas diferencias no se reflejan en su visibilidad internacional. En la tabla 8-IX se aprecia que el índice de visibilidad internacional es muy similar en Ciencias Sociales y en Humanidades.

Tabla 8-IX. Visibilidad internacional de la producción de la CM en Ciencias Sociales y Humanidades (BDI e ISOC, 2003)

Áreas	BDI	ISOC	Total	Índice de Visibilidad (BDI/Total)
Ciencias Sociales	535	1954	2489	21,5%
Humanidades	189	720	909	20,8%
Sumatorio	724	2674		
Total real	724	2665		

8.2.1. Bases de datos internacionales

8.2.1.1. Análisis de la producción por disciplinas

En las bases de datos internacionales se evidencia el fuerte peso de los trabajos de Psicología, que representan más de un tercio de todos los documentos de autores de Madrid que recogen estas bases.

Tabla 8-X. Producción científica de la CM por disciplinas (BDI, 2003)

Disciplinas	Nº Doc.	%
Psicología	264	36,46
Economía	121	16,71
Sociología	56	7,73
Geografía	42	5,80
Biblioteconomía y Documentación	41	5,66
Lingüística	30	4,14
Arqueología y Prehistoria	29	4,01
CC. Políticas	28	3,87
Literatura	26	3,59
Filosofía	21	2,90
Educación	18	2,49
Historia	15	2,07
Antropología y Etnología	10	1,38
Bellas Artes	9	1,24
Estudios Americanistas	8	1,10
Urbanismo	4	0,55
Derecho	2	0,28
Total real	724	100

Al analizar la difusión en bases de datos internacionales se observa que las pautas de comportamiento no siguen la misma tendencia que la producción. Psicología es, con diferencia, la más ‘internacional’, seguida por los trabajos de Geografía, Arqueología y Filosofía (tabla 8-XI). Economía, en cambio, ocupa posiciones relativas bajas. Asimismo

la visibilidad internacional de los trabajos de Derecho es casi nula (0,53%), por detrás de los de Historia (5,4%) y Estudios Americanistas (6,0%). Cabe destacar en este ranking la posición de Historia, muy inferior a la que venía ocupando en años anteriores. La posible explicación de que este fenómeno se deba a que ha aumentado significativamente el número de revistas de esta disciplina recogidas por BDI, y filtradas aquí para evitar solapamientos con ISOC, no parece suficiente para entender este dato que deberá verificarse en años sucesivos.

Tabla 8-XI. Producción de CM por disciplinas y su visibilidad internacional (BDI e ISOC 2003)

Disciplinas	BDI	Total (BDI+ISOC)	% del Total	Índice de Visibilidad (BDI/total)
Psicología	264	503	14,10	52,49
Geografía	42	122	3,42	34,43
Arqueología y Prehistoria	29	91	2,55	31,87
Filosofía	21	69	1,93	30,43
Lingüística	30	105	2,94	28,57
Biblioteconomía y Documentación	41	146	4,09	28,08
CC. Políticas	28	108	3,03	25,93
Literatura	26	108	3,03	24,07
Antropología y Etnología	10	44	1,23	22,73
Sociología	56	264	7,40	21,21
Urbanismo	4	25	0,70	16,00
Economía	121	904	25,34	13,38
Bellas Artes	9	90	2,52	10,00
Educación	18	201	5,63	8,96
Estudios Americanistas	8	133	3,73	6,02
Historia	15	278	7,79	5,40
Derecho	2	377	10,57	0,53
Sumatorio	724	3369		
Total real	724	3568		20,29

8.2.2. Base de datos nacional

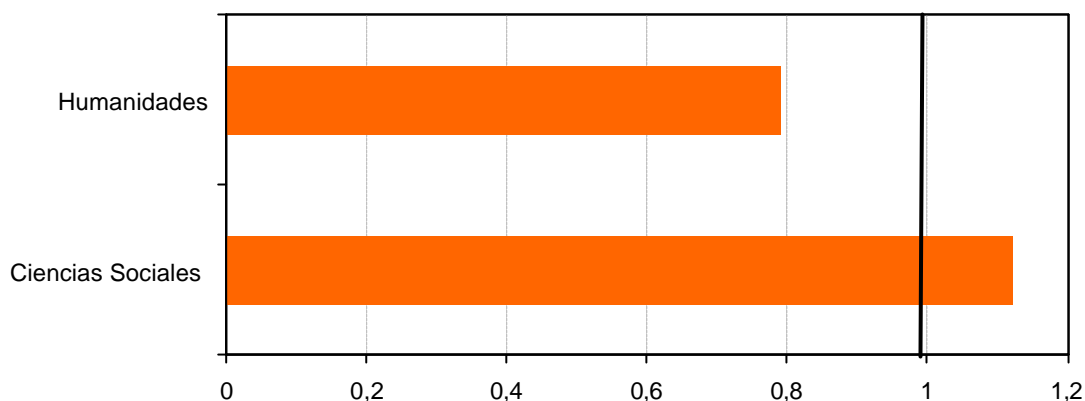
Al analizar la actividad científica de la CM con respecto a España, se aprecia que en Ciencias Sociales el potencial de Madrid es superior a la media nacional, mientras que en Humanidades ocupa una posición significativamente más débil (tabla 8-XII y figura 8-2).

Tabla 8-XII. Producción de CM e Índice de Actividad por áreas (ISOC, 2001-2003)

Áreas	Madrid		España		IA
	Nº Doc.	%	Nº Doc	%	
Ciencias Sociales	6658	71,02	20729	63,46	1,12
Humanidades	2717	28,98	11935	36,54	0,79
Sumatorio	9375		32664		

Áreas	Madrid		España		IA
	Nº Doc.	%	Nº Doc	%	
Total real	9188		32067		

Figura 8-2. Índice de Actividad de la CM respecto a España por áreas científicas (ISOC, 2001-2003)



8.2.2.1. Análisis de la producción de la CM por disciplinas (ISOC)

Al descender al nivel de disciplinas puede observarse que el peso de la investigación económica es hegemónico, no sólo en cuanto al volumen total de la producción en Madrid (casi el 30% de todo lo que se publica en Madrid, seguida a gran distancia por el Derecho y la Historia; todas las demás disciplinas están por debajo del 10% de la producción global), sino respecto al ritmo de lo que se investiga en el resto de España (tablas 8-XIII y 8-XIII).

Tabla 8-XIII. Evolución de la producción científica de la CM por disciplinas (ISOC)

Disciplinas	2001	2002	2003	Total	%
Economía	990	921	783	2694	29,32
Derecho	569	431	375	1375	14,97
Historia	366	318	263	947	10,31
Sociología	302	256	208	766	8,34
Psicología	255	268	239	762	8,29
Educación	198	191	183	572	6,23
Estudios Americanistas	185	125	125	435	4,73
Literatura	147	147	82	376	4,09
Geografía	119	134	80	333	3,62
Bellas Artes	108	134	81	323	3,52
CC. Políticas	144	81	80	305	3,32
Arqueología y Prehistoria	111	111	62	284	3,09
Biblioteconomía y Documentación	82	91	105	278	3,03
Filosofía	90	83	48	221	2,41
Lingüística	82	64	75	221	2,41
Urbanismo	78	42	21	141	1,53
Antropología y Etnología	43	30	34	107	1,16

Tabla 8-XIV. Disciplinas con mayor producción de la CM (ISOC, 2001-2003) (más de 100 documentos)

Disciplinas	Madrid		España		IA
	Doc	%	Doc	%	
Economía	2694	29,32	6343	19,78	1,48
Derecho	1375	14,97	4177	13,03	1,15
Historia	947	10,31	3391	10,57	0,97
Sociología	766	8,34	2223	6,93	1,20
Psicología	762	8,29	2979	9,29	0,89
Educación	572	6,23	3728	11,63	0,54
Estudios Americanistas	435	4,73	1269	3,96	1,20
Literatura	376	4,09	1820	5,68	0,72
Geografía	333	3,62	1848	5,76	0,63
Bellas Artes	323	3,52	1277	3,98	0,88
CC. Políticas	305	3,32	714	2,23	1,49
Arqueología y Prehistoria	284	3,09	1170	3,65	0,85
Biblioteconomía y Documentación	278	3,03	849	2,65	1,14
Lingüística	221	2,41	1367	4,26	0,56
Filosofía	221	2,41	836	2,61	0,92
Urbanismo	141	1,53	334	1,04	1,47
Antropología y Etnología	107	1,16	546	1,70	0,68

El Índice de Actividad muestra que en Ciencias Políticas, Economía y Urbanismo la relevancia de los centros de Madrid es muy alta. De igual modo tienen mayor dinamismo que en el resto del país la Sociología, los Estudios Americanistas, la Biblioteconomía y Documentación y el Derecho. Por el contrario, el dinamismo de la CM es menor que el resto de España en Ciencias de la Educación, Bellas Artes, Antropología, Historia, Lingüística, Geografía y Literatura. Así que, a juzgar por los datos del trienio, se puede confirmar que en Madrid las disciplinas humanísticas han perdido peso y dinamismo, a la vez que lo han ganado un buen número de disciplinas convencionalmente consideradas como Ciencias Sociales (tabla 8-XV).

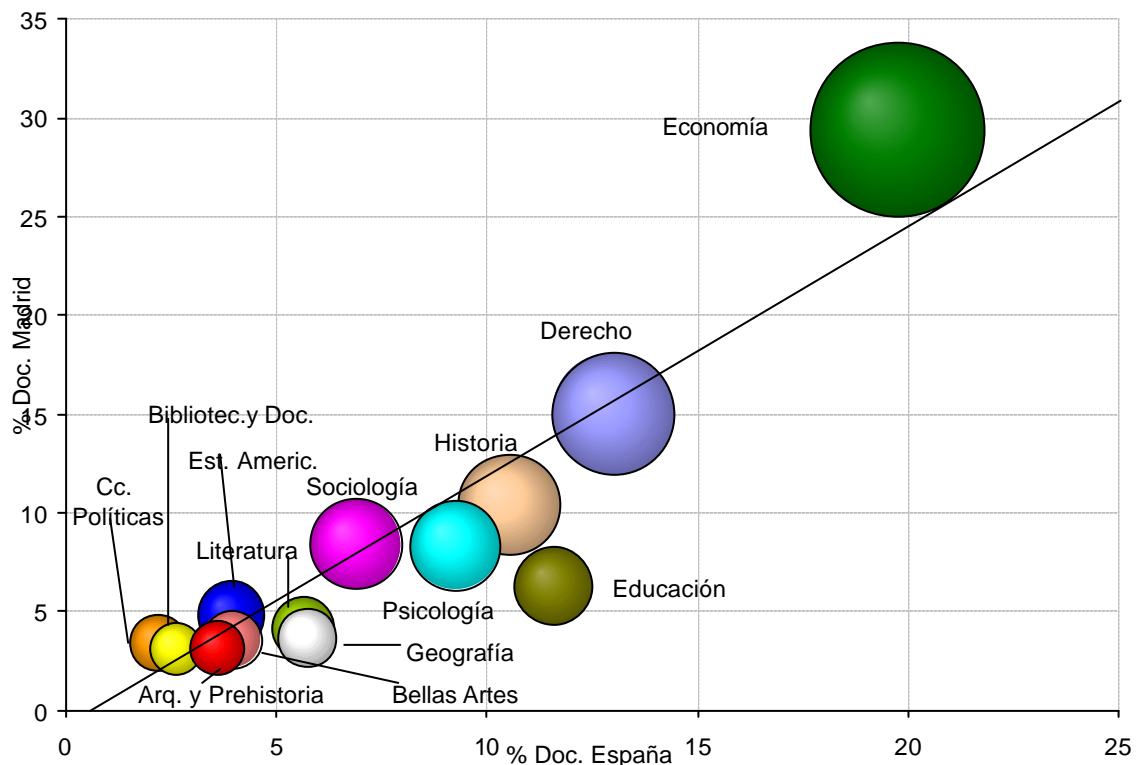
En la figura 8-3 se muestran encima de la diagonal aquellas disciplinas en las que Madrid presenta una actividad superior a la media de España.

En el **Anexo III.1** se presentan los centros más productivos de Madrid en cada disciplina indicando el número de documentos publicados y el porcentaje que representa en la producción total del centro. Descendiendo a un nivel más de detalle, en el **Anexo III.2** se muestra la producción de la CM según disciplina y subdisciplina (clasificación UNESCO a 6 dígitos).

Tabla 8-XV. Disciplinas de la CM por IA (ISOC, 2001-2003)

Disciplinas	Madrid		España		IA
	Doc	%	Doc	%	
Ciencias Políticas	305	3,32	714	2,23	1,49
Economía	2694	29,32	6343	19,78	1,48
Urbanismo	141	1,53	334	1,04	1,47
Sociología	766	8,34	2223	6,93	1,20
Estudios Americanistas	435	4,73	1269	3,96	1,20
Derecho	1375	14,97	4177	13,03	1,15
Biblioteconomía y Documentación	278	3,03	849	2,65	1,14
Historia	947	10,31	3391	10,57	0,97
Filosofía	221	2,41	836	2,61	0,92
Psicología	762	8,29	2979	9,29	0,89
Bellas Artes	323	3,52	1277	3,98	0,88
Arqueología y Prehistoria	284	3,09	1170	3,65	0,85
Literatura	376	4,09	1820	5,68	0,72
Antropología y Etnología	107	1,16	546	1,70	0,68
Geografía	333	3,62	1848	5,76	0,63
Lingüística	221	2,41	1367	4,26	0,56
Educación	572	6,23	3728	11,63	0,54

Figura 8-3. Actividad de Madrid, por disciplinas, frente a España (más de 250 documentos) (ISOC)



Nota: el tamaño de las burbujas es proporcional al N° de documentos

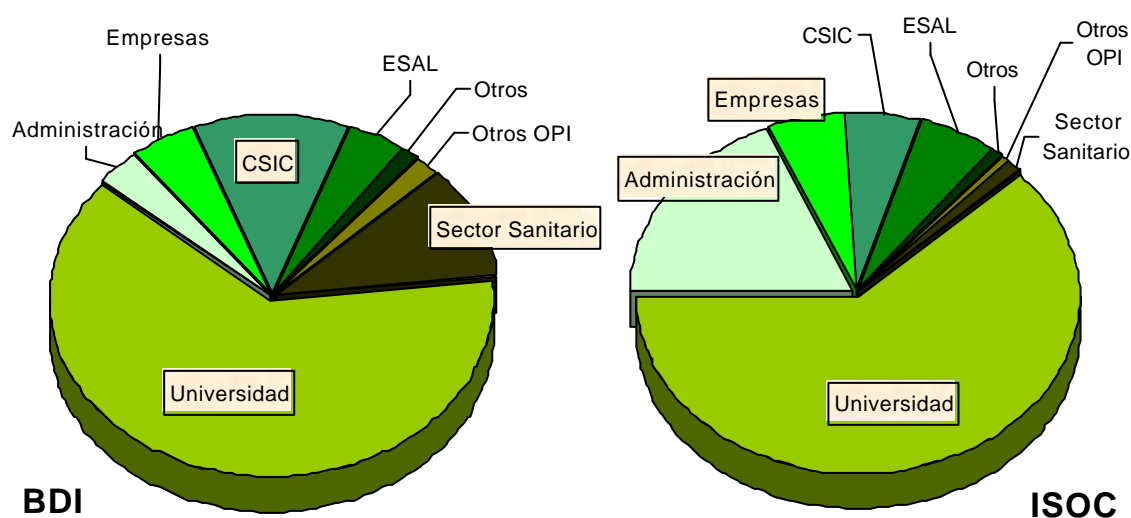
8.3. Distribución de la producción por sectores institucionales

Al analizar la producción científica por sector institucional se aprecia que la Universidad es el sector más productivo con más del 60% del total de documentos tanto en bases de datos internacionales como en ISOC. En las BDI le siguen en importancia el CSIC y el sector sanitario, mientras que en ISOC cobra mayor relevancia la Administración (Tabla 8-XVI). La alta producción de la Administración en la base nacional puede explicarse por la inclusión en este sector de entidades como el Banco de España, las Reales Academias, los Museos y Archivos nacionales que cuentan con un número de publicaciones significativo. Las comparaciones entre las bases de datos se han realizado en función de los porcentajes ya que los períodos disponibles para el análisis son diferentes (BDI 2003, ISOC 2001-2003).

Tabla 8-XVI. Producción de la CM por sectores institucionales (BDI 2003 e ISOC 2001-2003)

Sectores institucionales	BDI		ISOC	
	Nº Doc	%	N1 Doc	%
Universidad	500	62,74	5968	64,95
Administración	27	3,39	1586	17,26
Empresas	37	4,64	577	6,28
Entidades sin ánimo de lucro (ESAL)	34	4,27	533	5,80
CSIC	91	11,42	501	5,45
Sector Sanitario	82	10,29	119	1,30
Otros	11	1,38	99	1,08
Otros OPI	15	1,88	35	0,38
Total real	724		9188	

Figura 8-4. Producción de los sectores institucionales de la CM en porcentajes (BDI e ISOC, 2003)



La posición de cada sector institucional en cuanto a su peso en la producción cuantitativa no tiene reflejo automático en la difusión internacional. También aquí predomina el sector Universidad, pero a continuación se sitúa el CSIC y el Sector Sanitario. De hecho, el índice de visibilidad internacional es notablemente más alto en el Sector Sanitario, el CSIC y otros organismos de investigación que en la propia Universidad (tabla 8-XVII).

Tabla 8-XVII. Producción de la CM por sectores institucionales y su visibilidad internacional (BDI e ISOC, 2003)

Sectores Institucionales	BDI		ISOC		Total		Indice de Visibilidad (BDI/Total)
	Nº Doc.	%	Nº Doc.	%	Nº Doc.	%	
Sector Sanitario	82	10,29	34	1,25	116	3,29	70,69%
Otros OPI	15	1,88	11	0,40	26	0,74	57,69%
CSIC	91	11,42	148	5,43	239	6,78	38,08%
Otros	11	1,38	28	1,03	39	1,11	28,21%
Universidad	500	62,74	1688	61,92	2188	62,11	22,85%
Empresas	37	4,64	154	5,65	191	5,42	19,37%
Entidades sin ánimo de lucro	34	4,27	155	5,69	189	5,36	17,99%
Administración	27	3,39	508	18,64	535	15,19	5,05%
Total real	724		2635		3359		22,62%

Comparando la producción de la CM por sectores institucionales y áreas, se observa que el volumen de la producción en Ciencias Sociales es mayor que el de las Humanidades con predominios casi absolutos en Empresas, Entidades sin ánimo de lucro y en el Sector Sanitario (tabla 8-XVIII). En el caso de la base de datos ISOC se ha podido comparar la producción de Madrid con la de España y se observa que los sectores de Universidad, Empresas, Entidades sin ánimo de lucro y Administración Pública tienen en la CM mayor peso relativo que en el conjunto de España (tabla 8-XIX).

Tabla 8-XVIII. Producción de la CM por sectores institucionales y áreas (BDI, 2003)

Sectores Institucionales	Nº Doc	% Cc. Sociales	% Humanidades
Administración	27	74,07	25,93
CSIC	91	51,65	48,35
Empresas	37	97,30	2,70
Entidades sin ánimo de lucro	34	97,06	2,94
Otros	11	54,55	45,45
Otros OPI	15	53,33	46,67
Sector Sanitario	82	96,34	3,66
Universidad	500	74,00	26,00

Tabla 8-XIX. Producción de la CM y de España por sectores institucionales y áreas (ISOC, 2001-2003)

Sectores Institucionales	Madrid			España		
	Nº Doc	% Cc. Sociales	% Humanidades	Nº Doc.	% Cc. Sociales	% Humanidades
Administración	1586	86,70	13,87	3749	72,95	28,25
CSIC	501	26,15	77,64	686	27,41	76,09
Empresas	577	98,61	1,39	1075	93,12	7,07
Entidades sin ánimo de lucro	533	87,43	13,70	1141	68,54	33,04
Otros	99	80,80	19,20	488	73,98	26,02
Otros OPI	35	77,14	22,86	35	77,14	22,86
Sector Sanitario	119	96,64	5,04	447	97,32	3,80
Universidad	5968	68,25	34,27	25495	62,50	39,47

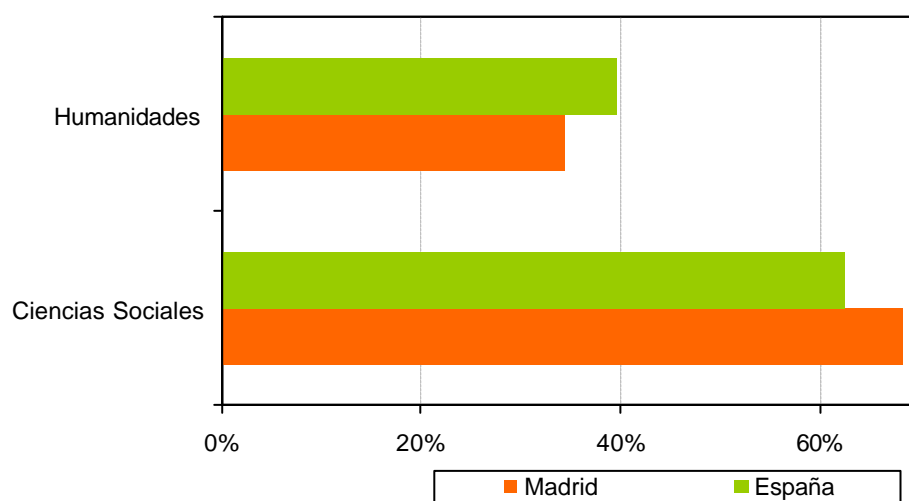
8.3.1. Las Universidades de la CM

La Universidad es el sector institucional más productivo de la CM con porcentajes algo más elevados en ISOC que en las bases de datos internacionales. La distribución de su producción por áreas muestra una mayor especialización en Ciencias Sociales con respecto a la media de España (tabla 8-XX y figura 8-5).

Tabla 8-XX. Especialidad temática de la Universidad de la CM por áreas (ISOC, 2001-2003)

Sector	Cc. Sociales	%	Humanidades	%	Total
Universidad	4073	68,25	2045	34,27	5968

Figura 8-5. Especialidad temática de la Universidad por áreas (ISOC, 2001-2003)



El detalle de la distribución por disciplina muestra que las universidades, con producción en todas las disciplinas, destacan por su dominio cuantitativo en Economía, Derecho e Historia, a la vez que concentran casi la totalidad de la producción en Lingüística y Literatura en ISOC. En las bases de datos internacionales la Psicología es la que más presencia tiene con casi el 33% de los documentos, seguida de Economía con el 18%.

Tabla 8-XXI. Especialidad temática de la Universidad por disciplinas (BDI e ISOC, 2003)

Disciplinas	BDI		ISOC	
	Nº Doc	%	Nº Doc	%
Antropología y Etnología	6	1,20	59	0,99
Arqueología y Prehistoria	18	3,60	172	2,88
Bellas Artes	7	1,40	219	3,67
Biblioteconomía y Documentación	32	6,40	175	2,93
CC. Políticas	20	4,00	208	3,49
Derecho	1	0,20	1030	17,26
Economía	88	17,60	1254	21,01
Educación	17	3,40	414	6,94
Estudios Americanistas	5	1,00	300	5,03
Filosofía	19	3,80	176	2,95
Geografía	23	4,60	279	4,67
Historia	9	1,80	687	11,51
Lingüística	26	5,20	190	3,18
Literatura	18	3,60	307	5,14
Psicología	166	33,20	529	8,86
Sociología	41	8,20	518	8,68
Urbanismo	4	0,80	103	1,73
Total Universidad	500	100	5968	100

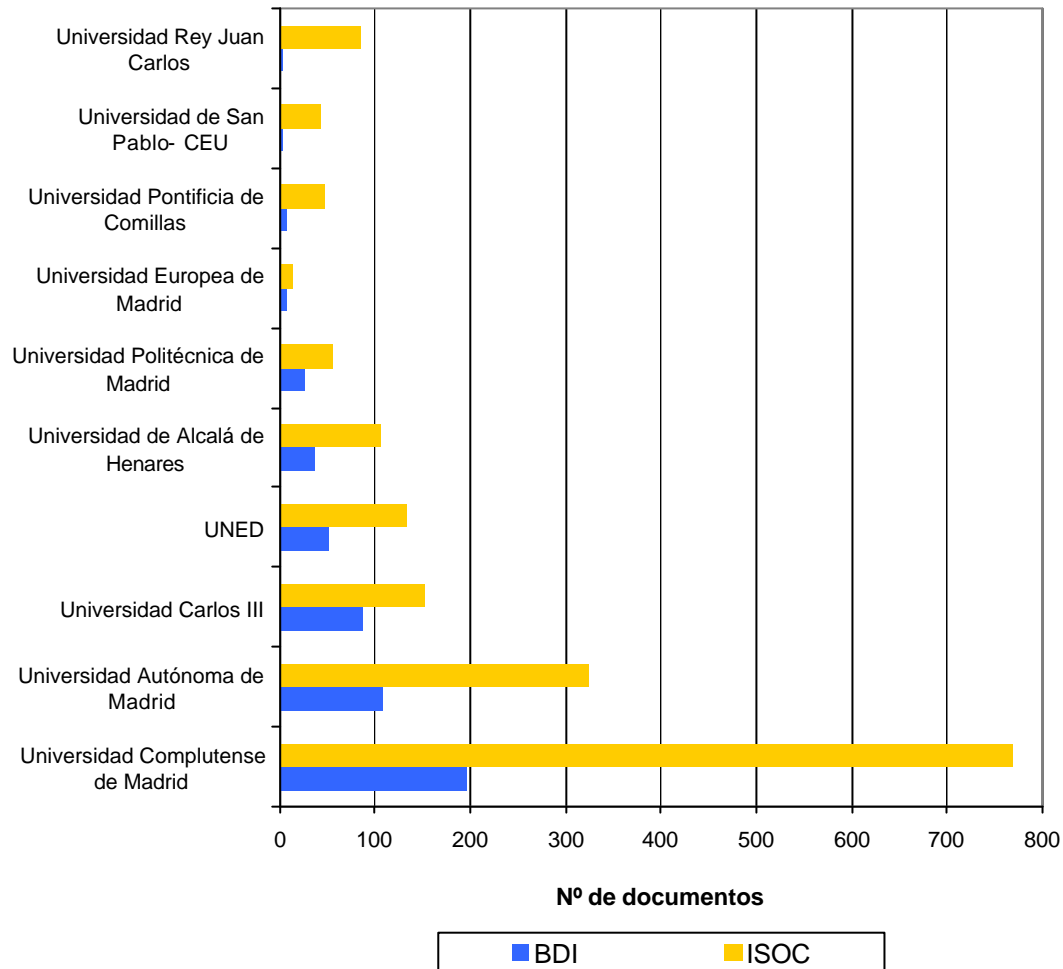
La producción científica por universidad muestra una clara hegemonía de la Complutense, la institución de mayor masa crítica investigadora. Tras ella se ubica el resto de las universidades públicas, entre las que se incluye a la UNED, a pesar de su ámbito estatal. Las universidades privadas, en cambio, -jóvenes y de reducido tamaño- continúan presentando índices de publicación muy exigüos (tabla XXII).

A pesar de lo dicho, no es la Complutense la que presenta mayor tendencia a publicar en fuentes internacionales. Entre las públicas, la Universidad Carlos III es la de mayor visibilidad internacional con el 36% de sus trabajos en revistas extranjeras. Las demás oscilan alrededor de la media general, el 20%. Entre las universidades privadas sólo aparece como significativo el dato de la Universidad Europea de Madrid, y más atrás la de Comillas. El resto presenta valores marginales (tabla 8-XXII). La distribución de la producción en bases internacionales y en ISOC se muestra en la figura 8-8.

Tabla 8-XXII. Producción de las Universidades de la CM en BDI e ISOC (2003)

Centros	BDI.	ISOC.	% BDI	% ISOC
Universidad Complutense de Madrid	195	769	20,23	79,77
Universidad Autónoma de Madrid	108	323	25,06	74,94
Universidad Carlos III	87	152	36,40	63,60
UNED	50	133	27,32	72,68
Universidad de Alcalá de Henares	36	105	25,53	74,47
Universidad Politécnica de Madrid	25	55	31,25	68,75
Universidad Europea de Madrid	8	14	36,36	63,64
Universidad Pontificia de Comillas	6	46	11,54	88,46
Universidad de San Pablo-CEU	3	42	6,67	93,33
Universidad Rey Juan Carlos	2	85	2,30	97,70
Universidad Saint Louis de Madrid	1	0	100,00	0,00
Universidad Alfonso X El Sabio	1	4	20,00	80,00
Universidad Antonio de Nebrija	0	11	0,00	100,00
Universidad Camilo José Cela	0	7	0,00	100,00
Universidad Francisco de Vitoria	0	1	0,00	100,00
Universidad Pontificia de Salamanca	0	2	0,00	100,00

Figura 8-6. Producción de las Universidades de la CM en BDI e ISOC (2003)



En el **Anexo III.3** se presenta la producción de las universidades madrileñas en ISOC durante el período estudiado, descendiendo al nivel de facultad y departamento.

8.3.2. La Administración Pública de la CM

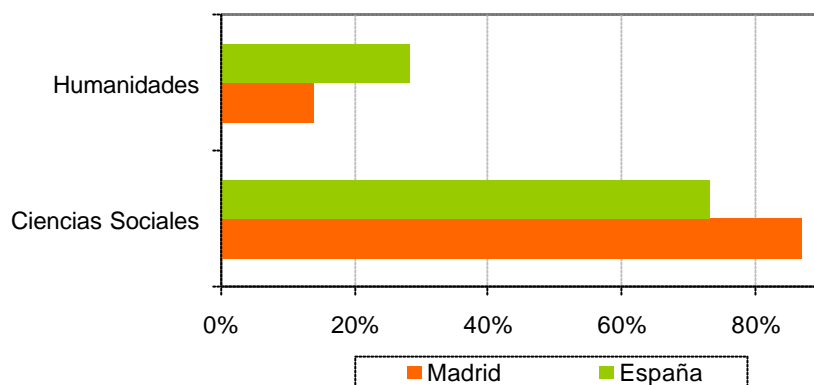
El Sector de Administración Pública representa un volumen importante de la producción científica de Madrid, no sólo porque en Madrid residen la mayor parte del aparato burocrático del Estado, sino porque en él se ha incluido, además de los departamentos y unidades estrictamente administrativas, otros centros que no son propiamente órganos de gestión sino de carácter técnico o científico, por ej. el Servicio de Estudios del Banco de España.

En cuanto a la especialidad temática de este sector, se observa una tendencia predominante de su producción en la base ISOC hacia las Ciencias Sociales (tabla 8-XXIII), área en la que Madrid presenta una mayor actividad que la media de España (Figura 8-7).

Tabla 8-XXIII. Especialidad temática de la Administración Pública de la CM por áreas (ISOC, 2001-2003)

Sector	CC. Sociales	%	Humanidades	%	Total
Administración	1375	86,70	220	13,87	1586

Figura 8-7. Especialidad temática de la Administración Pública de la CM de Madrid y España por áreas (ISOC, 2001-2003)



La distribución por disciplina, muestra que el sector de la Administración es relevante en temas de Economía y Derecho en ISOC, mientras que en bases de datos internacionales destaca levemente Sociología, aunque con un escaso número de documentos (tabla 8-XXIV).

Tabla 8-XXIV. Especialidad temática de la Administración Pública de la CM por disciplinas (ISOC, 2001-2003)

Disciplinas	BDI		ISOC	
	Nº Doc.	%	Nº Doc	%
Antropología y Etnología	0	0,00	18	1,13
Arqueología y Prehistoria	0	0,00	39	2,46
Bellas Artes	1	3,70	68	4,29
Biblioteconomía y Documentación	2	7,41	45	2,84
CC. Políticas	0	0,00	35	2,21
Derecho	0	0,00	309	19,48
Economía	6	22,22	748	47,16
Educación	1	3,70	126	7,94
Estudios Americanistas	0	0,00	43	2,71
Filosofía	0	0,00	16	1,01
Geografía	1	3,70	20	1,26
Historia	0	0,00	48	3,03
Lingüística	5	18,52	3	0,19
Literatura	0	0,00	19	1,20
Psicología	3	11,11	48	3,03

Disciplinas	BDI		ISOC	
	Nº Doc.	%	Nº Doc	%
Sociología	8	29,63	78	4,92
Urbanismo	2	7,41	24	1,51
Total Administración	27	100	1586	100

La distribución de la producción por centros es muy desigual entre las bases internacionales e ISOC ya que en las primeras el porcentaje de publicaciones de este sector es mucho menor. De ahí que la comparación entre ambas bases no resulte significativa, por lo que se presenta la producción de los centros de la Administración Pública en cada base de datos separadamente (tablas XXV y XXVI).

Tabla 8-XXV. Evolución de la producción científica de los centros de la Administración Pública de la CM en ISOC (4 documentos o más)

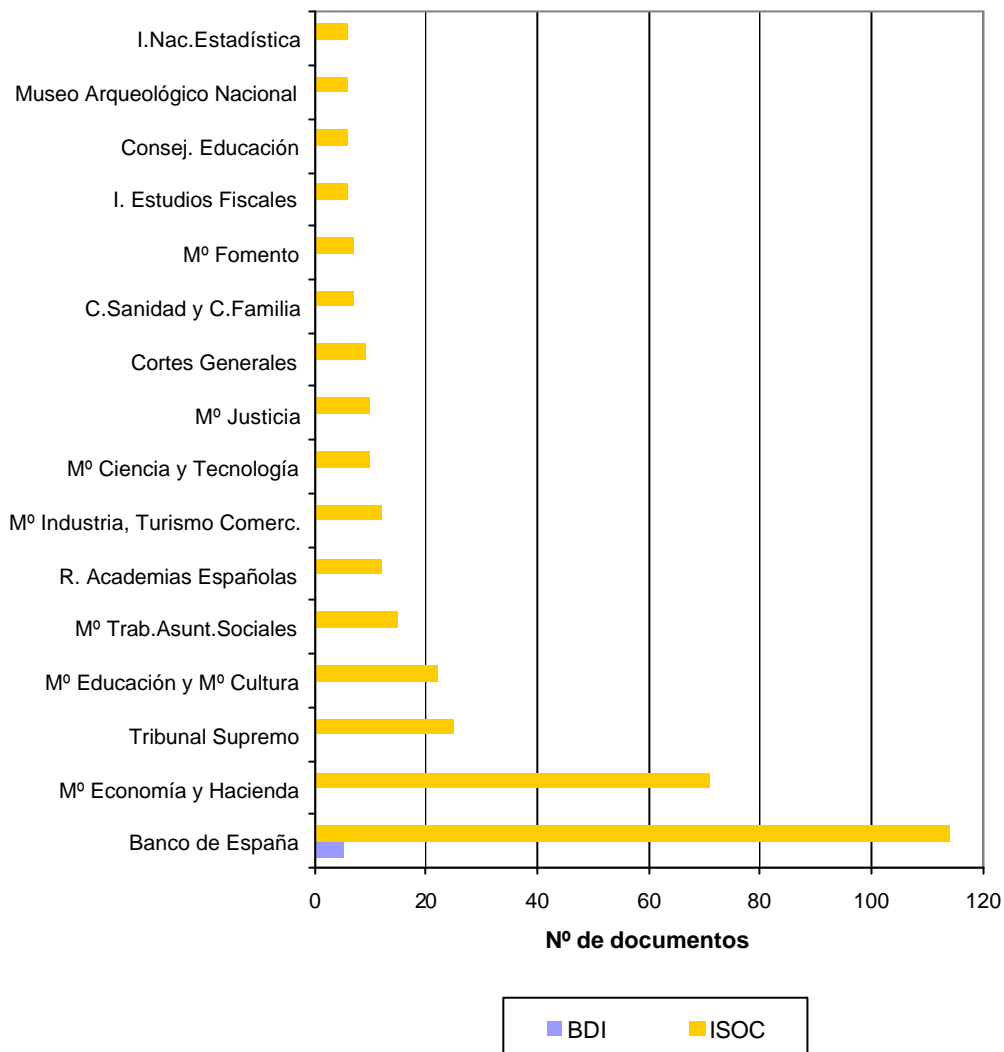
Centros	2001	2002	2003	Total	%
Banco de España, Madrid	96	108	114	318	20,05
Mº Economía y Hacienda, Madrid	84	105	71	260	16,39
Tribunal Supremo, Madrid	43	24	25	92	5,80
R. Academias Españolas, Madrid	14	16	12	42	2,65
Mº Educación y Mº Cultura, Madrid	7	7	22	36	2,27
Mº Trab.Asunt.Sociales, Madrid	9	7	15	31	1,95
Cortes Generales, Madrid	6	10	9	25	1,58
I. Estudios Fiscales, Madrid	8	11	6	25	1,58
C.Sanidad y C.Familia, Madrid	14	3	7	24	1,51
Mº Ciencia y Tecnología, Madrid	8	6	10	24	1,51
Consej. Educación, Madrid	12	5	6	23	1,45
Mº Justicia, Madrid	10	1	10	21	1,32
Museo Arqueológico Nacional, Madrid	5	9	6	20	1,26
Dir.Gen.Registros Notariado, Madrid	8	8	2	18	1,13
Mº Fomento, Madrid	8	3	7	18	1,13
Agencia Estat. Admin. Tributaria, Madrid	8	4	3	15	0,95
I.Nac.Estadística, Madrid	1	8	6	15	0,95
Mº Industria, Turismo Comerc. Madrid	3	0	12	15	0,95
MºAsuntos Exteriores, Madrid	6	4	5	15	0,95
Patrimonio Nacional, Madrid	8	4	3	15	0,95
Museo Nacional de Antropología, Madrid	5	9	0	14	0,88
I. Nac. Administración Pública, Madrid	8	5	0	13	0,82
Museo del Prado, Madrid	6	2	5	13	0,82
Consejo General Poder Judicial, Madrid	3	5	3	11	0,69
Instituto Cervantes, Madrid	3	6	2	11	0,69
Patrimonio Histórico Español, Madrid	7	2	2	11	0,69
Audiencia Nacional, Madrid	4	4	2	10	0,63
Mº Interior, Madrid	0	6	4	10	0,63
Mº Sanidad y Consumo, Madrid	2	8	0	10	0,63
Museo de San Isidro, Madrid	3	7	0	10	0,63
C. Invest. Docum. Educativa CIDE, Madrid	7	2	0	9	0,57

Centros	2001	2002	2003	Total	%
I.Nac.Salud (INSALUD), Madrid	3	4	2	9	0,57
Mº Administ. Públicas, Madrid	5	2	2	9	0,57
Mº Defensa, Madrid	4	4	1	9	0,57
Otros Org. Públicos, Madrid	4	2	3	9	0,57
Real Esc. Sup. Arte Dramático, Madrid	6	2	1	9	0,57
S.Est.Telecom.Soc.Información, Madrid	7	2	0	9	0,57
Consej.de Presidencia, Madrid	5	3	0	8	0,50
Consej.M.Amb.Ord.Territorio, Madrid	3	1	4	8	0,50
Dir.Gen.Tesoro Polit.Financiera, Madrid	5	1	2	8	0,50
Audiencia Provincial, Madrid	3	3	1	7	0,44
I.Estudios Turísticos, Madrid	2	5	0	7	0,44
Mº Agric.Pesca Alimentación, Madrid	1	2	4	7	0,44
Mº Medio Ambiente, Madrid	4	2	1	7	0,44
Museo de América, Madrid	2	4	1	7	0,44
Inst. Contabilidad y Auditoría, Madrid	1	2	3	6	0,38
Inst. de la Juventud, INJUVE, Madrid	1	4	1	6	0,38
Tribunal Constitucional, Madrid	1	5	0	6	0,38
Biblioteca Nacional, Madrid	2	0	3	5	0,32
Com. Mercado Telecomunicaciones, Madrid	2	3	0	5	0,32
Cons. Sup de Cámaras de Comercio, Madrid	0	3	2	5	0,32
Consej.Econ.Innov.Tecnol., Madrid	3	0	2	5	0,32
I.Geográfico Nacional, Madrid	3	1	1	5	0,32
Museo Nac.C.Arte Reina Sofía, Madrid	3	1	1	5	0,32
Tribunal Superior de Justicia de Madrid	1	3	1	5	0,32
Museo del Ejército, Madrid	0	3	1	4	0,25
Plan Nac.sobre Drogas, Madrid	0	2	2	4	0,25

Tabla 8-XXVI. Producción científica de los centros de la Administración Pública de la CM en BDI (2003)

Centros	Total	%
Banco de España, Madrid	5	18,52
Mº Sanidad y Consumo, Madrid	3	11,11
Instituto Cervantes, Madrid	2	7,41
MºAsuntos Exteriores, Madrid	2	7,41
Plan Nac.del Sida, Madrid	2	7,41
C.Sanidad y C.Familia, Madrid	1	3,70
Dir.Gen.Tráfico, Madrid	1	3,70
I. Estudios Fiscales, Madrid	1	3,70
I.Nac.Meteorología, Madrid	1	3,70
Mº Ciencia y Tecnología, Madrid	1	3,70
Mº Interior, Madrid	1	3,70
Org.Nac.Trasplantes, Madrid	1	3,70
R.Academias Españolas, Madrid	1	3,70

Figura 8-8. Producción científica de los centros de la Administración Pública de la CM en BDI e ISOC (2003) (5 documentos o más)



8.3.3. Las Empresas de la CM

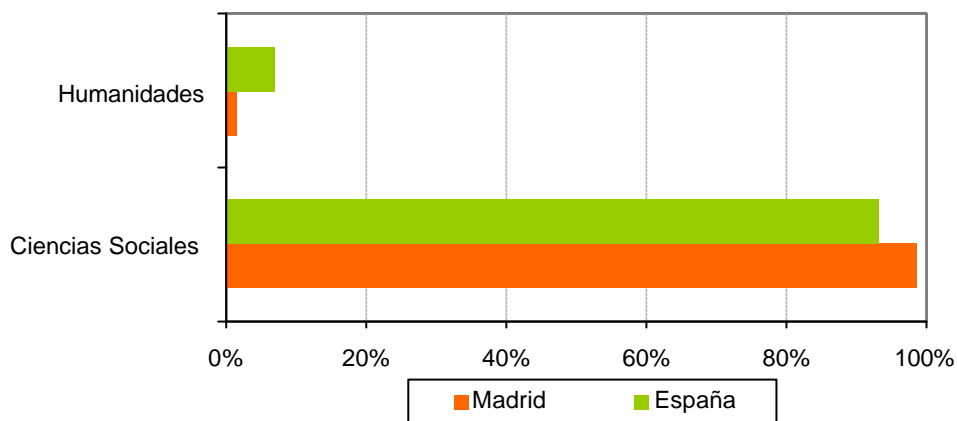
La producción del sector Empresas en Ciencias Sociales y Humanas se muestra en la tabla 8-XXVII. Aunque el número de empresas que producen algún trabajo científico o técnicos es notable (más de 300), los hábitos de publicar en revistas científicas o académicas son muy escasos. Salvo unos pocos casos, todas las demás publican de modo esporádico (1 ó 2 artículos por año). Las empresas con mayor producción recogida en bases de datos nacionales son Grupo Analistas y el Instituto de Empresa.

Al analizar la especialidad temática de este sector, se observa un predominio casi absoluto de Ciencias Sociales y una actividad de Madrid mayor a la media de España en esta área (figura 8-9).

Tabla 8-XXVII. Especialidad temática de la Empresa por áreas (ISOC, 2001-2003)

Sector	CC. Sociales	%	Humanidades	%	Total
Empresas	569	98,61	8	1,39	577

Figura 8-9. Especialidad temática de la Empresa por áreas (ISOC, 2001-2003)



La distribución de la producción por disciplina evidencia el predominio de los documentos en Economía que, en ISOC, representan más del 85% de las publicaciones del sector, mientras que en bases de datos internacionales adquiere también relevancia la producción en Psicología (tabla XXVIII).

Tabla 8-XXVIII. Especialidad temática de la Empresa por disciplinas (BDI 2003 e ISOC, 2001-2003)

Disciplinas	BDI		ISOC	
	Nº Doc	%	Nº Doc.	%
Biblioteconomía y Documentación	0	0,00	14	2,43
Derecho	1	2,70	33	5,72
Economía	14	37,84	491	85,10
Educación	0	0,00	4	0,69
Estudios Americanistas	1	2,70	14	2,43
Psicología	16	43,24	13	2,25
Sociología	4	10,81	19	3,29
Urbanismo	0	0,00	4	0,69
Otras	2	5,41	15	2,60
Total Real Empresas	37	100		100

Dado que el volumen de producción recogido en cada base de datos es muy diferente, en las tablas 8-XXIX y 8-XXX se muestra la distribución por empresa en cada base separadamente. Destaca el Grupo Analistas en ISOC y el Instituto de la Empresa en ambas bases de datos.

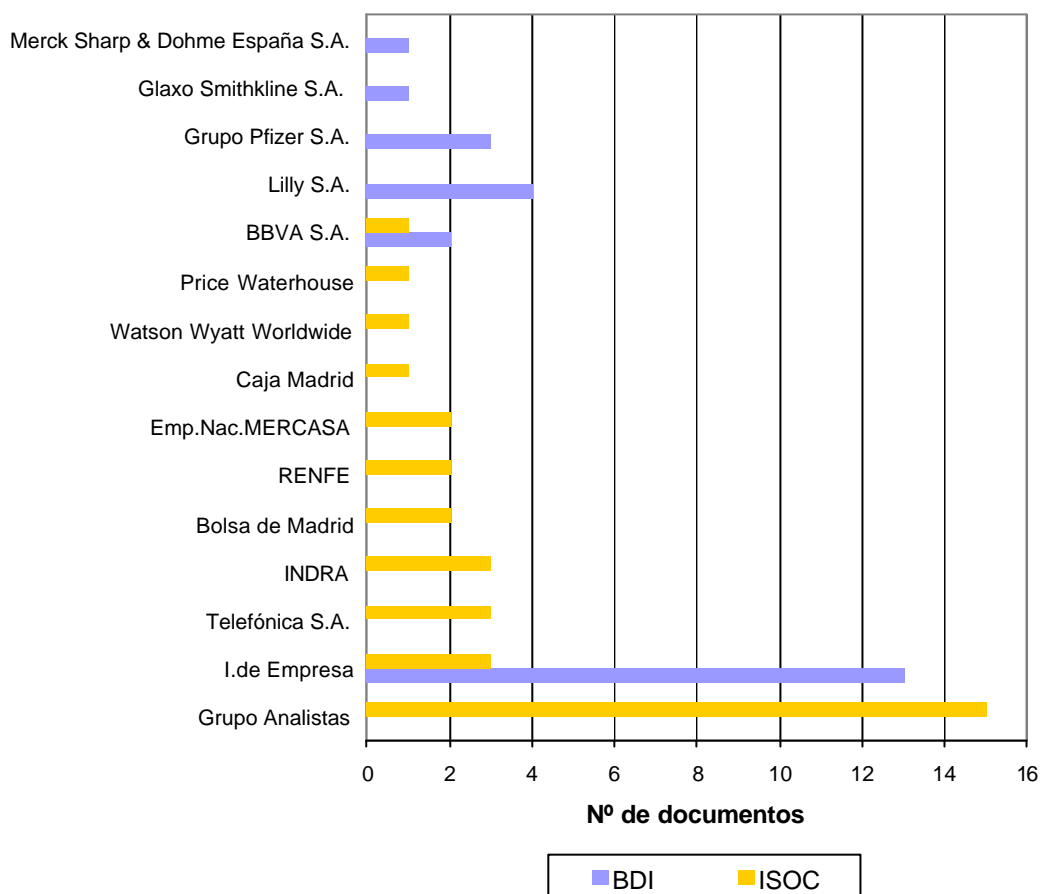
Tabla 8-XXIX. Producción de las empresas de la CM (3 documentos o más, ISOC, 2001-2003)

Centros	2001	2002	2003	Total	%
Grupo Analistas, Madrid	41	29	15	85	14,73
I.de Empresa, Madrid	15	5	3	23	3,99
Telefónica S.A., Madrid	5	5	3	13	2,25
Analistas Relac. Industriales SA, Madrid	11	1	0	12	2,08
INDRA, Madrid	5	3	3	11	1,91
Garrigues, Madrid	5	4	0	9	1,56
Bolsa de Madrid, Madrid	4	2	2	8	1,39
Sabora S.L., Madrid	2	6	0	8	1,39
Development Systems, Madrid	6	1	0	7	1,21
Caja Madrid, Madrid	3	2	1	6	1,04
IBM España, Madrid	4	2	0	6	1,04
Watson Wyatt Worldwide, Madrid	1	4	1	6	1,04
Accenture, Madrid	2	3	0	5	0,87
ALCATEL S.A., Madrid	3	2	0	5	0,87
C. Est. Económicos Tomillo CEET, Madrid	2	3	0	5	0,87
Colectivo IOE, Madrid	5	0	0	5	0,87
Price Waterhouse, Madrid	3	1	1	5	0,87
BBVA S.A., Madrid	0	3	1	4	0,69
RENFE, Madrid	0	2	2	4	0,69
Arthur Andersen, Madrid	3	0	0	3	0,52
Emp.Nac.MERCASA, Madrid	1	0	2	3	0,52
Emp.Públicas (varios), Madrid	1	0	2	3	0,52
Grupo ENDESA, Madrid	2	1	0	3	0,52
Union Fenosa, Madrid	2	1	0	3	0,52

Tabla 8-XXX. Producción de las empresas de la CM (BDI, 2003)

Centros	Total	%
I.de Empresa, Madrid	13	54.16
Lilly S.A., Madrid	4	16.66
Grupo Pfizer S.A, Madrid	3	12.50
BBVA S.A., Madrid	2	8.33
Glaxo Smithkline S.A., Madrid	1	4.16
Merck Sharp & Dohme España S.A., Madrid	1	4.16

Figura 8-10. Producción de las empresas de la CM en BDI e ISOC (2003)



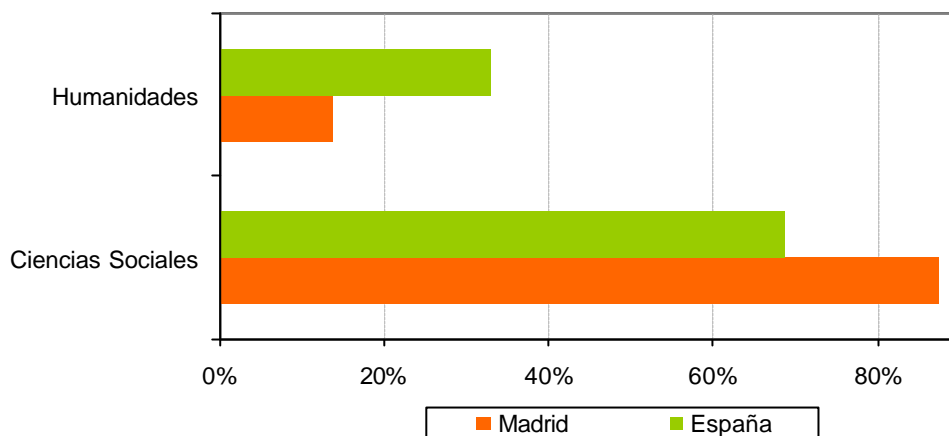
8.3.4. Entidades sin ánimo de lucro de la CM

Las entidades sin ánimo de lucro ocupan la cuarta posición por su producción en ambas bases de datos. Muestran un predominio de publicaciones en Ciencias Sociales (tabla 8-XXXI) y es en esta área en la que tienen también mayor actividad que la media de España (figura 8-11).

Tabla 8-XXXI. Especialidad temática de las Entidades sin ánimo de lucro por áreas (ISOC, 2001-2003)

Sector	CC. Sociales	%	Humanidades	%	Total
Ent. sin ánimo de lucro	466	87,43	73	13,70	533

Figura 8-11. Especialidad temática de las Entidades sin ánimo de lucro por áreas (ISOC, 2001-2003)



La especialidad temática más relevante de este sector es la Economía que concentra casi la mitad de la producción de ISOC, seguida por Sociología. Son también estas dos disciplinas las que tienen mayor producción en las bases de datos internacionales.

Tabla 8-XXXII. Especialidad temática de las Entidades sin ánimo de lucro por disciplinas (BDI 2003 e ISOC, 2001-2003)

Disciplinas	BDI		ISOC	
	Nº Doc.	%	Nº Doc	%
Antropología y Etnología	0	0,00	1	0,19
Arqueología y Prehistoria	0	0,00	15	2,81
Bellas Artes	0	0,00	10	1,88
Biblio../Documentación	2	5,88	12	2,25
CC. Políticas	5	14,71	50	9,38
Derecho	0	0,00	10	1,88
Economía	12	35,29	253	47,47
Educación	0	0,00	22	4,13
Estudios Americanistas	0	0,00	24	4,50
Filosofía	0	0,00	2	0,38
Geografía	1	2,94	7	1,31
Historia	0	0,00	36	6,75
Lingüística	0	0,00	3	0,56
Literatura	0	0,00	5	0,94
Psicología	7	20,59	48	9,01
Sociología	7	20,59	88	16,51
Urbanismo	0	0,00	6	1,13
Total real Entidades sin ánimo de lucro	34	100	533	100

La distribución de la producción por entidad en cada base de datos se presenta en las tablas 8-XXXIII y 8-XXXIV separadamente. Se observa que la más productiva en ISOC es la Fundación de las Cajas de Ahorro, seguida de FEDEA y ONCE, mientras que en las bases de datos internacionales, la mayor producción en 2003 la alcanza la Fundación CEMFI y FEDER ocupa la tercera posición.

Tabla 8-XXXIII. Evolución de la producción científica de las Entidades sin ánimo de lucro en ISOC (4 o más documentos)

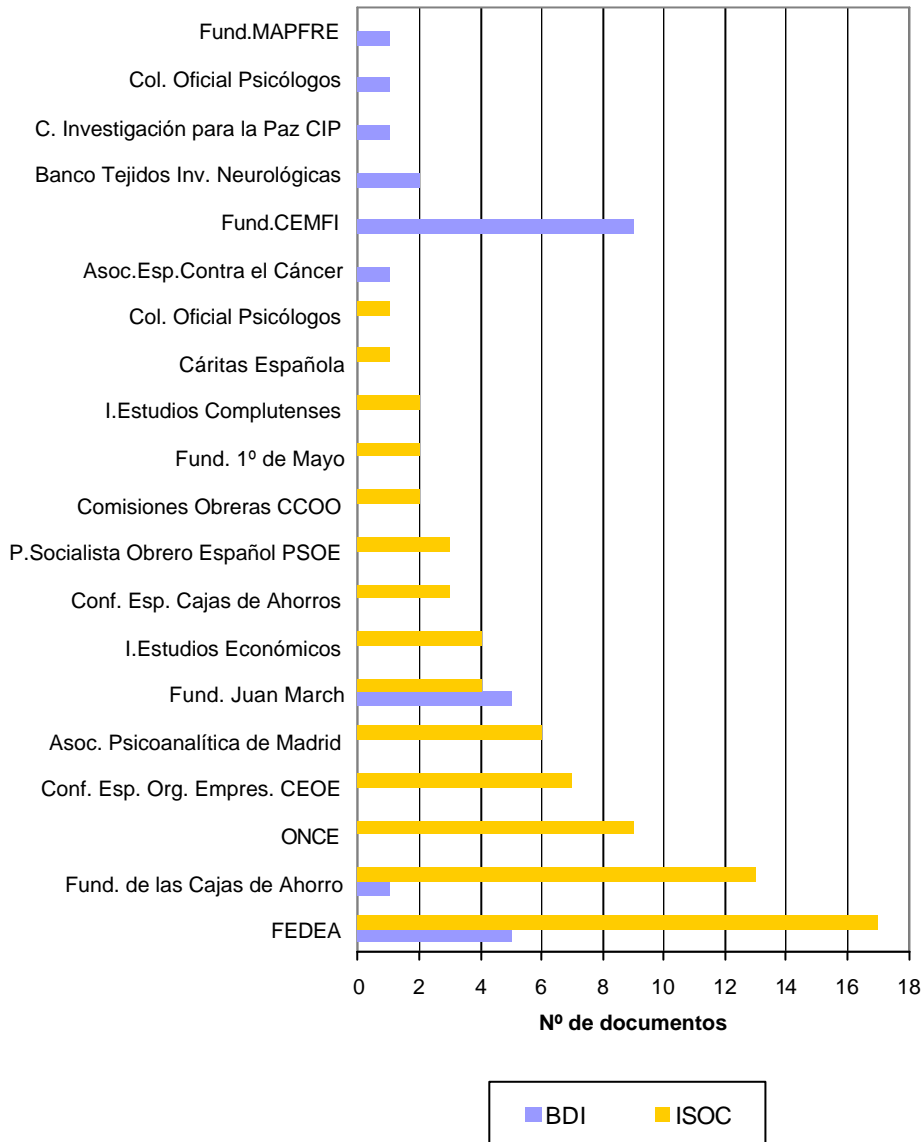
Centros	2001	2002	2003	Total	%
Fund. de las Cajas de Ahorro, Madrid	19	15	13	47	8,82
FEDEA, Madrid	11	9	17	37	6,94
ONCE, Madrid	9	8	9	26	4,88
Fund. Juan March, Madrid	7	11	4	22	4,13
Cáritas Española, Madrid	11	7	1	19	3,56
Comisiones Obreras CCOO, Madrid	10	5	2	17	3,19
Sociedades (varios), Madrid	4	7	3	14	2,63
Conf. Esp. Org. Empres. CEOE, Madrid	2	3	7	12	2,25
I.Estudios Económicos, Madrid	2	6	4	12	2,25
I.Estudios Complutenses, Madrid	3	6	2	11	2,06
Fund. 1º de Mayo, Madrid	5	3	2	10	1,88
Inst. Auditores Internos, Madrid	6	3	0	9	1,69
P.Socialista Obrero Español PSOE, Madrid	3	3	3	9	1,69
Asoc. Psicoanalítica de Madrid	1	1	6	8	1,50
C. Investigación para la Paz CIP, Madrid	6	1	0	7	1,31
Col. Oficial Psicólogos, Madrid	4	1	1	6	1,13
Col. Oficiales (varios), Madrid	1	4	1	6	1,13
Fund.CEMFI, Madrid	5	1	0	6	1,13
Iglesia (varios), Madrid	2	4	0	6	1,13
C. C. Inscriptionum Latinarum II, Madrid	3	2	0	5	0,94
Asoc. Esp. Asesores Fiscales, Madrid	1	3	0	4	0,75
Conf. Esp. Cajas de Ahorros, Madrid	1	0	3	4	0,75
I.Est.Conflictos Acción Humanit., Madrid	3	1	0	4	0,75
Residencia de Estudiantes CSIC, Madrid	1	3	0	4	0,75

Tabla 8-XXXIV. Producción científica de la CM de las Entidades sin ánimo de lucro en BDI, (2003)

Centros	Total	%
Fund. CEMFI, Madrid	9	26,47
Fundaciones (varios), Madrid	6	17,65
FEDEA, Madrid	5	14,71
Fund. Juan March, Madrid	5	14,71
Banco Tejidos Inv. Neurológicas, Madrid	2	5,88
Asoc.Esp.Contra el Cáncer, Madrid	1	2,94
Asociaciones (varios), Madrid	1	2,94
C. Investigación para la Paz CIP, Madrid	1	2,94

Centros	Total	%
Col. Oficial Psicólogos, Madrid	1	2,94
Fund. de las Cajas de Ahorro, Madrid	1	2,94
Fund. MAPFRE, Madrid	1	2,94

Figura 8-12. Producción de las entidades sin ánimo de lucro de laCM en BDI e ISOC (2003)



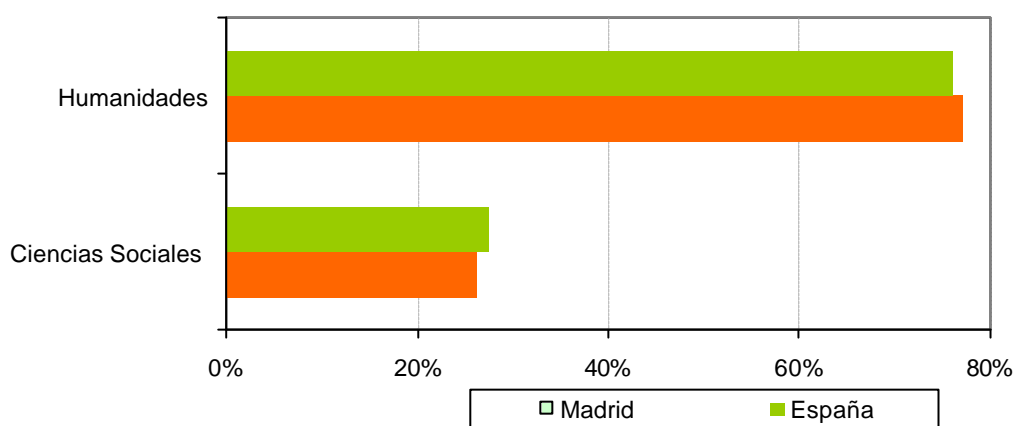
8.3.5. El CSIC de la CM

El rasgo diferencial respecto a los demás sectores institucionales, es que el CSIC-Madrid publica casi tres veces más en el Área de Humanidades que en la de Ciencias Sociales y su producción es mayor a la media de España en esta área (tablas 8-XXXV y figura 8-13).

Tabla 8-XXXV. Especialidad temática del CSIC por áreas (ISOC, 2001-2003)

Sector	CC. Sociales	%	Humanidades	%	Total
CSIC	131	26,15	389	77,14	501

Figura 8-13. Especialidad temática del CSIC por áreas (ISOC, 2001-2003)



Como puede apreciarse en la tabla 8-XXXVI, el CSIC tiene una producción predominante en el área de Historia que, junto a Arqueología y Prehistoria concentran casi la mitad de la producción de este sector en ISOC. En las bases internacionales, en cambio, prevalece la producción de Psicología.

Tabla 8-XXXVI. Especialidad temática del CSIC por disciplinas (BDI 2003, ISOC 2001-2003)

Disciplinas	BDI		ISOC	
	Nº Doc	%	Nº Doc.	%
Antropología y Etnología	3	3,30	29	5,79
Arqueología y Prehistoria	10	10,99	67	13,37
Bellas Artes	2	2,20	27	5,39
Biblioteconomía y Documentación	4	4,40	37	7,39
CC. Políticas	3	3,30	11	2,20
Derecho	0	0,00	0	0,00
Economía	8	8,79	17	3,39
Educación	0	0,00	7	1,40
Estudios Americanistas	2	2,20	57	11,38
Filosofía	1	1,10	28	5,59
Geografía	11	12,09	38	7,58

Disciplinas	BDI		ISOC	
	Nº Doc	%	Nº Doc.	%
Historia	5	5,49	168	33,53
Lingüística	2	2,20	24	4,79
Literatura	8	8,79	42	8,38
Psicología	30	32,97	12	2,40
Sociología	2	2,20	46	9,18
Urbanismo	0	0,00	5	1,00
Total real CSIC	91	100	501	100,00

Tabla 8-XXXVII. Evolución de la producción científica de los centros del CSIC de la CM en ISOC

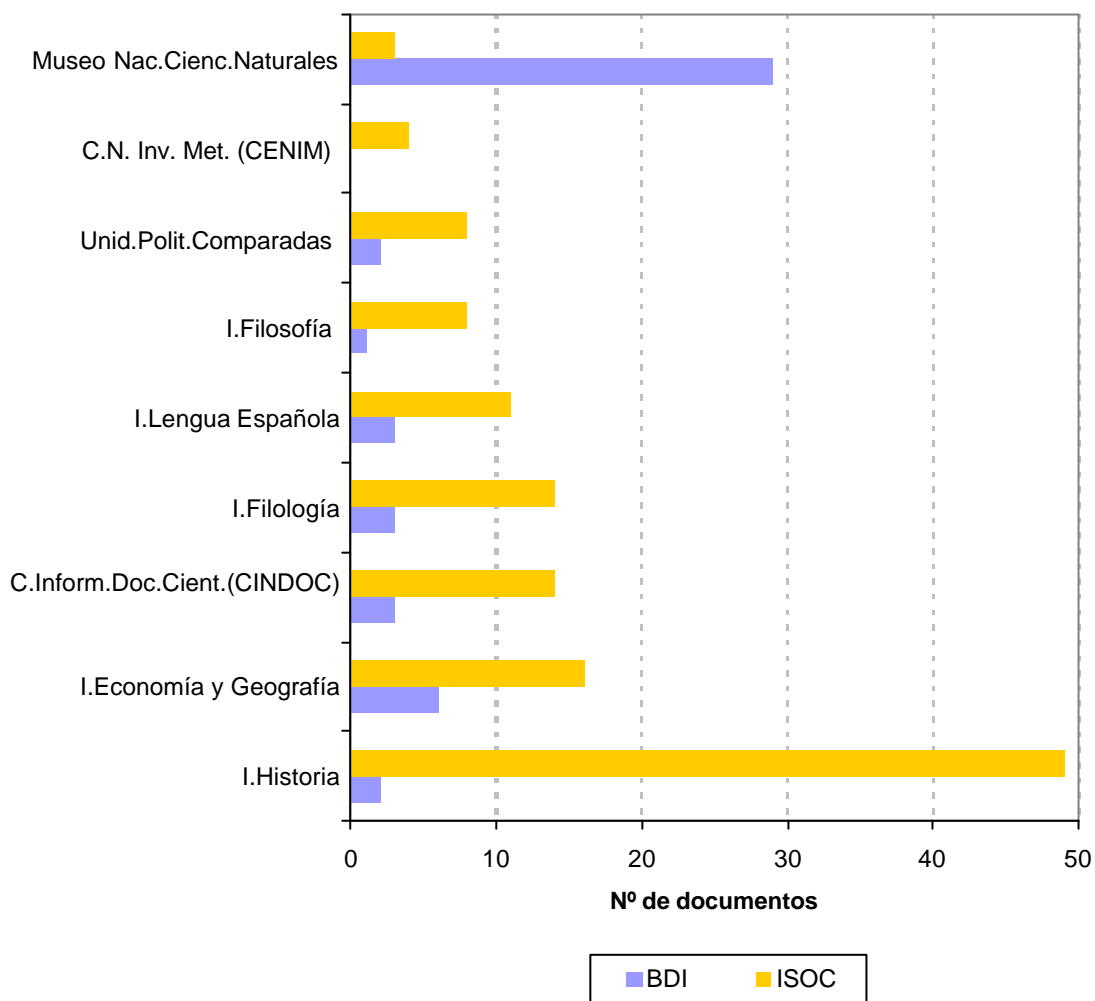
Centros	2001	2002	2003	Total	%
I.Historia, CSIC, Madrid	69	73	49	191	38,12
I.Economía y Geografía, CSIC, Madrid	17	19	16	52	10,38
I.Filología CSIC, Madrid	15	15	14	44	8,78
C.Inform.Doc.Cient.(CINDOC) CSIC, Madrid	18	11	14	43	8,58
I.Lengua Española, CSIC, Madrid	15	16	11	42	8,38
I.Filosofía CSIC, Madrid	7	23	8	38	7,58
CSIC (sin identificar), Madrid	15	5	16	36	7,19
Museo Nac.Cienc.Naturales, CSIC, Madrid	8	11	3	22	4,39
Unid.Polit.Comparadas CSIC, Madrid	4	2	8	14	2,79
C.N. Inv. Met. (CENIM) CSIC, Madrid	0	0	4	4	0,80
I.Const.Cem.E.Torroja CSIC, Madrid	3	0	1	4	0,80
Otros	3	5	5	13	2,59

Tabla 8-XXXVIII. Producción científica de los centros del CSIC de la CM en BDI (2003)

Centros	Total	%
Museo Nac.Cienc.Naturales, CSIC, Madrid	29	31,87
CSIC (sin identificar), Madrid	22	24,18
I.Neurobiología R.Cajal CSIC, Madrid	12	13,19
I.Economía y Geografía, CSIC, Madrid	6	6,59
C.Inform.Doc.Cient.(CINDOC) CSIC, Madrid	3	3,30
I.Filología CSIC, Madrid	3	3,30
I.Lengua Española, CSIC, Madrid	3	3,30
C.Cienc. Medioamb. CSIC, Madrid	2	2,20
I.Frío CSIC, Madrid	2	2,20
I.Historia, CSIC, Madrid	2	2,20
I.Óptica Daza Valdés CSIC, Madrid	2	2,20
Unid.Polit.Comparadas CSIC, Madrid	2	2,20
C.Biol. Mol. (CBM) CSIC-UAM, Madrid	1	1,10
C.Nac.Biotecnol.CSIC, Madrid	1	1,10
C.Química Orgánica L.T. CSIC, Madrid	1	1,10

Centros	Total	%
I.Automática Industrial CSIC, Madrid	1	1,10
I.Bioquímica, CSIC-UCM, Madrid	1	1,10
I.Filosofía CSIC, Madrid	1	1,10
I.Geol.Econom., CSIC-UCM, Madrid	1	1,10
I.Inv.Biomédicas, CSIC-UAM, Madrid	1	1,10

Figura 8-14. Producción de la CM en BDI e ISOC (2003) desglosada por centros del CSIC (más de 10 documentos)



8.3.6. El Sector Sanitario de la CM

Los Centros de Salud tienen una especialización absoluta hacia las Ciencias Sociales (tabla 8-XXXIX), que incluye investigaciones sobre especialidades psiquiátricas. La Psicología es la disciplina más prioritaria del sector en ambas bases de datos (tabla 8-XL).

Tabla 8-XXXIX. Especialidad temática del Sector Sanitario por áreas (ISOC, 2001-2003)

Sector	CC. Sociales	%	Humanidades	%	Total
Sector Sanitario	115	96,64	6	5,04	119

Figura 8-15. Especialidad temática del Sector Sanitario por áreas (ISOC, 2001-2003)

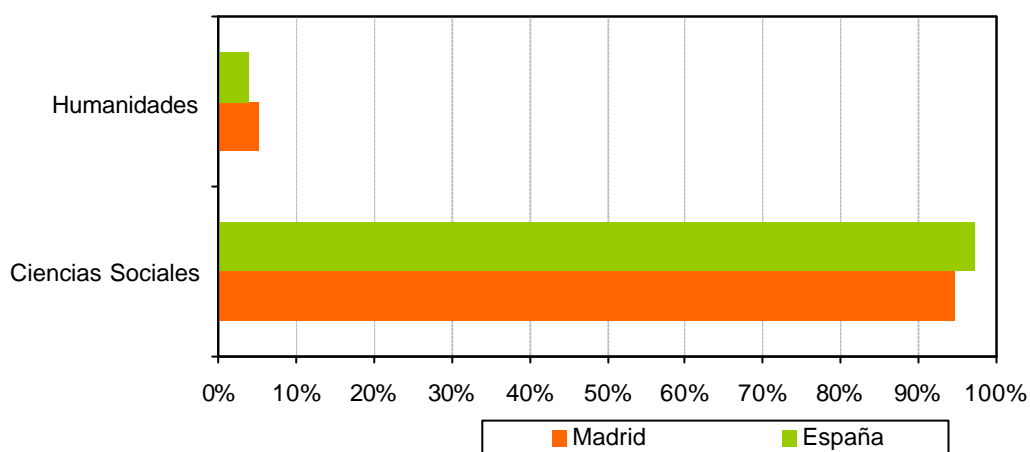


Tabla 8-XL. Especialidad temática del Sector Sanitario por disciplinas (BDI 2003, ISOC 2001-2003).

Disciplinas	BDI		ISOC	
	Nº Doc	%	Nº Doc	%
Antropología y Etnología	2	2,44	0	0,00
Arqueología y Prehistoria	1	1,22	0	0,00
Biblioteconomía y Documentación	1	1,22	2	1,68
CC. Políticas	0	0,00	1	0,84
Economía	0	0,00	5	4,20
Educación	0	0,00	1	0,84
Estudios Americanistas	0	0,00	2	1,68
Historia	0	0,00	6	5,04
Psicología	77	93,90	91	76,47
Sociología	1	1,22	17	14,29
Total Sector Sanitario	82	100	119	100

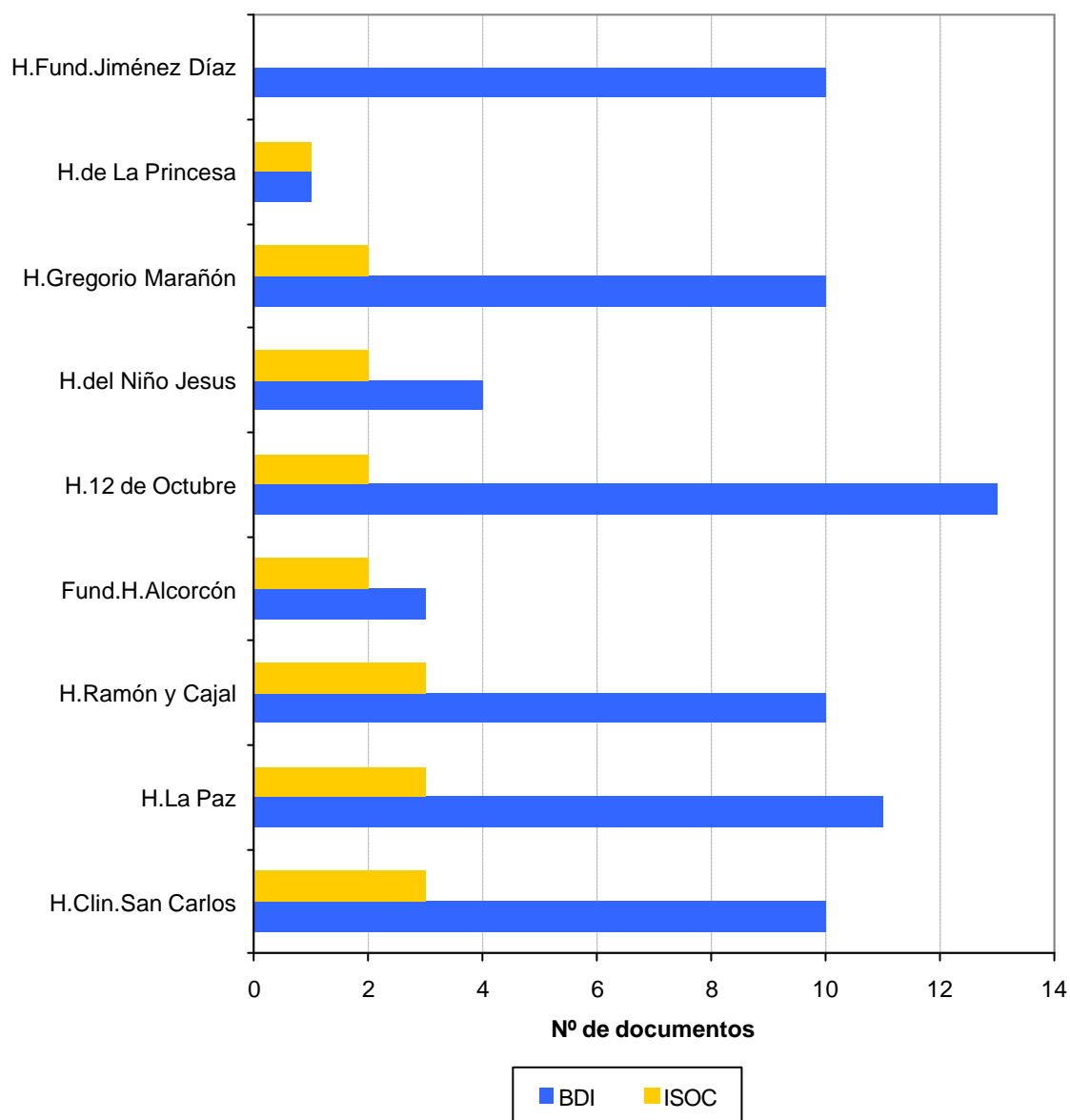
Tabla 8-XLI. Evolución de la producción científica de los Hospitales y Centros Sanitarios de la CM en ISOC

Centros	2001	2002	2003	Total	%
H.Gregorio Marañón, Madrid	7	3	2	12	10,08
H.Ramón y Cajal, Madrid	5	4	3	12	10,08
H.12 de Octubre, Madrid	4	4	2	10	8,40
H.La Paz, Madrid	5	2	3	10	8,40
H.Clin.San Carlos, Madrid	3	1	3	7	5,88
H.Beata María Ana de Jesús, Madrid	3	0	3	6	5,04
H.P.de Asturias, A.Henares, Madrid	2	2	2	6	5,04
Fund.H.Alcorcón, Madrid	0	3	2	5	4,20
H.del Niño Jesus, Madrid	2	0	2	4	3,36
H.Psiquiát.Sagrado Corazón Jesús, Madrid	0	1	3	4	3,36
H.Psiquiátrico de Madrid	3	1	0	4	3,36
I.Psiquiátrico José Germain, Madrid	1	3	0	4	3,36
C.S.La Chopera, Alcobendas, Madrid	0	1	2	3	2,52
H.de Getafe, Madrid	2	1	0	3	2,52
H.de La Princesa, Madrid	1	1	1	3	2,52
H.Severo Ochoa, Leganés, Madrid	1	2	0	3	2,52

Tabla 8-XLII. Producción científica de los Hospitales y Centros Sanitarios de la CM en BDI (2003)

Centros	Total	%
H.12 de Octubre, Madrid	13	15,85
H.La Paz, Madrid	11	13,41
H.Clin.San Carlos, Madrid	10	12,20
H.Fund.Jiménez Díaz, Madrid	10	12,20
H.Gregorio Marañón, Madrid	10	12,20
H.Ramón y Cajal, Madrid	10	12,20
Clin.Puerta de Hierro, Madrid	5	6,10
H.Severo Ochoa, Leganés, Madrid	5	6,10
H.del Niño Jesus, Madrid	4	4,88
Fund.H.Alcorcón, Madrid	3	3,66
H.Psiquiátrico de Madrid	3	3,66
H.Beata María Ana de Jesús, Madrid	2	2,44
C.S.Aranjuez, Madrid	1	1,22
C.S.La Plata, Madrid	1	1,22
C.S.Rafael Alberti, Madrid	1	1,22
C.S.Usera, Madrid	1	1,22
H.de La Princesa, Madrid	1	1,22
H.Milit.Cent.Gómez Ulla, Madrid	1	1,22
H.P.de Asturias, A.Henares, Madrid	1	1,22
H.Ruber Internacional Madrid	1	1,22
H.Zarzuela, Madrid	1	1,22

Figura 8-16. Producción de los Hospitales y Centros Sanitarios de la CM en BDI e ISOC (2003) (más de 10 documentos)



8.3.7. Los OPI de la CM

La producción de otros OPI en Ciencias Sociales y Humanidades es escasa y sólo el Instituto de Salud Carlos III tiene una presencia de cierta relevancia.

Tabla 8-XLIII. Especialidad temática de Otros OPI por áreas (ISOC, 2001-2003)

Sector	CC. Sociales	%	Humanidades	%	Total
Otros OPI	27	77,14	8	22,86	35

Figura 8-17. Especialidad temática de Otros OPI por áreas (ISOC, 2001-2003)

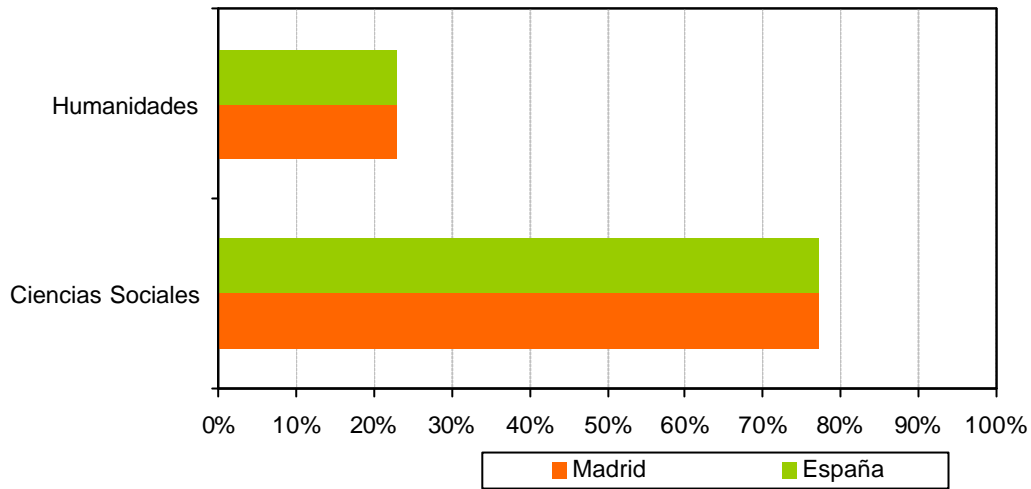


Tabla 8-XLIV. Especialidad temática de Otros OPI por disciplinas (BDI e ISOC 2003)

Disciplinas	BDI		ISOC	
	Nº Doc.	%	Nº Doc.	%
Antropología y Etnología	1	6,67	0	0,00
Arqueología y Prehistoria	1	6,67	0	0,00
Bellas Artes	0	0,00	2	5,70
Biblioteconomía y Documentación	1	6,67	4	11,40
CC. Políticas	0	0,00	1	2,90
Economía	2	13,33	6	17,10
Educación	0	0,00	1	2,90
Geografía	5	33,33	5	14,30
Historia	0	0,00	2	5,70
Psicología	4	26,67	1	2,90
Sociología	1	6,67	16	45,70
Total Otros OPI	15	100	35	100

Tabla 8-XLV. Producción de los centros de Otros OPI de la CM en BDI e ISOC (2003)

Centros	BDI		ISOC	
	Nº Doc.	%	Nº. Doc.	%
I.Salud Carlos III, Madrid	7	46,67	6	54,55
INIA, Madrid	1	6,67	1	9,09
CIEMAT, Madrid	1	6,67	2	18,18
I. Geológico y Minero, Madrid	5	33,33	1	9,09
I.Esp.Oceanografía, Madrid	1	6,67	0	0,00
Otros	0	0,00	1	9,09

8.3.8. Centros con mayor producción

A modo de resumen y síntesis, se recoge a continuación una relación ordenada de los Centros o Entidades que han mostrado mayor capacidad de publicación en el conjunto de la CM. En el caso de ISOC se muestran las instituciones según su número de artículos en el trienio detallando los centros u organismos productores (sólo los que han publicado más de un documento). En el ámbito universitario se ha establecido el corte a nivel de Facultad o Escuela Universitaria. Atendiendo a los criterios de calidad de las revistas (ver metodología) se ha calculado el índice de calidad esperado para cada centro (tabla 8-XLVI). Las revistas empleadas en la publicación están en general, bastante por debajo del ICE máximo posible (ICE max. = 4).

Tabla 8-XLVI. Centros con mayor producción de la CM a través de ISOC (2001-2003) (más de 50 documentos)

UNIV. COMPLUTENSE DE MADRID	Art.	ICE
UCM Total	2536	2,06
Fac. Derecho, UCM	326	1,79
Fac.Geogr.Historia, UCM	311	2,49
Fac.CC.Econ.Empres., UCM	263	1,98
Fac.CC.Polit.Sociol., UCM	198	2,11
Fac. Psicología, UCM	143	2,34
Fac. Educación, UCM	122	1,87
Fac. Filología, UCM	112	2,16
Fac.CC.Información, UCM	99	2,33
Fac. Filosofía, UCM	80	2,14
EU.Biblioteconomía Documentación, UCM	28	2,01
Real C.Univ. Escorial-M.Cristina, UCM	25	1,31
EU.Estudios Empresariales, UCM	20	1,39
EU.Trabajo Social, UCM	14	2,3
Fac.Medicina, UCM	13	2,08
Fac. Bellas Artes, UCM	12	1,4
Fac.Farmacía, UCM	10	2,49
C. Estudios Felipe II, Aranjuez, UCM	8	1,47
I.Ortega y Gasset, UCM	7	2,65
Fac.Biología, UCM	5	2,34
I.Cienc.Ambientales, UCM	4	2,77
Esc. Estudios Cooperativos, UCM	4	2,42
Fac.Química, UCM	2	1,65
Fac.Geología, UCM	2	0,09
Univ.Complutense de Madrid (varios)	723	1,97
I.Univ.(varios), UCM	15	2,34

UNIV. AUTÓNOMA DE MADRID	Art.	ICE
UAM Total	1056	1,92
Fac.Filos.Letras, UAM	237	2,02
Fac.Psicología, UAM	162	2,21
Fac.CC.Econ.Empres., UAM	141	1,82
Fac.Derecho, UAM	127	1,69
Fac.Form.Prof., UAM	23	1,56
Fac.Ciencias, UAM	14	2,03
I.Univ.Admin.Empresas, UAM	8	1,57
I. Univ. Ciencias de la Educación, UAM	6	0,81
Fac.Medicina, UAM	4	2,68
EU.Profesorado EGB, UAM	3	1,01
Univ.Autónoma de Madrid (varios)	300	1,87
I.Univ.(varios), UAM	3	2,14

UNED. Madrid	Art.	ICE
UNEDTotal	538	1,86
Fac.Psicología, UNED, Madrid	116	2,1
Fac. Derecho, UNED, Madrid	72	1,43
Fac.Econ., UNED, Madrid	66	1,55
Fac.Geogr.Historia, UNED, Madrid	49	2,01
Fac.CC.Polit. Sociol., UNED, Madrid	46	2,25
Fac.CC.Educ., UNED, Madrid	35	1,92
Fac. Filos.Letras, UNED, Madrid	27	1,79
Fac.Filología, UNED, Madrid	23	1,68
I.U.Gral.Gutiérrez Mellado, UNED, Madrid	4	2,39
ETSI.Industriales, UNED, Madrid	2	0,81
UNED (varios), Madrid	100	1,88

UNIV. ALCALÁ DE HENARES	Art.	ICE
UAH (Todas las Facultades)	399	1,95
Fac.CC.Econ.Empres., U.Alcalá, Madrid	74	1,97
Fac.Derecho, U.Alcalá, Madrid	67	1,75
Fac.Filos.Letras, U.Alcalá, Madrid	65	2,19
EU.Cardenal Cisneros, U.Alcalá, Madrid	7	1,38
Fac.CC.Documentación, U.Alcalá, Madrid	6	3,11
I. Anal. Económico y Social, U. Alcalá	6	2,27
Fac.Cc.Ambientales, U.Alcalá, Madrid	6	2,07
Esc.Politecn.Sup. U.Alcalá, Madrid	4	2,13
Univ.Alcalá (varios), Madrid	159	1,88
I.Univ.(varios), U.Alcalá, Madrid	5	2,14

UNIV. CARLOS III	Art.	ICE
UC3M Total	375	1,98
Fac.CC.Soc.Jurid., U.Carlos III, Madrid	167	1,88
Fac.Hum.Com.Doc., U.Carlos III, Madrid	60	2,34
Esc.Politecn.Sup. U.Carlos III, Madrid	9	1,65
I.S.Soc.Juan Vives, U.Carlos III, Madrid	4	1,8
Univ.Carlos III (varios), Madrid	137	1,96

UNIV. REY JUAN CARLOS	Art.	ICE
URJC Total	225	1,78
Fac.CC.Jurid.Soc., U.R.J.Carlos, Madrid	101	1,74
Fac.CC.Salud, U.R.J.Carlos, Madrid	7	1,7
Fac.CC.Comunicación Turismo, URJ, Madrid	5	1,9
Esc.Sup.CC.Exp.Tecn. URJ, Madrid	3	1,99
Univ.R. Juan Carlos (varios), Madrid	109	1,81

Otras Universidades de Madrid	Art.	ICE
Univ. San Pablo CEU	171	1,78
Univ. Pontificia Comillas	139	2,05
Univ. Europea de Madrid	50	1,91

CSIC	Art.	ICE
CSIC Total	455	2,32
I.Historia	168	2,31
I.Economía y Geografía	49	2,39
Inst.Filología	44	2,99
I.Lengua Española	41	2,72
I.Filosofía	37	1,66
CSIC (sin identificar)	34	2,17
C.Inform.Doc.Cient.(CINDOC)	32	2,96
Museo Nac.Cienc.Naturales	19	1,05
Unid.Polit.Comparadas	13	2,29
C.N. Inv. Met. (CENIM)	4	2,69
I.Const.Cem.E.Torroja	4	1,5
C.Cienc. Medioamb	2	1,9
I.Cerámica y Vidrio	2	1,07

Otros Centros Administración	Art.	ICE
Administración Total	1474	1,61
Mº Economía y Hacienda	257	1,4
Banco de España	248	1,65
Instituc. Enseñanza (varios)	115	1,99

Otros Centros Administración	Art.	ICE
Tribunal Supremo	92	1,66
Comunidad de Madrid (varios)	50	1,48
Ayuntamientos (varios)	45	1,68
R.Academias Españolas	41	1,79
Mº Trab.Asunt.Sociales	31	1,48
Mº Educación y Mº Cultura	29	1,75
Cortes Generales	24	1,85
C.Sanidad y C.Familia	24	1,83
Mº Ciencia y Tecnología	24	1,82
I. Estudios Fiscales	24	1,74
Consej.Educación	23	1,71
Mº Justicia	21	1,15
Mº Fomento	18	1,64
Museo Arqueológico Nacional	17	1,99
Dir.Gen.Registros Notariado	17	1,69
I.Nac.Estadística	15	2,11
Patrimonio Nacional	15	1,91
Agencia Estat. Admin. Tributaria	15	1,86
Mº Industria, Turismo Comercio	15	1,76
MºAsuntos Exteriores	15	1,42
Museo Nacional de Antropología	14	1,43
Museo del Prado	13	1,72
I. Nac. Administración Pública	13	1,67
Consejo General Poder Judicial	11	1,59
Patrimonio Histórico Español	11	1,59
Audiencia Nacional	10	1,29
Mº Interior	10	1,18
Mº Sanidad y Consumo	10	0,92
S.Est.Telecom.Soc.Información	9	1,76
Real Esc. Sup. Arte Dramático	9	1,7
C. Invest. Docum. Educativa CIDE	9	1,62
Otros Org. Públicos	9	1,52
Mº Administ. Públicas	9	1,35
Instituto Cervantes	9	1,27
I.Nac.Salud (INSALUD)	9	1,19
Museo de San Isidro	9	0,49
Dir.Gen.Tesoro Polit.Financiera	8	1,25
Consej.de Presidencia	8	1,11
Mº Defensa	8	1,11
I.Estudios Turísticos	7	1,82
Museo de América	7	1,66
Mº Agric.Pesca Alimentación	7	1,63
Audiencia Provincial	7	1,62

Otros Centros Administración	Art.	ICE
Consej.M.Amb.Ord.Territorio	7	1,08
Tribunal Constitucional	6	1,8
Inst. de la Juventud, INJUVE	6	1,69
Inst. Contabilidad y Auditoría	6	1,52
Mº Medio Ambiente	5	1,94
Com. Mercado Telecomunicaciones	5	1,68
Consej.Econ.Innov.Tecnol.	5	1,35
Cons. Sup de Cámaras de Comercio	5	1,32
I.Geográfico Nacional	5	1,23
Tribunal Superior de Justicia de Madrid	5	1,22
Museo Nac.C.Arte Reina Sofía	5	1,09
Plan Nac.sobre Drogas	4	1,77
Museo del Ejército	4	1,15
I.Mad.Inv.Agrar.Alim.	3	2,53
Agencia Esp.Segur.Alimentaria	3	1,67
Ministerios (varios)	3	1,39
Biblioteca Nacional	2	2,84
I.Nac.Seg.Hig.Trab.	2	2,55
I. Madrileño de la Salud	2	2,4
Presidencia Gobierno	2	2,17

Para las publicaciones recogidas en bases de datos internacionales, se muestra el total de documentos en el 2003 y la proporción que cada uno representa sobre el total (tabla 8-XLVII).

Tabla 8-XLVII. Centros con mayor producción de la Comunidad de Madrid a través de BDI (2003) (más de 10 documentos)

Centros	Total	%
Univ.Complutense de Madrid (varios)	91	12,57
Univ.Autónoma de Madrid (varios)	49	6,77
Univ.Carlos III (varios), Madrid	41	5,66
Fac.Psicología, UAM	33	4,56
Fac.CC.Soc.Jurid., U.Carlos III, Madrid	32	4,42
Museo Nac.Cienc.Naturales, CSIC, Madrid	29	4,01
UNED (varios), Madrid	25	3,45
CSIC (sin identificar), Madrid	22	3,04
Fac. Psicología, UCM	22	3,04
Univ.Alcalá (varios), Madrid	20	2,76
Univ.Madrid (sin identificar)	19	2,62
Fac.Psicología, UNED, Madrid	15	2,07
Fac.Medicina, UCM	14	1,93
H.12 de Octubre, Madrid	13	1,80
I.de Empresa, Madrid	13	1,80

Centros	Total	%
Industria (varios), Madrid	13	1,80
I.Neurobiología R.Cajal CSIC, Madrid	12	1,66
H.La Paz, Madrid	11	1,52
Univ.Politécnica de Madrid (varios)	11	1,52
C. y Serv. no Hospitalarios, Madrid	10	1,38
H.Clin.San Carlos, Madrid	10	1,38
H.Fund.Jiménez Díaz, Madrid	10	1,38
H.Gregorio Marañón, Madrid	10	1,38
H.Ramón y Cajal, Madrid	10	1,38

Nota: los “varios” son centros o unidades de investigación insuficientemente detalladas dentro de una institución.

Con objeto de conocer el grado de especialización y/o dispersión temática en los centros más activos, en el **Anexo III.4** se muestra la producción de dichos centros por disciplinas y el índice de actividad de cada una de ellas respecto a Madrid.

8.4. Indicadores de colaboración

Las bases de datos internacionales que recogen todas las direcciones de los autores y por tanto en las que se puede estudiar la colaboración entre diferentes instituciones o centros de trabajo, son: EconLit, FRANCIS, ISI, PsycINFO (619 documentos). Las tablas de colaboración están hechas sobre estas bases. Por otro lado, en este apartado, sólo se estudia el año 2003 tanto para bases internacionales como para ISOC para poder establecer comparaciones.

8.4.1. Índice de coautoría

Los artículos de autoría única presentan todavía valores muy altos, (un 86,3% en ISOC; y un 43,8 en BDI). El número medio de autores por documento ronda los 1,80. Esta media es muy diferente en los trabajos recogidos por bases de datos internacionales, donde el número medio de autores por documento llega a 3,28 y en los obtenidos de ISOC, que se queda en 1,45. Esto significa que los artículos publicados en fuentes internacionales son elaborados en equipo, con más frecuencia, que los publicados en revistas españolas.

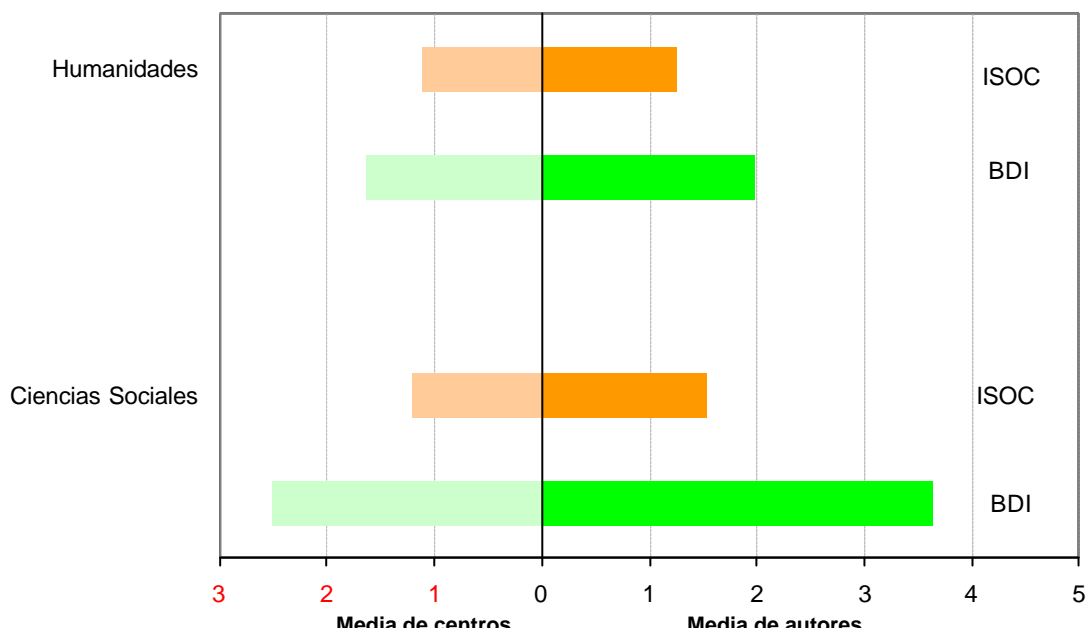
El índice de coautoría es mucho mayor en Ciencias Sociales que en Humanidades y las diferencias aumentan en las bases de datos internacionales (tabla 8-XLVIII).

Tabla 8-XLVIII. Coautoría y colaboración inter-centros de la CM a través de BDI e ISOC (por áreas temáticas, 2003)

Áreas	BDI		ISOC	
	Nº Ctros/Doc	Nº Autores/Doc	Nº Ctros/Doc	Nº Autores/Doc
Ciencias Sociales	2,51	3,63	1,21	1,53
Humanidades	1,64	1,98	1,12	1,26
Totales	2,32	3,28	1,18	1,45

El número medio de centros por documento es también algo mayor en las bases de datos internacionales que en ISOC, y mayor en Ciencias Sociales que en Humanidades (tabla 8-XLVIII y Figura 8-18).

Figura 8-18. Coautoría y colaboración inter-centros de la CM por áreas temáticas en BDI e ISOC (2003)



Contemplando la colaboración por disciplinas, también se observan diferentes comportamientos: las mayores tasas de colaboración se dan entre los autores de Psicología, Antropología/Etnología, Arqueología/Prehistoria y Biblioteconomía y Documentación, especialmente en BDI y las menores Filosofía, Literatura e Historia (en ambas bases de datos).

Tabla 8-XLIX. Coautoría y colaboración inter-centros de la CM por disciplinas en BDI e ISOC (2003)

Disciplinas	BDI		ISOC	
	NºCentros /Doc	Nº Autores /Doc	NºCentros /Doc	Nº Autores/ Doc.
Antropología y Etnología	1,80	3,50	1,00	1,00
Arqueología y Prehistoria	2,79	3,48	1,44	1,85
Bellas Artes	1,33	1,33	1,07	1,11
Biblioteconomía y Documentación	1,20	3,37	1,37	2,21
CC. Políticas	1,43	1,57	1,19	1,26
Derecho	1,00	1,00	1,13	1,20
Economía	1,94	2,04	1,19	1,44
Educación	1,50	2,44	1,14	1,49
Estudios Americanistas	1,63	1,75	1,14	1,27
Filosofía	1,10	1,05	1,00	1,02
Geografía	2,00	2,00	1,48	2,04
Historia	1,13	1,13	1,04	1,06
Lingüística	1,50	2,00	1,05	1,29

Disciplinas	BDI		ISOC	
	NºCentros /Doc	Nº Autores /Doc	NºCentros /Doc	Nº Autores/ Doc.
Literatura	1,13	1,08	1,02	1,04
Psicología	3,04	4,58	1,35	2,28
Sociología	2,55	3,11	1,24	1,34
Urbanismo	1,50	2,50	1,00	1,14

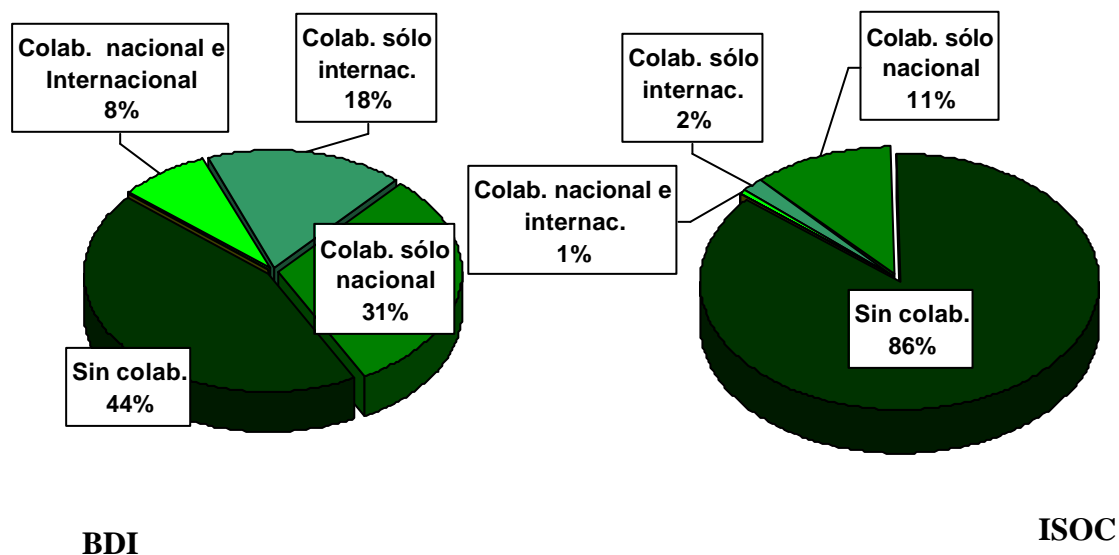
8.4.2. Patrón de colaboración inter-centros: nacional e internacional

En ambas bases de datos predominan los documentos sin colaboración, aunque en ISOC la proporción es mucho mayor alcanzando el 86% (tabla 8-L y Fig. 8-19). Mientras que en las BDI la colaboración supera el 55% de la producción, en ISOC solo alcanza el 14%. La colaboración nacional representa un 30% en las bases de datos internacionales pero en ISOC es escasa, con valores que rondan el 11%. Ello avalaría la idea de que lo que se publica en fuentes internacionales son resultados de investigación más participada, y que en las revistas españolas de estas áreas apenas aparecen colaboraciones de extranjeros con autores de Madrid.

Tabla 8-L. Patrón de colaboración nacional e internacional de la CM a través de BDI e ISOC (2003)

Colaboración	BDI		ISOC	
	Nº Doc.	%	Nº Doc.	%
Colaboración sólo internacional	110	17,77	48	1,82
Colaboración nacional e internacional	49	7,92	11	0,42
Colaboración sólo nacional	189	30,53	302	11,46
Sin colaboración	271	43,78	2274	86,30

Figura 8-19. Colaboración nacional e internacional en la CM a través de BDI e ISOC (2003)

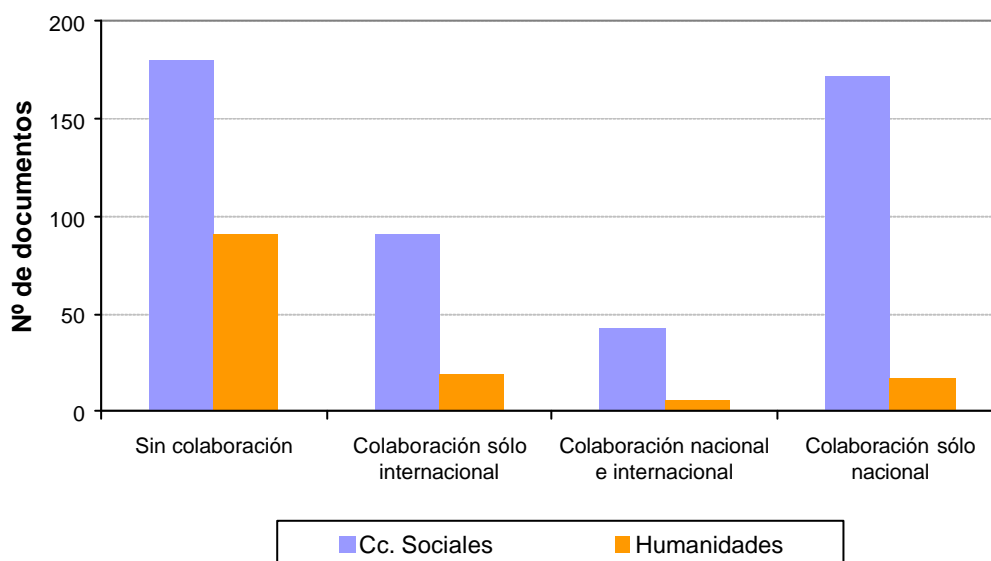


Examinando la colaboración por áreas científicas, se constata que esos hábitos están más consolidados en Ciencias Sociales que en Humanidades (la relación es aproximadamente de 6/1) y esta diferencia es aún mayor en las bases internacionales que en las nacionales (tabla 8-LI). Por ello la figura 8-20 presenta sólo el patrón de colaboración en BDI.

Tabla 8-LI. Colaboración nacional e internacional en la CM a través de BDI e ISOC (por áreas temáticas, 2003)

Tipo de colaboración	Cc. Sociales		Humanidades		Total	%
	BDI	ISOC	BDI	ISOC		
Colaboración sólo internacional	91	41	19	10	161	4,86
Colaboración nacional e internacional	43	9	6	2	60	1,84
Colaboración sólo nacional	172	254	17	53	496	15,09
Sin colaboración	180	1650	91	655	2576	78,21
Total	486	1954	133	720	3293	100

Figura 8-20. Patrón de colaboración de la CM en Ciencias Sociales y Humanidades en BDI (2003)



El detalle de la colaboración por disciplinas muestra que las mayores tasas se dan en los trabajos de Psicología y las menores, en Filosofía (tabla 8-LII). Cabe destacar que las disciplinas más colaborativas alcanzan en las BDI tasas cercanas a la media del comportamiento en muchas de las Ciencias Naturales.

Tabla 8-LII. Patrón de colaboración nacional e internacional de la CM por disciplinas en BDI e ISOC (2003)

Disciplinas	Col. Sólo Int.		Col. Nac. e Int.		Col. Sólo Nac.		Total Colab.		Total Doc.		% Col.	
	BDI	ISOC	BDI	ISOC	BDI	ISOC	BDI	ISOC	BDI	ISOC	BDI	ISOC
Antropología y Etnología	4	0	0	0	2	0	6	0	10	34	60	0
Arqueología y Prehistoria	7	3	6	0	5	17	18	20	29	62	62,07	32,3
Bellas Artes	0	0	0	0	3	6	3	6	9	81	33,33	7,41
Biblioteconomía y Documentación	2	5	0	0	5	28	7	33	41	105	17,07	31,4
CC. Políticas	0	0	0	1	2	8	2	9	7	80	28,57	11,3
Derecho	0	3	0	0	0	24	0	27	1	375	0	7,2
Economía	25	15	8	1	31	108	64	124	108	783	59,26	15,8
Educación	3	2	0	0	5	20	8	22	16	183	50	12
Estudios Americanistas	3	6	0	0	0	6	3	12	8	125	37,5	9,6
Filosofía	1	0	0	0	0	0	1	0	20	48	5	0
Geografía	1	5	0	2	0	17	1	24	1	80	100	30
Historia	1	0	0	0	1	10	2	10	15	263	13,33	3,8
Lingüística	1	1	0	0	6	3	7	4	18	75	38,89	5,33
Literatura	1	1	0	0	0	1	1	2	24	82	4,17	2,44
Psicología	49	9	25	4	121	47	195	60	263	239	74,14	25,1
Sociología	12	5	10	4	7	23	29	32	47	208	61,7	15,4
Urbanismo	0	0	0	0	1	0	1	0	2	21	50	0

Al analizar la colaboración nacional se observa que los vínculos más frecuentes de Madrid se establecen con centros de Andalucía y Cataluña, destacando ésta última en los trabajos procedentes de bases internacionales (tabla 8-LIII y Fig. 8-21).

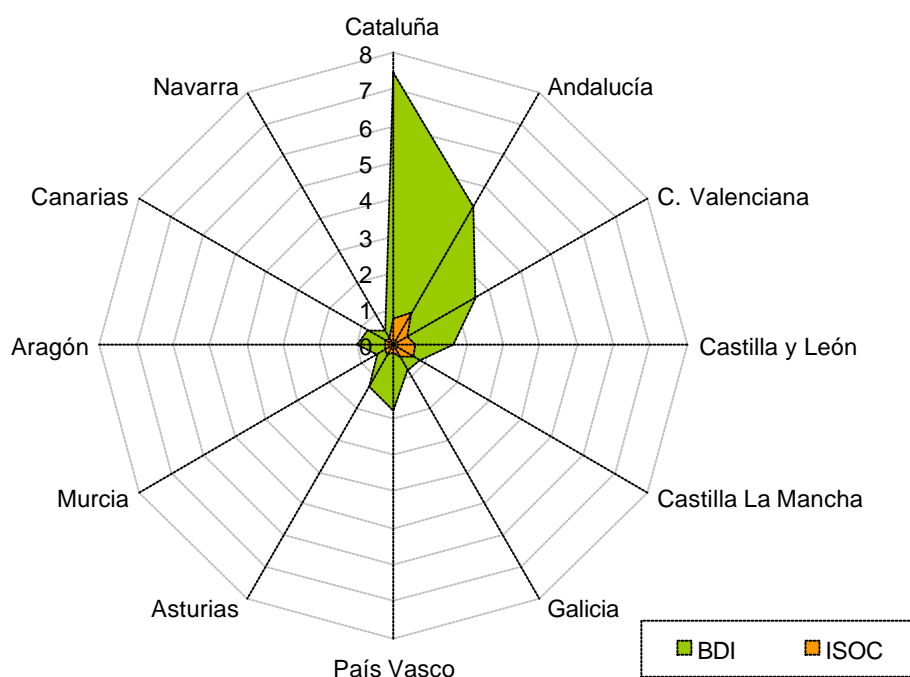
Tabla 8-LIII. Colaboración de Madrid con otras Comunidades en BDI e ISOC (2003)

CCAA	BDI		ISOC		Total
	Nº Doc.	%	Nº Doc.	%	
Andalucía	27	11,34	30	9,58	57
Aragón	6	2,52	5	1,60	11
Asturias	8	3,36	10	3,19	18
Baleares	2	0,84	1	0,32	3
C. Valenciana	16	6,72	13	4,15	29
Canarias	5	2,10	6	1,92	11
Cantabria	2	0,84	3	0,96	5
Castilla y León	10	4,20	17	5,43	27
Castilla-La Mancha	5	2,10	15	4,79	20
Cataluña	46	19,33	19	6,07	65
Extremadura	4	1,68	2	0,64	6
Galicia	5	2,10	15	4,79	20
La Rioja	0	0,00	2	0,64	2

CCAA	BDI		ISOC		Total
	Nº Doc.	%	Nº Doc.	%	
Murcia	3	1,26	12	3,83	15
Navarra	3	1,26	7	2,24	10
No consta	1	0,42	15	4,79	16
País Vasco	11	4,62	9	2,88	20

Nota: el porcentaje se ha calculado sobre el total de documentos en colaboración nacional de Madrid en cada base de datos

Figura 8-21 Colaboración nacional de la CM en BDI e ISOC (2003)



La colaboración internacional alcanza las 218 publicaciones (159 documentos de BDI y 59 de ISOC), destacando la cooperación con los países de Europa (122 documentos) y con EE.UU (75 documentos). Los datos muestran que las redes tienden a crecer con entornos de habla inglesa, mientras la colaboración con países latinos y centroeuropeos parece estancada en niveles bastante más bajos². De hecho las colaboraciones con países anglosajones (EE.UU, Canadá y Reino Unido) suponen más del 50% de todas las colaboraciones internacionales de los autores de Madrid. De hecho, en Europa, predominan los vínculos con el Reino Unido, dejando en segundo plano a países tradicionalmente vinculados con España en estas áreas disciplinares como Alemania o Francia (tablas 8-LIV y 8-LV).

Las relaciones con América Latina, más allá de variaciones cuantitativas coyunturales, incluyen a todos los países con los que tradicionalmente se han generado intercambios científicos en Ciencias Sociales y Humanidades.

² Ver "Indicadores de Producción Científica y Tecnológica de la Comunidad de Madrid (1997-2001). 2004

Tabla 8-LIV. Colaboración internacional de la CM en BDI (2003) (2 documentos o más)

País	Doc	%	País	Doc	%
Estados Unidos	66	41,51	Portugal	4	2,52
Reino Unido	26	16,35	Dinamarca	4	2,52
Francia	15	9,43	Bélgica	3	1,89
Italia	13	8,18	Finlandia	3	1,89
Canadá	10	6,29	Rusia	3	1,89
México	9	5,66	Chile	2	1,26
Alemania	9	5,66	Argentina	2	1,26
Holanda	9	5,66	Brasil	2	1,26
Colombia	8	5,03	Austria	2	1,26
Suecia	5	3,14	Hungría	2	1,26
Australia	5	3,14	Sudáfrica	2	1,26
Israel	5	3,14			

Tabla 8-LV. Colaboración internacional en la CM en ISOC (2003) (2 documentos o más)

País	Doc	%
Estados Unidos	9	15,25
México	8	13,56
Italia	8	13,56
Chile	6	10,17
Portugal	5	8,47
Reino Unido	4	6,78
Francia	4	6,78
Alemania	4	6,78
Colombia	3	5,08
Argentina	3	5,08
Venezuela	2	3,39
Grecia	2	3,39