

Departamento de Economía Aplicada II  
Universidad Complutense de Madrid (UCM)

## **“El hecho de que el PIB de Madrid supere por primera vez al catalán es un indicativo de la pujanza económica de la región”**

**Rafael Myro Sánchez es Catedrático de Economía Aplicada de la Universidad Complutense de Madrid donde ejerce la docencia y la investigación desde 1975.**

A los 18 años, el profesor Myro empezó a estudiar economía y desde entonces tanto su labor docente como investigadora han discurrido en la misma línea. Hoy en día, aparte de las clases que imparte en la Universidad, trabaja en proyectos sobre deslocalización de empresas y tecnologías de la información y comunicaciones así como en aspectos del crecimiento económico y del impacto de las infraestructuras sobre el desarrollo regional.



Rafael Myro Sánchez

### **Cristina de Pedro**

Estuvo al mando del Departamento de Economía Aplicada II de la Universidad durante siete años, cargo que abandonó para centrarse en su labor investigadora en la misma sección. Sus principales líneas de investigación son el crecimiento económico, la economía de la industria, las infraestructuras y su impacto sobre la economía regional, la especialización industrial y la deslocalización de empresas.

Para promover el desarrollo de la región madrileña, el profesor Myro cree necesario idear un marco de infraestructuras que haga más rentable la iniciativa privada. También es preciso concebir un escenario institucional adecuado para que se fomente, respete y remunere este tipo de iniciativa y para que vivir, convivir y trabajar en ella sea agradable. “Todas las acciones políticas son claves para que la gente se sienta feliz y trabaje bien. El marco institucional depende sobre todo de la nación a la que pertenece una región, pero en muchos casos también de los desarrollos legislativos de la comunidad y de los ayuntamientos y de la agilidad de la administración, de la complicitad que tenga ésta con el mundo de los negocios y con los ciudadanos.”

Uno de los puntos que destacó como imprescindibles para el desarrollo de la región son las infraestructuras. El Grupo de Investigación sobre Infraestructuras y Transporte, que dirigía hasta hace un año, analizó el P.E.I.T (Plan Estratégico de Infraestructuras y transportes, 2005-2020), en la parte referida a la red de carreteras de gran capacidad (autopistas, autovías y carreteras de doble calzada). El profesor nos dio su particular opinión: “El P.E.I.T va a conseguir que todo el territorio nacional se vertebrase mucho mejor mediante la red de carreteras de alta capacidad. Las zonas peor comunicadas estarán mejor conectadas. Tiene la pega de que muchas de estas áreas tienen poca densidad económica, y en ellas, las infraestructuras tienen un impacto económico más bajo, aún cuando benefician a las regiones afectadas. Al conectarse mejor todas las zonas con la red de alta capacidad, los tiempos de transportes se reducirán y esto significará beneficios para los diferentes usuarios, particulares, transportistas y empresas. Ahorrarán costes y con ello podrán aumentar la producción con los mismos recursos que hoy utilizan, aumentando el bienestar económico. Hemos estimado que para el 2010 el impacto esperado de elevación de la renta per capita media será alto, unos tres o cuatro puntos porcentuales y las regiones

**“Madrid es un centro enormemente dinámico y las infraestructuras ayudan a ello.”**

que estaban más aisladas experimentarán un crecimiento mayor.”

El profesor Myro cree que la inversión en infraestructuras en España está justificada, ya que siempre da resultados de alta rentabilidad. Sin embargo, la Comisión Europea y muchos analistas se quejan con frecuencia de que infraestructuras concretas (como los trenes de alta velocidad a Sevilla o a Barcelona) no superan los cálculos más elementales de rentabilidad. “Rentabilidad quiere decir que se recupera el gasto corriente, lo que por ejemplo sí ocurre en el AVE a Sevilla, y también el coste de la infraestructura, lo que en ese caso no ocurre. Hay infraestructuras que no pasan los estándares de rentabilidad que se les exigen al capital privado. Pero el grueso de infraestructuras sí que es rentable y por eso es necesario continuar incrementando su número. No estamos tirando el dinero, al revés, hay que hacer más, así fomentaremos la inversión privada”. Sin embargo, Myro cree que esto es compatible con que algunas infraestructuras sean juzgadas con mayor severidad antes de ponerlas en práctica, ya que tanto gobiernos como ministerios hacen muy poco análisis previo de su rentabilidad. En cuanto a la M-30, Myro señaló que, tras el análisis reciente realizado por el Grupo de Investigación en infraestructuras y transportes de la UCM, los impactos económicos resultan positivos a corto y a largo plazo porque se genera actividad económica y empleo, aunque no cree que se disponga de un análisis coste-beneficio propiamente dicho.

### **Aumenta la creación de sociedades en Madrid**

En la Comunidad de Madrid se crearon 27.467 empresas en 2006, lo que supone que cada día se constituyeron en la región una media de 75 sociedades. Esta cifra supone un récord en creación de empresas. Asimismo, una de cada 5 sociedades que se puso en marcha en España el año pasado se constituyó en Madrid. Myro sostiene que Madrid ha sido siempre desde hace muchos años, junto con Cataluña, la región donde más establecimientos se crean. Cree que existe un fenómeno que favorece esta proliferación que los economistas denominan “economías de aglomeración” ( un gran número de actividades juntas generan interacciones mutuas y beneficios al aumentar las posibilidades de mercado para cada una de ellas). “Esto hace que en las grandes capitales haya una atracción para la localización. Por eso siempre habrá más establecimientos aquí que en Extremadura. Madrid es un centro enormemente dinámico y aún se hará más dinámico, las infraestructuras ayudan a ello. Es la capital y se ha beneficiado siempre de esta posición.”

### **I Foro económico de la CM**

Bajo el lema ‘Libertad y Crecimiento’, la Comunidad de Madrid celebró a finales de marzo su primer foro económico, donde se habló de la economía de la región y de los resultados más recientes. El PIB de la Comunidad de Madrid en 2006 -estimado en 176.231,2 millones de euros- superó, por primera vez en la historia, al de Cataluña, cuyo PIB se situó por debajo de 174.500 millones. Myro comentó que “este hecho es muy sorprendente porque la dimensión de Madrid es mucho menor que la de Cataluña y esto es indicativo de la pujanza económica de la región”. El PIB per cápita de la Comunidad de Madrid se convirtió en el más alto de España, con 30.674 euros, un 33,6% superior al del conjunto del país. En este sentido, Myro se mostró optimista con los datos y aseguró que “Madrid está por encima de la media en renta per cápita de los países de la UE. Por otro lado, es una región que aporta mucho a las demás. Junto con Cataluña, aporta la mayor parte de los fondos presupuestarios que se dirigen a las regiones menos desarrolladas, ya que al ser su renta per capita la más alta, los impuestos también lo son y al

final tiene un sobrante de ingresos que va hacia otras regiones”.

### **Endeudamiento y productividad**

El profesor Myro se mostró preocupado por los problemas de la economía española y, en este sentido resaltó que “con las bajadas de los tipos de interés y las mayores posibilidades de endeudarse para adquirir viviendas, muchas familias se han hipotecado hasta el punto de que el nivel de las hipotecas se ha acercado al valor de las casas construidas. El nivel de endeudamiento es tan alto que la economía de las familias es muy sensible a los tipos de interés”.

Myro rescató una vieja pero vigente reivindicación del Fondo Monetario Internacional. “Nuestra economía tiene un problema de productividad muy grande. Estamos creando muchos puestos de trabajo pero el rendimiento por trabajador apenas crece. La productividad es al final lo único que sostiene a largo plazo el crecimiento”. El profesor intentó explicar la razón de la baja productividad y aseguró que “cuando el número de personas crece tanto debido a la inmigración es difícil aumentar la productividad porque se crean muchas actividades de baja productividad. La economía no puede seguir creciendo si no se resuelve el problema de la productividad.”

### **El desarrollo tecnológico, una tarea pendiente.**

España ha aumentado el gasto en investigación tecnológica sobre el PIB, al colocarnos en el 1 % y además, hemos aumentado considerablemente el número de investigadores. Aún así, el profesor Myro cree que aún estamos lejos. “España tiene problemas de insuficiente esfuerzo tecnológico y poco tiempo de escolarización de la población. Estos son los puntos negros que están detrás del lento crecimiento de la productividad. En Alemania, el número de investigadores sobre la población ocupada es del 0,8%, y en España esa cifra no llega al 0,5%. Y este es el indicador más favorable. En comparación con Europa, en el gasto en I+D sobre el PIB, España se sitúa a la mitad de la tabla. El esfuerzo tecnológico que había que hacer no se hace”. Por esta razón, cree no somos una nación que haya sabido investigar o crear ideas; “lo hemos hecho, pero no con la densidad suficiente”.

**"Madrid está por encima de la media en renta per cápita de los países de la UE"**

---

**"España tiene problemas de insuficiente esfuerzo tecnológico y poco tiempo de escolarización de la población"**

---

#### **FICHA TÉCNICA**

**Centro:** Departamento de Economía Aplicada II (UCM)

**Investigador:** Rafael Myro Sánchez

**Dirección:** Campus de Somosaguas  
28223 Madrid

**Teléfono:** 91 394 24 76

**Email:** r.myro@ccee.ucm.es

**Página web:** www.ucm.es/info/ecap2

**Líneas de investigación:** Crecimiento económico y progreso técnico; Crecimiento y competitividad de la industria; Especialización productiva y comercial; Economía regional.