

# Boletín Intellectus

Octubre de 2007

# 13

## SUMARIO

### Actividades del CIC

- "Gobierno de la Innovación y Transferencia de Conocimiento: el reto europeo para el 2010"
- Taller de Capital Organizativo: Conocimiento, Método y Práctica de Gestión
- Proyectos de Investigación

### Noticias de los Socios

### Artículo

- Los conceptos de conocimiento, redes, capital social y confianza en entornos innovadores

### Publicaciones

- "Indicadores bibliométricos de la actividad científica española (1999-2004)"
- "International Journal of Intelligent Enterprise"

### Observatorio de indicadores de I+D+I

- "The Europe of Knowledge 2020"

### Agenda

### Nuestros socios



# Foro del Conocimiento e Innovación Intellectus



El CIC da la bienvenida a la Asociación de Bancos Comerciales de República Dominicana como nuevo socio del Foro del Conocimiento e Innovación Intellectus.



<http://www.aba.org.do/>

## Empresas e Instituciones Asociadas

- AQUO Procesos y Consultoría
- [Asociación de Bancos Comerciales de República Dominicana \(ABA\)](#)
- [Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas \(AECA\)](#)
- [Banco Bilbao Vizcaya Argentaria](#)
- [Caja de Ahorros de Murcia](#)
- [Cluster del Conocimiento del País Vasco](#)
- [e\\* know-net \(Meritum\)](#)
- [Grupo Caja Madrid](#)
- [Grupo Santander](#)
- [Mondragón Innovación en Gestión \(MIK\)](#)
- [PSA Peugeot Citroën](#)
- [Sociedad Española de Documentación e Información Científica \(SEDIC\)](#)
- [Universidad Autónoma de Madrid](#)
- [Universidad Complutense de Madrid](#)
- [Universidad Politécnica de Valencia](#)
- [T-Systems](#)

## Grupos de Investigación

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| • Fernando Cocho             | Consultor  |
| • Hermógenes del Real        | <a href="#">Entel</a>                                      |
| • Francisco Fernández        | <a href="#">Escuela Andaluza de Salud Pública</a>          |
| • José Jiménez               | <a href="#">Evaltec</a>                                    |
| • Ricardo Hernández Mogollón | <a href="#">Fundación Xavier de Salas</a>                  |
| • Jesús Ibarra Zamudio       | <a href="#">Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo</a> |
| • Laura Elena Islas          |  |
| • Carlos Cubillo             | <a href="#">Tribunal de Cuentas</a>                        |
| • José M <sup>a</sup> Castán | <a href="#">Universidad de Barcelona</a>                   |
| • Carlos Grau                |  |
| • José M <sup>a</sup> Gómez  | <a href="#">Universidad Miguel Hernández de Elche</a>      |
| • Ramón Sabater              | <a href="#">Universidad de Murcia</a>                      |
| • Ángel Meroño               |  |
| • Arturo Rodríguez           | <a href="#">Universidad del País Vasco</a>                 |
| • Stanislav Rangelov         |  |
| • Jorge González             | <a href="#">Universidad de Vigo</a>                        |
| • Pedro Figueroa             |  |
| • Alejandro Beltrán          | <a href="#">Universidad Externado de Colombia</a>          |
| • Bibiana Pulido             |  |

# Presentación

## Boletín Intellectus



Una vez más la decimotercera, en mi calidad de director del IADE y de su Centro de Investigación sobre la Sociedad del Conocimiento, tengo el honor y el placer de iniciar este **Boletín Intellectus**, quinto de su serie electrónica, con unas frases introductorias a modo de Proemio. Con este número terminamos el año 2007, así como, el primer lustro de actividades del Foro Intellectus en el que hemos venido tratando en sus páginas los temas de gobierno y transferencia de conocimiento y la gestión y desarrollo de la innovación, como exponentes de la misión del Instituto Universitario de Investigación (IADE) de la UAM, como agente activo del Sistema de I+D+I en España.

También es obligado comentar en esta presentación que, en estos días y en un proceso paralelo a esta publicación, se ha diseñado y comenzado a distribuir el **número 0** de presentación del **Boletín del Foro Latinoamericano del Conocimiento e Innovación Intellectus**, el cual se desarrolla de forma electrónica y apoyado en una plataforma elaborada al respecto, con el fin de ir construyendo una red de centros superiores de educación e investigación del máximo nivel y representativos de los países Iberoamericanos interesados y relacionados en la temática y actividades que el IADE-CIC viene abordando hasta la fecha; información que será ampliada en las noticias que se recogen en páginas siguientes.

En consecuencia, con el Foro Latinoamericano Intellectus se inicia una nueva etapa que se irá desarrollando a partir de 2008, tal y como se da cuenta algo más adelante, con la que se pretende construir y desarrollar una red iberoamericana sobre conocimiento e innovación que, a su vez, se conecte con las redes existentes en el IADE-CIC y en su Foro tradicional con centros y grupos de investigación y otros agentes de la función de I+D de países al Oeste y al Este de nuestra posición geográfica e institucional. Con ello se espera ir creando un sistema de redes que potencie el capital relacional y el capital social entre los agentes o elementos que constituyan dicha red, provocando la materialización de una producción científica observable por publicaciones, tesis doctorales, proyectos de investigación, seminarios y congresos internacionales y otros resultados de la actividad investigadora, de desarrollo tecnológico y de innovación en que se vaya concretando el proceso de cooperación que esperamos llevar a cabo entre todos los miembros del Foro Intellectus, sea cual sea la posición y función que aquéllos protagonicen.

Finalmente, como vengo haciendo en estos cinco años, como pauta internalizada en mis procesos cognitivos y de comportamiento, debo y quiero terminar de forma consciente con unas palabras de agradecimiento y de reconocimiento al apoyo que recibimos de un conjunto, cada vez mayor de empresas, instituciones y grupos de investigación que siguen confiando en nuestra tarea, así como, del conjunto de personas que trabajan como investigadores, técnicos y administrativos en el IADE-CIC y que, gracias a todos, estas páginas y las actividades que las justifican pueden ser una realidad. Por ello, a todos gracias, muchas gracias. ■

**Eduardo Bueno**  
Director del IADE-CIC

# Actividades del CIC

## Foro Intellectus

### Gobierno de la Innovación y Transferencia de Conocimiento: el reto europeo para 2010

La XVII Sesión Plenaria del Foro del Conocimiento e Innovación Intellectus que se celebró el pasado 17 de mayo, trató el tema del Gobierno de la Innovación y Transferencia de Conocimiento: el reto europeo para el 2010.

La Sesión comenzó con la bienvenida e introducción de la misma por parte de Eduardo Bueno, Director del IADE-CIC, quien enmarcó sus contenidos en la actual preocupación por parte de la UE, y más en concreto de la Comisión Europea, por la transferencia del conocimiento, haciendo especial hincapié en la importancia de la innovación y el emprendimiento. Todo ello centrado en la reflexión, como un objetivo principal a conseguir, de cómo llevar a cabo un buen gobierno del conocimiento y de la innovación para que se haga realidad el objetivo de <<Construir la Europa del Conocimiento para el Conocimiento>>, tal y como se recoge por el conocido “Triángulo del Conocimiento”. (Ver figura)



Seguidamente, se presentó a D. Alejandro Ulzurrun, Responsable de Comunicación Local de la Oficina de Representación de la Comisión Europea en España quien, con el ánimo de lograr mayor crecimiento y mejor desarrollo sostenible en el ámbito europeo, pronunció la Ponencia “*Plan de trabajo para una Europa más innovadora: Comunicación de la Comisión Europea*”, en la que destacó, principalmente, la actual estrategia de la Unión Europea para cumplir los objetivos sobre innovación con los que se pretende transformar el conocimiento en innovación de servicios y productos.

Señaló como principales acciones de la Comisión las siguientes:

- potenciar y orientar la educación hacia la innovación

# Actividades del CIC

## Foro Intellectus

- creación de un mercado de trabajo único para los investigadores
- fortalecimiento de los vínculos entre la ciencia y tecnología con la industria
- creación del Instituto Europeo de Tecnología como modelo de gobierno;
- desarrollo de estrategias de mercado para la innovación
- estimular la innovación a través de mercados públicos.

Como conclusión destacó que los conceptos competición y cooperación dentro del sistema de I+D+I de la Unión Europea no son incompatibles. Y todo ello partiendo de una premisa basada en que la gran riqueza de Europa se centra en el conocimiento de sus ciudadanos, en su diversidad cultural, en sus valores y en la existencia de un sector público fuerte y socialmente responsable, que si logra la transferencia de dicho conocimiento y su conversión en innovación será lo que permitirá un mayor desarrollo sostenible, empleo y cohesión social.

A continuación se desarrolló la primera mesa redonda *“Agenda de modernización para las universidades para una educación y desarrollo de la capacidad de innovación”* coordinada por Eduardo Bueno, en la que se expusieron diferentes experiencias de fomento de la innovación desde la Universidad, lo que se viene llevando a cabo, tanto en la Universidad Autónoma de Madrid como en la Universidad Complutense.

Inicialmente, D. Fernando Casani, Profesor Titular de Organización de Empresas de la UAM, explicó el papel que las universidades deben desempeñar como transmisoras del conocimiento. En este contexto, se centró en lo que desea llevar a cabo el “Grupo de Trabajo del Consejo Social” creado en la UAM, cuyo objetivo principal es cómo alcanzar la modernización y desarrollo de la innovación a través de una propuesta de indicadores de transferencia del conocimiento, que permita evaluar el citado objetivo, como expresión de la definida tercera misión de la universidad.

Por último, D<sup>a</sup> Carmen Acebal, Vicerrectora de Investigación de la UCM, continuó explicando el sentido de la 3<sup>a</sup> misión de la universidad centrada en la necesaria transferencia del conocimiento, presentando con cierto detalle las actividades concretas que se están llevando a cabo en la Complutense:

- aprobación de una normativa para la creación de empresas de base tecnológica (EBTs),
- creación de la oficina COMPLUEMPRENDE para enseñar y apoyar a los investigadores y universitarios a ser emprendedores, innovar, y así crear empresas.

# Actividades del CIC

## Foro Intellectus

Tras un animado debate entre los ponentes y asistentes, se procedió al desarrollo de la segunda mesa redonda sobre *“Promoción de la transferencia de conocimiento entre las universidades, otras organizaciones públicas de investigación y el sistema productivo”* dirigida por D. Reinaldo Plaz, Coordinador de Desarrollo Tecnológico del IADE-CIC.

En primer lugar participó D. Antonio Verde, Director de la OTRI UAM, quien explicó las actividades que se vienen llevando a cabo por la OTRI, en materia de transferencia del conocimiento e innovación, dentro del sistema de I+D+I. Abordó el papel de la transferencia de la UAM desde la oficina OTRI, dentro de la 3ª misión de la universidad. Y puso especial hincapié en los múltiples obstáculos con los que se viene encontrando esta función: culturales, estructurales y legales. Sin olvidar que los problemas también vienen del lado de la empresa debido a la poca inversión en I+D+I, el escepticismo existente, etc. Finalmente explicó el papel estratégico de dos proyectos esenciales para la materia tratada que se están desarrollando desde la OTRI:

- el Proyecto PRISMA
- el Proyecto ORIÓN, aprobado por el Ministerio de Educación y Ciencia, tiene como fin facilitar la transferencia de I+D y la función de promoción de los resultados de investigación y de la tecnología entre los agentes del sistema.

A continuación D. Fernando Martín, Director de la Unidad de Desarrollo Empresarial del Parque Científico de Madrid, recaló la importancia de la transferencia del conocimiento, pero en este caso desde la perspectiva y función de los denominados “parques científicos” como interfaz en el entorno universitario.

Explicó de forma concreta el concepto de un “parque científico” y, en especial, el de Madrid, explicando sus objetivos, estructura y el modelo de desarrollo de empresas de base tecnológica que se viene poniendo en práctica, junto a un cierto análisis de algunas experiencias llevadas a cabo y que culminó con éxito de innovación y emprendimiento.

Tras un debate, rico en contenidos y matices entre todos los participantes, la sesión fue clausurada por Eduardo Bueno, director del IADE-CIC, quien puso de manifiesto en sus conclusiones la importancia de seguir profundizando todos los agentes involucrados en el proceso de transferencia del conocimiento en el diseño y puesta en práctica de modelos de gobierno de la innovación, que permitan el logro de los objetivos planteados por la Comisión Europea para los próximos años, con el fin de que los agentes y naciones que componen la actual Unión Europea, mejoren su competencia en el marco de la I+D+I, en el contexto globalizado en que se mueven los procesos de conocimiento tecnocientífico en este inicio del siglo XXI. ■

Los socios del Foro pueden ver las presentaciones en el sitio: [ServiciosonlineForoIntellectus](#)

# Actividades del CIC

## Foro Intellectus

### Capital Organizativo: Conocimiento, Método y Práctica de Gestión

**C**omo se publicó en ésta sección del Boletín Intellectus nº. 12, de marzo de 2007, desde el pasado febrero se viene celebrando el Taller Intellectus “Capital Organizativo: Conocimiento, Método y Práctica de Gestión”, para un análisis conjunto de escenarios y experiencias en gestión que facilite la identificación de los procesos y factores claves en la evolución de su conocimiento y su transferencia. Conforme con el programa, se han desarrollado hasta la fecha, siete sesiones para la presentación y discusión de experiencias prácticas, que reseñamos en el orden de su celebración:

- *Jornada 1ª de 19 de Febrero: Introducción: Capital Organizativo y Metodología.* El taller, en su primera jornada, fue abierto y presentado por Eduardo Bueno, quién planteó los objetivos generales que se pretendían, introduciendo el “Modelo Intellectus de Capital Intelectual” como contexto y herramienta metodológica para el análisis, así como, aspectos conceptuales y metodológicos para el enfoque y posterior desarrollo de Capital Organizativo, área específica para el desarrollo del taller.
- *Jornada 2ª de 20 de Marzo: Convenciones para la Gestión, Escenarios de Gestión.* Durante la jornada, José Mª. Gómez, administrador de AQUO, propuso para su discusión, convenciones, escenarios y procesos implicados para un modelo de Capital Organizativo, haciendo especial énfasis en los aspectos relativos a su estructura, configuración, integridad y capacidad para la integración.
- *Jornada 3ª de 25 de Abril: Conocimiento de Gestión, Planificación.* A cargo de Eulogio Naz, presidente de Ágora Systems, quien compartió su experiencia como gestor de empresas de Consultoría Estratégica, Fondos de Inversiones y Tecnológicas, para diferenciar qué tipo de conocimiento es necesario para cada tipo de negocio y, destacar los elementos organizativos y técnicos que son comunes en un proceso de Planificación.
- *Jornada 4ª de 28 de Mayo: Demanda, Oferta, Catálogo.* Terry Lobel, socio responsable del negocio de Consultoría Estratégica de Atos Consulting, para España, Portugal y América Latina, analizó la estructura del proceso de comunicación entre la Demanda y la Oferta, así como, la función del Catálogo como su interfaz. Su análisis manifestó el grado de incertidumbre en los actuales métodos y prácticas, así como, el necesario esfuerzo de especificación de la demanda y clarificación de la oferta, que propuso, como requisitos previos para mejorar la gestión y control de los consiguientes procesos de suministro y prestación.
- *Jornada 5ª y 6ª de 25 de Septiembre: Contratación, Inventario; Operaciones, calidad.* José María Gómez, destacó la importancia de identificar los factores clave que determinan el suministro generando un análisis de la cadena de valor, en virtud del vector de crecimiento mencionado en anteriores sesiones, cuyo ajuste al inventario de operaciones facilite la consideración de los workflows internos y externos en la organización. Por otra parte, explicitó la necesidad de establecer requerimientos específicos para cada una de las líneas de gestión estratégica determinando una sistemática de control y seguimiento de criterios y atributos que, obviamente, sigan las pautas de los principales estándares de certificación.
- *Jornada 7ª 29 de Octubre: Diseño de una práctica para la transferencia de conocimiento.* José Mª Gómez de Aquo, presentó el diseño general para la formalización de una práctica en un programa de formación, que permita la transferencia del conocimiento. ■

# Actividades del CIC

## Foro Intellectus

### Colaboración IADE-Tokyo Institute of Technology

**I**nvitada por el Gobierno Japonés, la profesora M<sup>a</sup> Paz Salmador Sánchez ha visitado el pasado mes de septiembre el Tokyo Institute of Technology. Su estancia ha contribuido a afianzar lazos existentes de Investigación y docencia entre la citada Universidad Japonesa y el IADE.

Las principales áreas en las que se está trabajando incluyen el estudio de modelos conceptuales que analizan los procesos asociados a una visión basada en conocimiento en organizaciones, regiones y países, incluyendo aspectos tales como la creación, transformación, aceptación y compartimiento de la citada visión. Dentro de este mismo ámbito de la creación del conocimiento, se está explorando el establecimiento de posibles nuevos proyectos conjuntos en el futuro. ■

### Foro Latinoamericano Intellectus

**E**l Foro Latinoamericano Intellectus celebró su primera reunión, el pasado mes de octubre, en el marco de la Semana Global Desarrollo Basado en Conocimiento del Fórum Universal de las Culturas Monterrey 2007. A la misma asistieron, tres de los cinco participantes en este proyecto: UNITEC de Venezuela, representado por su Rector César Peña; el Centro de Sistemas de Conocimiento del Instituto Tecnológico de Monterrey, representado por su Director, Francisco Javier Carrillo y la UAM, representada por el Coordinador de Desarrollo Tecnológico del IADE, Reinaldo Plaz.

Asimismo, se ha editado el boletín latinoamericano intellectus N° 0, que tiene como objetivo presentar el nuevo canal de comunicación de los miembros del Grupo y para todos aquéllos que estén interesados en los temas que aquél aborda y pretendan incorporarse como nuevos socios o miembros de colaboración del mismo.

Por último, se ha puesto en funcionamiento tanto la página web del Foro Latinoamericano Intellectus como el entorno virtual de trabajo colaborativo, a través del cual, los miembros del Grupo podrán intercambiar información relacionada con los temas de interés común, desarrollar proyectos conjuntos, acceder a documentación especializada, convocatorias y demás. En definitiva, se trata de aportar nuevo conocimiento a nuestra comunidad científica y profesional. ■

Más información: [Foro Latinoamericano Intellectus](#)

### 1ª Estancia de Investigación Universidad de la Habana-IADE (UAM)

**E**n el marco del Convenio de colaboración existente entre la UAM y la Universidad de la Habana, el pasado mes de octubre, estuvo desarrollando su estancia de Investigación en el IADE, la profesora Sara Artiles Visbal, quien se desempeña también como Consultora y Gerente de Proyectos de la Empresa de Gestión del Conocimiento y la Tecnología (GECYT) dependiente del Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente de Cuba. Durante su estancia, la profesora Artiles colaboró en el proyecto de elaboración de Informes de Capital Intelectual para EBT's, financiado por el IMADE, esbozó las líneas para la publicación de un paper sobre esta temática y centró los resultados de su Tesis Doctoral donde pretende desarrollar un modelo de información y conocimiento para la empresa cubana en perfeccionamiento. Con esta visita, damos inicio al Programa de Estancias de Investigación del IADE, que lanzamos durante 2006 y que esperamos seguir desarrollando con los socios del Foro que estén interesados en profundizar en las temáticas que nos ocupan. ■

# Actividades del CIC

## Proyectos de Investigación

### Proyecto ISDEFE

**E** l proyecto de Gestión del Conocimiento que el IADE viene desarrollando con ISDEFE desde hace dos años, mantiene su continuidad en el tiempo, lo que supone tanto la satisfacción con los resultados obtenidos como el interés estratégico de la temática en cuestión. El desarrollo de las actividades se va asimilando por la organización partiendo de la adopción de un nombre específico para el proyecto, ARGOS, que permite consolidar una serie de líneas de actuación y herramientas que el IADE está configurando "a medida" para ISDEFE. Por tanto, existe una realidad funcional de especificaciones y su expresión tecnológica en la plataforma KNS (R) lo que, sin duda, aporta una oferta completa para abordar proyectos sistémicos para afrontar la mencionada gestión del conocimiento. El horizonte temporal establecido para la finalización del siguiente paquete de trabajo se establece para febrero de 2008, existiendo ya posibles requerimientos que sigan dotando de proyección al marco de colaboración desarrollado, ejemplo de buena práctica de colaboración con resultados de transferencia concretos. ■

### Proyecto ACREA

**E** l IADE ha finalizado el informe financiado por la DGPYME para el "análisis de los factores de éxito y fracaso en el proceso de creación de empresas de base tecnológica" denominado ACREA, cuyos resultados permiten obtener conclusiones tanto en la configuración del modelo de análisis, como en la identificación del impacto de los diferentes factores y los resultados obtenidos teniendo en cuenta las distintas fases por las que transcurre el proyecto empresarial.

La metodología hace referencia tanto a aspectos tangibles e intangibles, éstos últimos fundamentales para las organizaciones que consideran el conocimiento como su principal activo y donde "el I+D es el negocio". En este sentido, el próximo número de la revista Economía Industrial incluye un resumen del trabajo realizado que profundiza en posibles líneas de actuación y consideraciones para la formulación e implantación de estrategias desde los diferentes policy makers. ■

### Proyecto GEM 2007

**E** l Proyecto GEM en su versión original para la Comunidad de Madrid, cuenta un año más, gracias al patrocinio principal del IMADE, con el informe de resultados correspondiente a los datos de 2006, siendo el IADE el coordinador del mismo desde el comienzo de la participación de nuestra región en el consorcio GEM. Los resultados del informe se presentarán en una sesión específica en próximas fechas resaltando la consolidación de la posición de liderazgo de la Comunidad de Madrid en el estudio de la percepción social del fenómeno emprendedor, línea que debe complementarse con los requerimientos de formación en el desarrollo del espíritu emprendedor y la existencia de una oferta de servicios de valor añadido para el colectivo de los ya emprendedores. En las fechas actuales se están comenzando los trabajos para el informe 2007 habiendo realizado las encuestas de los expertos que requiere la metodología y estando a la espera de recepcionar las bases de datos que integran los trabajos de los diferentes grupos internacionales que componen la estructura de investigación del proyecto GEM. ■

### Proyecto ORION

**E** l Proyecto ORION: "Transferencia, implantación tecnológica y explotación del Modelo de transferencia de Tecnología (MTT) desarrollado para las OTRIS, se centra en la implantación de un portal de conocimiento en el entorno de las seis (6)

OTRIS participantes en el Consorcio, como herramienta de gestión de los procesos de transferencia de conocimiento y promoción de la oferta tecnológica de las universidades configurado desde las especificaciones derivadas del modelo MTT de gestión de la I+D desarrollado por el IADE. Este proyecto, coordinado por la OTRI de la UAM con el apoyo del IADE, ha obtenido financiación del Ministerio de Educación y Ciencia y está previsto su lanzamiento para enero de 2008. ■

# Noticias de los Socios

## El Ministerio reconoce la labor de ENTEL en I+D+I



**E**l Ministerio de Industria, Turismo y Comercio ha concedido a ENTEL dos créditos PROFIT de aproximadamente 1 millón de Euros cada uno.

En el año 2006 el proyecto evaluado, y para el que se concedió la ayuda, fue E-SOP: ENTEL Service Oriented Platform., cuyo principal objetivo es el de proporcionar metodología y tecnología orientadas a facilitar la implantación de SOA (Service Oriented Architecture) tanto en la Administración Pública como en empresas.

Este respaldo, impulsó en gran medida el desarrollo de la versión 3.0 de la plataforma SOA neoplatform.

En el 2005, el proyecto galardonado fue ESTAP, basada en neo. La financiación obtenida apoyó el desarrollo de la versión 2.0 de neoplatform y la construcción del sistema de circuito de firma electrónica, muy interesante para automatizar los flujos de aprobación documental y reducir el consumo de papel. ■

Más información: [ENTEL](#)

## Acuerdo de Colaboración ABA-IADE

**E**l Director del IADE, Eduardo Bueno, y su homólogo de la Asociación de Bancos Comerciales de República Dominicana, José Manuel López, firmaron en septiembre, un acuerdo de colaboración por el que se pretende construir una red de entidades, instituciones y grupos de investigación sobre temas de interés para el mundo de la banca y las finanzas. En el marco de este Convenio, se desarrollarán una serie de Cursos y Seminarios, el primero de los cuales, "Buen Gobierno Corporativo, Experiencia y Evidencia Empírica", se realizó los días 10 y 11 de julio pasados, bajo la Dirección de Eduardo Bueno, Director del IADE.. En dicho Seminario, se destacó la importancia del buen gobierno corporativo, su influencia en una mejor valoración del capital accionario en el mercado bursátil y en la eficiencia institucional de bancos y otras entida-



des financieras en los países más desarrollados.

Asimismo, se abordó el Reglamento de Gobierno Corporativo, aprobado recientemente por la Junta Monetaria, y su aplicación en las instituciones bancarias y financieras que operan en el país. En el marco de este Convenio, se desarrollarán los siguientes cursos y seminarios:

- Análisis y Gestión de Riesgos. Módulo: Riesgo de Mercado
- Análisis y Gestión de Riesgos. Módulo: Riesgo de Crédito
- Curso de Productos Derivados y Estructurados

Para ello, se contará con profesores de la Universidad Autónoma de Madrid y el IADE que irán a República Dominicana a desarrollar los mismos. ■

Más información: [ABA](#)

## MIK apoya la integración laboral de los colectivos

**M**IK ha organizado el 2º Congreso Internacional del Programa Europeo Equal-Ariadna celebrado en el Museo Guggenheim de Bilbao, el pasado 5 de octubre.

Dicho Programa, persigue innovar en los procesos de creación de cooperativas que faciliten la incorporación al mercado laboral de colectivos sociales desfavorecidos, entre los que se incluyen los colectivos de desempleados de larga duración, mujeres o inmigrantes.

Gracias a esta iniciativa, que busca promocionar nuevos

métodos de lucha contra las discriminaciones y desigualdades del mercado de trabajo, se han creado ya varias cooperativas en Gipuzkoa y Bizkaia.

Durante el Congreso se ha debatido en torno a las tres experiencias de cooperativismo que se han iniciado en Euskadi, cuyas actuaciones han sido impulsadas por MIK y que han contado con el apoyo de instituciones públicas como Gobierno Vasco, Diputaciones Forales y Cámaras de Comercio y entidades como Cáritas, Garapen, etc... ■

Más información: [MIK](#)



# Artículo

## Los conceptos de conocimiento, redes, capital social y confianza en entornos innovadores

Jesús Rodríguez Pomedá. Profesor de Organización de Empresas de la UAM

**E**n la más reciente literatura sobre entornos innovadores (tales como los Parques científicos y tecnológicos) aparecen reiteradamente los conceptos de conocimiento, redes, capital social y confianza.

Al profundizar en ellos, se percibe que la clave del análisis se centra en la base de conocimiento de las redes, en ciertas características de las redes, así como en la convergencia entre la idea de confianza y las de capital social e intelectual.

Este artículo es una revisión básica de dicha literatura, y está basado en el titulado “On knowledge, networks, social capital, and trust innovation environments”, realizado por Eduardo Bueno Campos y Jesús Rodríguez Pomedá, y que se publicará próximamente en *International Journal of Entrepreneurship and Innovation Management*, en un número especial editado por los citados autores.

### Algunas ideas centrales en la revisión de la literatura

La dirección empresarial se orienta hacia el éxito competitivo. Hoy en día, las empresas persiguen la ventaja competitiva a partir de una base de conocimiento aplicada a un conjunto cambiante de tecnologías.

Considerando que nos encontramos en una encrucijada dentro de la investigación sobre las redes (Parkhe, et al., 2006: 560), se acepta generalmente que el concepto de “red” está reconfigurando el horizonte económico global. Así, las redes sociales, digitales, organizativas, econó -

micas, culturales y políticas están delimitando la acción humana (tanto individual como colectiva) en nuestros días.

Una de las tendencias dominantes en el estudio de las redes y la innovación gira en torno al análisis del conocimiento existente dentro y entre las redes. Los flujos que genera la interacción de ambas clases de conocimiento tienen un impacto sobre el rendimiento que la organización arroja en términos de innovación. Ahora bien, dicho impacto no es ni mucho menos lineal, sino que sigue patrones de comportamiento complejos.

El análisis de los conocimientos *intrarred* e *interredes* nos lleva a reflexionar sobre la vigencia actual de la interacción entre empresas basada exclusivamente en el concepto de competencia.

En efecto, la noción de *co-competición* (una simbiosis entre *competencia* y *cooperación*) recoge las relaciones de pugna y confianza que se establecen en buen número de sectores económicos en la actualidad, en especial los caracterizados por ser intensivos en capital que desarrollan altas tecnologías.

También preocupa a los autores dedicados a estas cuestiones la relación entre redes con un fuerte contenido de conocimiento y la estructura organizativa de la red y de los nodos que la integran.

En este sentido parece claro que debe existir una relación idónea entre la base de conocimientos de la organización y sus características estructurales.

# Artículo

## Los conceptos de conocimiento, redes, capital social y confianza en entornos innovadores

Así, puede hablarse del concepto de *integración sistémica*, que vendría a recoger el grado en el cual el conocimiento contenido en la estructura organizativa esta determinado por el sistema social y físico en el que se desarrolla). Puede profundizarse en este análisis de la integración sistémica incidiendo en los efectos que produce la interacción entre conocimientos tácitos y explícitos.

Un problema crítico en el funcionamiento de las redes intensivas en conocimiento consiste en alcanzar una coordinación efectiva de las actividades que se llevan a cabo en su seno. La literatura considera que dicha coordinación depende en buena medida de la confianza existente entre las personas, así como de la racionalidad en la búsqueda de sus objetivos individuales.

Llegados a este punto, resulta interesante subrayar que la dirección del conocimiento y la estructura organizativa están conectadas mediante el concepto de “capital social”. Con una larga trayectoria en Sociología, esta idea está presente en múltiples estudios contemporáneos sobre organización, estrategia e innovación.

Dentro del capital social aparece otro concepto clave para comprender la captación, generación, difusión y utilización del conocimiento por parte de las redes.

Dicho concepto, multidimensional y multidisciplinario, es el de “confianza”. Así, la confianza es el punto de encuentro entre la bioquímica y las ciencias del comportamiento,

como pone de relieve la literatura al referirse a la oxitocina (un neuropéptido) como determinante del comportamiento basado en la confianza en los demás.

La confianza arranca con una cierta probabilidad de predecir el comportamiento de otro. Tal predicción se basa en sus comportamientos pasados, y parte de la premisa de que todos deseamos que los demás cumplan sus promesas.

La trayectoria vital de una persona (el conjunto de sus experiencias a partir de la niñez) incide sobre su valoración de la confianza, y su capacidad de confiar en los demás.

El otro lado de la moneda (convertirnos en merecedores de confianza) aparece cuando mostramos consideración por la situación de nuestros semejantes. Al ser depositarios de su confianza, la persona que confía en nosotros estima que actuaremos en favor de sus intereses.

La transparencia en la relación (al igual que el cumplimiento de la palabra dada, como indicamos antes) es esencial para el desarrollo de la confianza.

Una vez generada (tras cierto tiempo y esfuerzo), la confianza puede perderse en un instante si no se *hace honor* a ella.

Tan delicado ingrediente de las relaciones humanas resulta determinante para lograr la eficiencia del trabajo en equipo (que es la forma predominante del trabajo en las redes).

# Artículo

## Los conceptos de conocimiento, redes, capital social y confianza en entornos innovadores

Diferentes autores consultados indican que la confianza hace que el trabajo en equipo se centre más en la tarea a ejecutar, reduciéndose las distracciones y los despilfarros.

### Conclusiones destacadas

Como síntesis de lo expuesto cabe señalar que la convergencia de los conceptos revisados aquí (conocimiento, redes, capital social, confianza) puede hacerse dentro de la literatura de la dirección estratégica vinculándola con el denominado *Enfoque basado en los recursos (Resource-based view)*.

En dicho enfoque teórico, la búsqueda de la ventaja competitiva sostenible por parte de la organización, parte de la configuración y desarrollo de una cartera de recursos y capacidades idiosincrásicos que registran una serie de características diferenciales con relación a los poseídos por los competidores.

Esto es, la heterogeneidad de los recursos y las capacidades controlados por la organización explica las diferencias en los resultados que ésta obtiene en sus mercados y ámbitos de actuación.

Por tanto, una correcta dirección del conocimiento, las redes, el capital social y la confianza por parte de los responsables de la organización puede erigirse en la clave de aquella ventaja competitiva sostenible.

En suma, estos y otros desarrollos teóricos y empíricos han dado pie a una nueva caracterización de la dirección estratégica basada en el conocimiento. Esta caracterización se estudia desde la perspectiva del capital intelectual, al reunir los activos intangibles poseídos por la organización.

Tales activos proceden de los procesos de conocimiento y actividades intangibles llevadas a cabo por la organización. El mercado puede apreciar estos activos si la organización los pone en juego en el contexto adecuado. ■

## Lecturas recomendadas



Cadenas, Y; Díaz, A et. al (2007):

**Coordenadas para la gestión ética y socialmente responsable en el entorno de las CAPV.**

Cluster del Conocimiento, Zamudio, pp. 157.

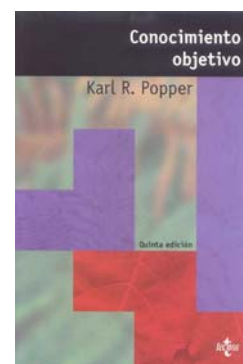
ISBN: 978-84-96543-20-1

Popper, K. (2007):

**Conocimiento objetivo.**

Editorial Tecnos (Grupo Anaya), 5ª edición, Madrid, pp.431.

ISBN: 978-84-309-4527-6



# Publicaciones



## Indicadores Bibliométricos de la Actividad Científica Española (1990-2004)

Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología. 2007, 305 pp.

Miriam Delgado Verde - Profesora de Organización de Empresas (Universidad Complutense de Madrid)

**E**sta vez y aportando cierta innovación dentro del campo de estudio donde se enmarca, la Fundación Española para la Ciencia y Tecnología (FECYT) se centra en aquellos instrumentos que permiten analizar el Sistema Español de Ciencia. De manera que se estudia la producción científica española (publicaciones internacionales) recogida dentro de las bases de datos de la Web of Science de Thomson-Scientific (para indicadores bibliométricos) y en un período de tiempo de 15 años.

Así, esta obra puede servir como base a la hora de mejorar la calidad de la investigación, puesto que considera aspectos interesantes desde el punto de vista de la gestión científica, combinando, además, indicadores socioeconómicos (utilizando la información publicada en el Instituto Nacional de Estadística - INE-) y bibliométricos.

De esta forma, el estudio llega a diferentes resultados derivados de distintas dimensiones, los cuales son representados en gráficos y tablas claros y concisos que, junto con los anexos donde se explican las áreas científicas, la metodología y el tratamiento de datos realizado, permiten llegar a una mejor comprensión multidimensional. Tales resultados están recogidos en diversos apartados, haciendo referencia a cada uno de los indicadores que se consideran dentro de esta investigación.

El primero de ellos se refiere a los *indicadores socioeconómicos*, donde se estudian los recursos económicos y humanos relacionados con la investigación en España.

Concretamente, este estudio considera la inversión en I+D y la inversión pública y privada en I+D para toda España así como por Comunidades Autónomas y por sectores; también incluye datos sobre los recursos humanos, donde se hace especial referencia a las Comunidades Autónomas, como número de investigadores dedicados a actividades de I+D, personal total empleado en tales actividades o número de investigadores por mil de población activa; la relación entre input y output, observando, de esta manera, el vínculo que existe entre los gastos en I+D y la producción científica o el potencial investigador, entre el número de investigadores o el potencial investigador y la productividad, etc., teniendo además en cuenta las cifras para cada una de las Comunidades Autónomas; y, por último, la situación de la mujer en ciencia y tecnología que permite considerar las desigualdades de género existentes en distintos sectores y en las Comunidades Autónomas.

En segundo lugar aparecen los *indicadores de género*, en los que se muestran únicamente las publicaciones científicas dentro de las bases de datos de Web of Science. Dentro de ellos aparecen los patrones de publicación, que representan la producción científica (de diferentes maneras) según autores firmantes, considerando, además, tanto el campo de estudio (denominado "clase") y las Comunidades Autónomas como el tipo de documento y la lengua de la publicación; los patrones de autoría, referidos al orden en el que aparece el género de los firmantes, teniendo en

# Publicaciones

## Indicadores Bibliométricos de la Actividad Científica Española (1990-2004)

cuenta también, al igual que el patrón anterior, la clase; la visibilidad en términos de impacto, donde se presenta el factor de impacto y el potencial investigador de los documentos por clase y según género de los firmantes.

Los *indicadores generales de producción* se presentan en tercer lugar, comentando inicialmente la distribución regional de la producción y, seguidamente, la situación en la que se encuentra España dentro del ámbito internacional así como su posición respecto al resto de países, tomando así referencias para determinar el alcance de la producción y sus características concretas. Además, se tienen en cuenta las Comunidades Autónomas y las áreas de investigación. Es interesante destacar que, de la misma forma que en los indicadores de género, se consideran los patrones de publicación, donde aparece, entre otros, la producción total, el tipo de documento, la lengua de la publicación, el factor de impacto y el potencial investigador.

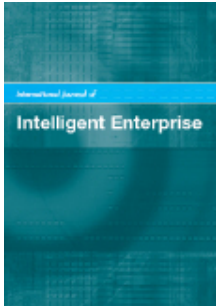
A continuación, la *distribución temática de la producción científica* pretende reflejar la especialización temática (áreas) y el tamaño relativo de los campos científicos; de manera que se puede observar qué evolución y tendencias tienen tanto las líneas de investigación como los campos o áreas de estudio dentro del período 1990-2004. Además, se comparan con las cifras a nivel mundial, lo que permite conseguir una clara referencia de la situación en la que se encuentra España.

Por otro lado, y en la misma línea que el indicador anterior, se analiza la *distribución temática de la producción científica por Comunidades Autónomas*, donde se muestra la distribución geográfica de la producción científica a nivel autonómico. Dentro de este apartado se puede advertir, por tanto, qué actuación lleva a cabo cada una de las Comunidades Autónomas que

componen España. Así, se presenta, entre otros, la evolución de la producción, las tasas de crecimiento promedio o la especialización y el factor de impacto en diversas áreas de estudio.

Respecto a la *distribución temática de la producción científica por sectores institucionales* se puede observar, de nuevo, que tiene un perfil similar a los dos indicadores anteriores; de manera que se estudia (con gráficos e indicadores análogos a esos dos) la evolución y tendencias de la producción científica en sectores como: Sistema Universitario, Sistema Sanitario, Consejo Superior de Investigaciones Científicas -CSIC-, Centros Mixtos CSIC, Administración, Empresa y Entidades Públicas de Investigación -EPI-.

Por último, y en relación con el anterior indicador, se presenta un apartado sobre la *citación observada por instituciones*, en el que aparecen diferentes clases de información acerca de los siete sectores anteriores en el período que sigue el presente estudio. De tal forma, que se pueden comparar cada uno de ellos con los demás en cuanto a su colaboración internacional, producción científica, citación recibida, dispersión temática y citas (tanto trabajos sin citar como las citas que aparecen por trabajo). Aquella comparación es asequible puesto que se poseen los mismos datos para todas y cada una de las instituciones recogidas en el análisis. Una vez comentados los apartados en los que se divide el epígrafe de resultados del presente análisis, se puede apreciar que todos ellos gozan de gran información, la cual está recogida en indicadores, tablas y gráficos; lo que supone un estudio enriquecedor dentro del campo de investigación en el que nos encontramos y con importantes posibilidades de manejo a la hora de recabar datos sobre la situación de España respecto a la actividad científica. ■



# International Journal of Intelligent Enterprise

Inderscience Publishers. 2007

M<sup>a</sup> Paz Salmador - Profesora de Organización de Empresas de la UAM

**E**l International Journal of Intelligent Enterprise editado por los profesores Eduardo Bueno, M<sup>a</sup> Paz Salmador y J.C. Spender y publicado por Inderscience Publishers se presenta en el panorama de las publicaciones científicas como un foro global para el intercambio de resultados de rigurosas investigaciones en el ámbito de la estrategia y la organización, analizando las características, estructura y comportamiento de la empresa inteligente, dado que de manera creciente la competitividad en diferentes ámbitos viene dependiendo de manera significativa de la exploración y explotación de nuevos potenciales estratégicos vinculados al intelecto y al conocimiento en acción.

En este sentido, la incidencia de variables tales como la desregulación, la competencia global, la existencia de brechas tecnológicas, expectativas cambiantes del cliente, cambios estructurales, exceso de capacidad productiva, preocupaciones ambientales y menor proteccionismo, entre otras, están conformando el entorno socio-económico actual.

Las hipótesis sobre predictibilidad, estabilidad y límites claros y definidos se vuelven cada vez más difusas por el impacto de dos factores fundamentales, agentes con conocimiento e interacciones entre ellos, en la creación y mantenimiento de ventajas competitivas de organizaciones, regiones y países.

La importancia del intelecto y de la tecnología, como soporte y plataforma de aquél, aparecen pues como factores determinantes, lo que exige la reflexión y estudio de la naturaleza de la propia corporación, de las fuentes de generación de valor en su seno y de cómo ésta se relaciona y evoluciona con otras organizaciones codependientes.

Bajo estas consideraciones, el objetivo de la revista es el de difundir trabajos que analicen las nuevas estrategias y las organizaciones que las desarrollan.

Se incluyen, en consecuencia, aspectos relacionados con el diseño organizativo, el contenido de la estrategia, los procesos estratégicos, la teoría de la empresa basada en conocimiento, el aprendizaje organizativo, el intelecto profesional, la dirección estratégica de la tecnología, la inteligencia organizativa y competitiva, entre otros temas.

En suma, la publicación, sobre la base de un proceso anónimo de revisión por expertos, recoge artículos inéditos de una elevada calidad científica, incluyendo estrategias, recursos, metodologías, herramientas, y técnicas, dirigidas a analizar aspectos clave con aproximaciones tanto cualitativas como cuantitativas y tanto desde una perspectiva teórica como empírica. ■

# Observatorio de indicadores de I+D+I

## The Europe of Knowledge 2020. European Commission.

Mónica Longo - Programa de Doctorado (Universidad Autónoma de Madrid)

**C**omo continuación a la Comunicación de la Comisión Europea titulada: “El papel de las universidades en la Europa del conocimiento” (5/2/2003), la Comisión organizó la conferencia “La Europa del conocimiento en 2020: visión de la investigación y de la innovación en las universidades” (25-28/4/2004), con el objetivo de analizar el papel que juegan las universidades europeas, en el reto al que se enfrenta la Europa del siglo XXI de convertirse en la sociedad y la economía más competitiva del mundo basada en el conocimiento.

A esta conferencia asistieron alrededor de 1.000 participantes, entre los que se encontraban rectores universitarios, investigadores, empresarios, responsables políticos y representantes sociales, los cuales expresaron sus puntos de vista sobre el futuro de la investigación y la innovación en las universidades europeas. En los debates realizados se constató que la excelencia y la competitividad de la investigación, el fomento de la investigación básica y su compromiso con la industria y la sociedad, son cruciales para alcanzar la Europa del conocimiento en 2020. También se reconoció el papel fundamental que desempeña la investigación y la innovación realizada en las universidades. Como principales conclusiones de la conferencia destacan las siguientes:

- Las universidades europeas se caracterizan por su diversidad, la cual es necesario mantener. Sin embargo, si Europa quiere ser competitiva a nivel mundial, también es necesario que las universidades se especialicen en ciertas áreas

En el contexto de la conferencia, el término universidad incluyó a las instituciones de enseñanza superior y a los centros de investigación asociados a las mismas

para lograr la excelencia en las mismas.

- No todas las universidades pueden ser excelentes en todo lo que hacen, por lo que deben elegir. Deben utilizar sus márgenes de maniobra para redefinir sus misiones, sus estrategias y sus instrumentos de gestión. Sin embargo, se reconoce la dificultad de llevar a cabo estos cambios, debido a la dependencia que tienen de los fondos públicos, las restricciones derivadas de las leyes nacionales, y los problemas que surgen a la hora de lograr fondos privados.
- Los objetivos formulados en Lisboa, Barcelona y Bologna están claros, así como algunos subobjetivos, como por ejemplo: mejorar las relaciones entre la educación superior y la industria; afrontar las nuevas demandas de preparación en investigación; estructurar y mantener las relaciones entre las regiones europeas; aumentar internacionalmente la competitividad en investigación. Es necesario, no obstante, trabajar en la priorización de estos subobjetivos.
- Se señalaron varios instrumentos importantes de apoyo a la consecución de los objetivos: la propuesta de que el Consejo Europeo de Investigación desarrolle tareas específicas para el incremento de la competitividad y la promoción de la excelencia; la propuesta de que el Programa Marie Curie sea un estímulo a la movilidad, fomente la preparación de investigadores y el desarrollo de su carrera profesional; el desarrollo de iniciativas en cada país miembro.
- Se especificaron algunas precondiciones a satisfacer para lograr los objetivos: respetar la diversidad de las misiones de las universidades; son necesarias universidades autónomas con

# Observatorio de indicadores de I+D+I

## The Europe of Knowledge 2020. European Commission.

una dirección fuerte; es necesario un apoyo financiero, e invertir en jóvenes investigadores y en el desarrollo de sus carreras, aunque esto último no sólo se consigue con inversiones financieras, sino también con un cambio cultural; se necesita fijar una agenda política de investigación para las universidades.

- Hay que buscar las buenas prácticas desarrolladas en las instituciones de enseñanza superior, y a través de ellas definir modelos que permitan su comunicación y propagación. Se pueden buscar ejemplos en Estados Unidos, Asia y América Latina.
- Surgieron dilemas cuya solución no siempre es sencilla. Sin embargo, es necesario tenerlos presentes, pues podrían determinar el ritmo del cambio que es necesario emprender. Algunos ejemplos son: se señala que las universidades tienen que tener más autonomía institucional, pero también deben profesionalizar su Dirección; también se especifica la importancia de que los gobiernos nacionales y las agencias supranacionales realicen políticas concretas; por un lado se determina la necesidad de dar apoyo a las regiones europeas menos desarrolladas, para evitar una I+D europea dividida, pero por otro lado, también se subraya la importancia de recompensar a las universidades que logran la excelencia investigadora, lo cual aumentaría las diferencias entre instituciones y regiones; el cambio es necesario, pero hay que reflexionar cuidadosamente sobre las acciones a tomar, ya que dicho cambio impactará en los elementos esenciales de las universidades, y si bien competitividad significa que existan ganadores, hay que considerar qué puede ocurrir con los perdedores.

En la conferencia también se habló de los esfuerzos y de las medidas que deben adoptarse, tanto por parte de las instituciones gubernamentales nacionales y supranacionales, como por parte del mundo empresarial y de los responsables académicos y científicos, para lograr una universidad basada en la investigación y en la innovación. Dichos esfuerzos y medidas quedaron recogidos en una serie de mensajes clave y de recomendaciones surgidas durante las sesiones de la conferencia.

Como principales mensajes clave o esfuerzos a realizar cabe destacar los siguientes:

- Debe mantenerse la rica diversidad de las instituciones europeas de enseñanza superior. Cada tipo de institución desempeña un papel necesario e indispensable en el campo nacional y europeo.
- Para los políticos europeos y nacionales, los líderes administrativos y los investigadores, no hay un único tipo de soluciones (política) que encajen en los retos actuales y futuros.
- La fortaleza futura de la investigación europea depende de una nueva generación de investigadores de alta calidad. Para preparar a esta nueva generación es necesario un cambio cultural.
- Es necesario un incremento de los presupuestos para investigación (básica) universitaria. Además, el soporte financiero de las agencias supranacionales debe basarse en la recuperación de costes totales.
- Las competencias esenciales de los graduados universitarios necesitan más atención, tanto en lo que se refiere a su preparación para el mercado laboral, como en lo referente a la comprensión por parte de los profesores y de

# Observatorio de indicadores de I+D+I

## The Europe of Knowledge 2020. European Commission.

- los políticos de los procesos de aprendizaje y de adquisición de competencias.
- Los instrumentos de la UE (programas marco, programas de movilidad) deben adaptarse para lograr el aumento de las oportunidades de investigación interdisciplinaria. Los investigadores deben estar mejor informados de dichas oportunidades.
  - Podría ser útil buscar modelos fuera de Europa, lo cual lleva a mirar hacia Estados Unidos. Sin embargo, Europa debe tener presente siempre su historia específica, sus instituciones y sus buenas prácticas. Además, más allá de Estados Unidos, pueden existir ejemplos interesantes en otras partes del mundo, especialmente en Asia.
  - En el desarrollo de marcos para la mejora de la transferencia del conocimiento (redes de trabajo, *spin-offs* universitarias, patentes y licencias), son necesarios indicadores y medidas.
  - Es necesario prestar una atención adicional a las relaciones entre la universidad y la empresa, para la mejora de las mismas. Se están llevando a cabo muchas actividades conjuntas, pero se debe mejorar la comprensión mutua del papel y de las funciones de cada una, para lograr una mayor cooperación entre ambas.
  - Se necesita mejorar la dirección institucional (desarrollo de estrategias en red, dirección de recursos humanos y una toma de decisiones eficaz).
- Crear incentivos para que las universidades alcancen y mantengan la excelencia en la investigación y en la educación.
  - Poner a disposición de las universidades, sobre la base de la competitividad, recursos financieros.
  - Llevar a cabo un cambio en el gobierno y en la organización de la universidad, en particular mejorando los recursos humanos directivos y fomentando la educación y la carrera profesional de los jóvenes investigadores.
  - Crear un entorno favorable para que los investigadores prosperen en las instituciones europeas, mediante la implantación de algunas de las características del sistema empleado por ejemplo en Estados Unidos.
  - Crear una atmósfera académica abierta.
  - Reconocer la importancia del acceso del público a la ciencia.
  - Destacar las mejores prácticas de cooperación desarrolladas en Europa.
  - Poner a disposición de los nuevos estados miembro fondos extra para la investigación y el desarrollo, con el objetivo de evitar una I+D europea dividida.
  - Apoyar el desarrollo de alta tecnología a través de los Fondos de Inversión Europeos.
  - Crear por toda Europa las condiciones de trabajo adecuadas para los investigadores, superando los modelos nacionales de carrera profesional.

Como principales recomendaciones o medidas a adoptar, para lograr que los mensajes clave se hagan realidad, y con ello alcanzar la excelencia y la competitividad en la investigación europea, cabe destacar los siguientes:

Esta conferencia inspiró la creación del “Foro sobre la Investigación con base Universitaria”, con el fin de continuar el debate abierto en la conferencia, y de desarrollar una política estratégica para alcanzar la Europa del conocimiento en 2020. ■

# Agenda

## III JORNADAS SOBRE TECNOLOGÍAS Y SOLUCIONES PARA LA AUTOMATIZACIÓN INDUSTRIAL

**Lugar:** Vigo, España

**Fecha:** 26 - 30 Noviembre, 2007

**Más información:** [JAI'2007](#)

## 10<sup>th</sup> WORLD CONGRESS ON INTELLECTUAL CAPITAL AND INNOVATION

**Lugar:** Hamilton, Ontario, Canadá

**Fecha:** 16 - 18 Enero, 2008

**Más información:** [MCMaster World Congress](#)

## CONFERENCIA TALENT MANAGEMENT

**Lugar:** Madrid, España

**Fecha:** 28 - 30 Enero, 2008

**Más información:** [TALENT MANAGEMENT](#)

## CONGRESO IBEROAMERICANO DE CIUDADANÍA Y POLÍTICAS PÚBLICAS EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

**Lugar:** Madrid, España

**Fecha:** 2 - 8 Febrero, 2008

**Más información:** [CIUDADANIA](#)

## IV CONGRESO PARA LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y DE LA CALIDAD

**Lugar:** Bogotá, Colombia

**Fecha:** 13 - 15 Marzo, 2008

**Más información:** [ITICOL](#)

## CONGRESO INTERNACIONAL DE INFORMACIÓN

**Lugar:** La Habana, Cuba

**Fecha:** 21 - 25 Abril, 2008

**Más información:** [INTEMPRES](#)

# Nuestros Socios

## INSTITUTO DE CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS (ICEA)



En México, la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), frente a frente con el reto de formar profesionales con una alta aceptación social, impulsa programas de licenciatura y postgrado con pertinencia académica y relevancia social, vinculados con la investigación básica y aplicada. Se sustenta en cuerpos académicos que conjuntan al mayor número de profesores investigadores con postgrado en el país.

Así, integrada al Consorcio de Universidades Mexicanas (CUMex), en 2006 es reconocida con el Premio Nacional al Fortalecimiento y Desarrollo Institucional otorgado por la Secretaría de Educación Pública mexicana debido a la alta calidad y distinguidos resultados obtenidos en la docencia, investigación, extensión, vinculación social y prácticas administrativas certificadas.

Como parte de esta centenaria casa de estudios, el Instituto de Ciencias Económico Administrativas, líder en la docencia e investigación de estas áreas del conocimiento en el Estado de Hidalgo, realiza un importante esfuerzo para potenciar la capacidad creativa de sus académicos y alumnos hacia la formación de la nueva generación de los administradores del Capital Intelectual en las organizaciones y de la gestión del conocimiento, destinada a una sociedad que requiere respuestas y acciones pertinentes, equitativas y de calidad. ■

**Más información:** [UAEH](#)