

REUNIÓN SOST SOBRE SEXTO PROGRAMA MARCO DE IDT

PRIMERAS PROPUESTAS A EVALUAR

Ponente: Anselmo Sosa

Bruselas, 5 de junio de 2003

Estructura del Sexto Programa Marco de I+D+i y estado de las Convocatorias

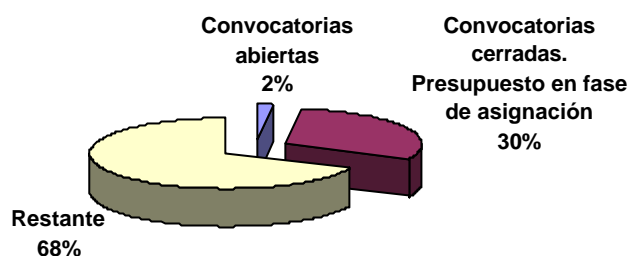
El Sexto Programa Marco CE incluye siete prioridades temáticas (Ciencias de la vida, genómica y biotecnología aplicadas a la salud; Tecnologías para la sociedad de la información; Nanotecnologías y nanociencias, materiales multifuncionales basados en el conocimiento y nuevos procesos y dispositivos de producción; Aeronáutica y espacio; Calidad y seguridad de los alimentos; Desarrollo sostenible, cambio global y ecosistemas; Los ciudadanos y la gobernanza en una sociedad basada en el conocimiento) que abarcan, aproximadamente, el 70% del presupuesto total del programa; las actividades específicas que abarcan un campo de investigación más amplio suponen el 8% del presupuesto; las acciones para estructurar el Espacio Europeo de Investigación (ERA) se llevan el 16% del presupuesto; a las acciones para fortalecer las bases del ERA se les ha asignado el 1,5% del total mientras que las actividades no nucleares del centro común de investigación cuentan con el 4,5% del presupuesto destinado al Sexto Programa Marco.

Por lo que se refiere a las convocatorias de las prioridades temáticas, cabe señalar que, a fecha de 5 de junio de 2003, se encuentran abiertas un total de 8 convocatorias (hay que recordar que la convocatoria general de Acciones Específicas de Apoyo para países candidatos está abierta para 6 prioridades). Asimismo, las prioridades 2 y 3 comparten una convocatoria y las 3,4,5 y 6 comparten otra., estando ya cerradas un total de 13 convocatorias (Las prioridades 4 y 6 compartieron una convocatoria). Desglosándose por prioridades temáticas:

Áreas Temáticas Prioritarias	Convocatorias Abiertas	Convocatorias Cerradas	Total Publicadas
Prioridad 1	1	1	2
Prioridad 2	4	1	5
Prioridad 3	3	2	5
Prioridad 4	3	3	6
Prioridad 5	2	1	3
Prioridad 6	4	4	8
Prioridad 7	1	2	3

Si se relacionan las convocatorias con el presupuesto asignado a esta prioridad, cabe señalar que de los 11.285 euros destinados a las prioridades temáticas, tal como ilustra el gráfico 1, el 30% se encuentra en fase de asignación. Las convocatorias actualmente abiertas cuentan con una dotación presupuestaria equivalente al 2% del total.

Gráfico 1

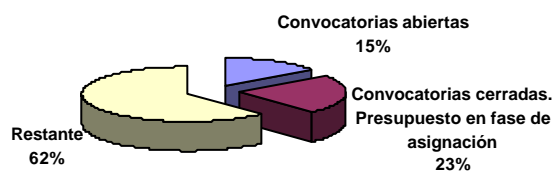


Por lo que se refiere a convocatorias lanzadas para participar en otras acciones del Sexto Programa Marco, cabe señalar que se encuentran abiertas un total de 25, estando ya cerradas otras 11. De forma más detallada:

Acciones	Convocatorias abiertas	Convocatorias cerradas	Publicadas
Apoyo a las políticas	1	2	3
Cooperación Internacional	6	2	8
Acciones para PYMEs	1	1	2
Innovación+Investigación	1	1	2
RRHH y movilidad	12	0	12
Infraestructuras investigación	0	2	2
Ciencia y sociedad	3	3	6
Actividades coordinación	1	0	1

El presupuesto asociado a estas acciones asciende a un total de 1603 millones de euros, de los cuales están en proceso de asignación 968 millones, lo que supone un 23% del total, tal y como ilustra el gráfico 2.

Gráfico 2



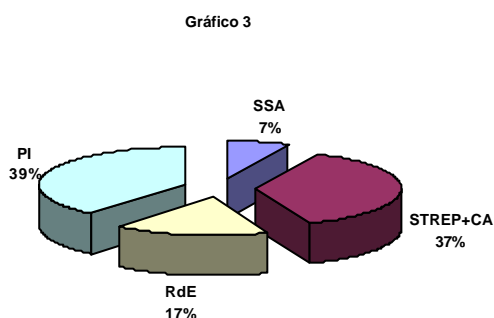
Así, de forma general, de los 15.510 millones de euros asignados al Sexto Programa Marco CE, el 28%

se encuentra en fase de asignación, el 2% corresponde a las convocatorias abiertas, con lo que queda un 67% para asignar en futuras convocatorias.

Primeras propuestas recibidas para su evaluación (Prioridades 1, 2, 4, 5 y 6)

Primera Área Temática Prioritaria (Ciencias de la vida, genómica y biotecnología aplicadas a la salud)

Aproximadamente 500 han sido las propuestas presentadas en el marco de la primera área temática prioritaria. Los nuevos instrumentos (Redes de Excelencia y Proyectos Integrados) se han utilizado en el 56% de las propuestas. Han sido los Proyectos Integrados los que más éxito han tenido hasta ahora, tal como ilustra el gráfico 3 a continuación (PI: Proyectos Integrados; RdE: Redes de Excelencia; SSA: Acciones Específicas de Apoyo; STREP: Proyectos Específicos de Investigación Focalizados; CA: Acciones de Coordinación):



El liderazgo a la hora de presentar proyectos, por países, lo posee Alemania con 64 propuestas presentadas en el marco de esta área temática prioritaria (Datos de 5 de mayo de 2003). España se sitúa en quinto lugar con 20 propuestas, por detrás de Italia, Francia y Países Bajos.

Si se observa el reparto por áreas, cabe señalar que, en general, se encuentra bastante equilibrado. El 23% de las propuestas se han presentado en el marco del área de genómica fundamental; el 22% en la de aplicaciones de genómica y biotecnología; el 23% en la de aplicaciones de enfoque genómico; el 30% en la relativa al cáncer y el 3% restante se ha presentado en el marco de el área dedicada a enfermedades relacionadas con la pobreza.

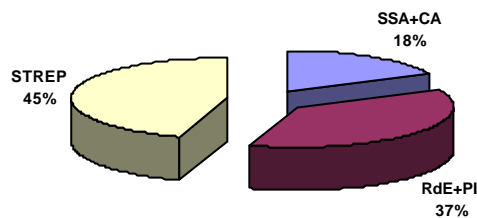
Finalmente, si se analiza la participación en esta primera área temática prioritaria por instrumentos, se observa que el número de participantes medio de Proyectos Integrados han sido 19 solicitando una contribución media de 13 millones de euros; en el caso de las Redes de Excelencia, hay un número medio de participantes de 35 solicitando 13 millones de euros de contribución; el número medio de participantes en el caso de los STREP (Proyectos Específicos de Investigación Focalizados) es de 9, solicitando una contribución media de 2 millones de euros; 6 ha sido el número medio de participantes en

el caso de las Acciones de Coordinación así como en el de las Acciones Específicas de Apoyo, solicitando una contribución media de 0,4 millones de euros.

Segunda Área Temática Prioritaria (Tecnologías para la sociedad de la información)

En cuanto a la segunda área temática prioritaria, sólo se disponen de datos relativos al número de propuestas presentadas que ha sido de, aproximadamente, 1.200. En este caso los instrumentos tradicionales han sido los más utilizados, tal como puede verse a continuación.

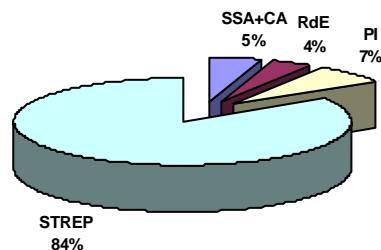
Gráfico 4



Cuarta Área Temática Prioritaria (Aeronáutica y espacio)

En el caso de la cuarta área temática prioritaria y, más concretamente, la parte dedicada a aeronáutica, se han recibido 139 propuestas, aproximadamente. En este caso, el instrumento más utilizado ha sido el STREP (84%). Los nuevos instrumentos sólo se han utilizado en el 11% de los casos, el gráfico 5 muestra dicha disparidad.

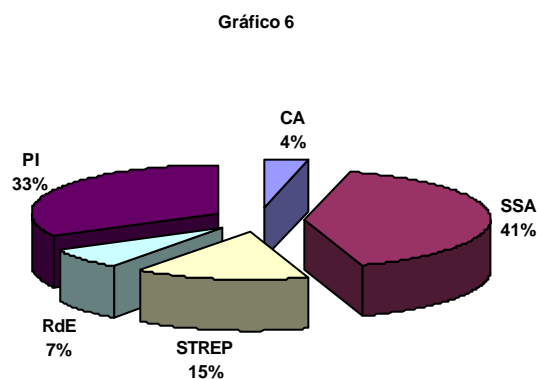
Gráfico 5



El liderazgo por países lo ostenta Francia, con un total de 34 propuestas presentadas. España se sitúa en quinto lugar con 13 propuestas, por detrás de Alemania, reino Unido e Italia.

Finalmente, si se analiza la participación por instrumentos, se observa que el número de participantes medio de Proyectos Integrados han sido 42 solicitando una contribución media de 25 millones de euros; en el caso de las Redes de Excelencia, hay un número medio de participantes de 19 solicitando 10,5 millones de euros de contribución; el número medio de participantes en el caso de los STREP (Proyectos Específicos de Investigación Focalizados) es de 12, solicitando una contribución media de 3,5 millones de euros; 20 ha sido el número medio de participantes en el caso de las Acciones de Coordinación solicitando una contribución media de 2 millones de euros; finalmente, el número medio de participantes en las Acciones Específicas de Apoyo ha sido de 8, con una contribución solicitada de 1,5 millones de euros de promedio.

En la parte de espacio dentro de la cuarta área temática prioritaria, la Comisión ha recibido aproximadamente 27 propuestas, el 40% de las cuales han optado por utilizar alguno de los nuevos instrumentos, sin embargo, tal como señala el gráfico 6, el instrumento más utilizado ha sido la Acción Específica de Apoyo.



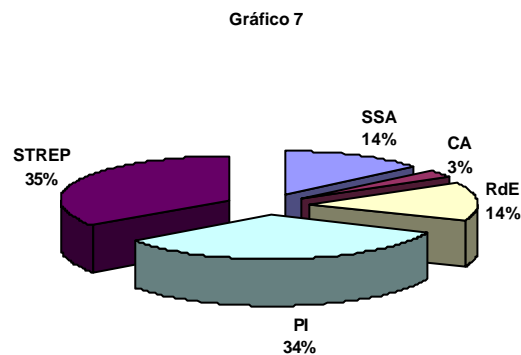
En este caso, el liderazgo lo ostenta también Francia con 8 propuestas presentadas, España se sitúa en cuarto lugar con 2 propuestas, por detrás de Italia y Reino Unido.

Finalmente, si se analiza la participación por instrumentos, se observa que el número de participantes medio de Proyectos Integrados han sido 37 solicitando una contribución media de 9 millones de euros; en el caso de las Redes de Excelencia, hay un número medio de participantes de 35 solicitando 6 millones de euros de contribución; el número medio de participantes en el caso de los STREP (Proyectos Específicos de Investigación Focalizados) es de 11, solicitando una contribución media de 1,5 millones de euros; 21 ha sido el número medio de participantes en el caso de las Acciones de Coordinación solicitando una contribución media de 1 millón de euros; finalmente, el número medio de participantes en

las Acciones Específicas de Apoyo ha sido de 9, con una contribución solicitada de 0,8 millones de euros de promedio.

Quinta Área Temática Prioritaria (Calidad y seguridad de los alimentos)

La Comisión ha recibido aproximadamente 213 propuestas en el marco de la quinta área temática prioritaria. En este caso el 48% de dichas propuestas han optado por los nuevos instrumentos, aunque los tradicionales siguen contando con una gran aceptación posiblemente debido al hecho de que los participantes se encuentran ya familiarizados con los mismos. Tal como ilustra el gráfico 7, los STREP y los Proyectos Integrados han sido los más utilizados.

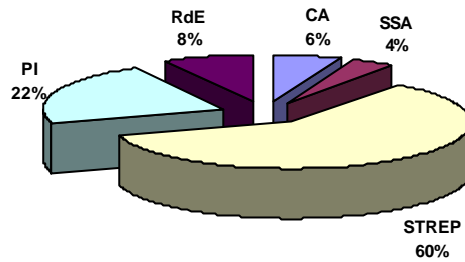


Aunque no se cuenta con datos concretos referentes al reparto por áreas, se sabe que ha habido una respuesta masiva al área dedicada a la cadena alimentaria integrada.

Sexta Área Temática Prioritaria (Desarrollo sostenible, cambio global y ecosistemas)

De esta área temática se cuenta sólo con algunos datos referentes a la parte de energía. 250 han sido las propuestas recibidas por la Comisión en este ámbito. En este caso, los instrumentos tradicionales han sido utilizados en un 70% de los casos, siendo, entre ellos, el más usado el STREP tal como ilustra el gráfico 8.

Gráfico 8



Resumen General

La Comisión ha recibido, aproximadamente, 2.400 propuestas en el marco de las áreas temáticas prioritarias, el 37% de las cuales han optado por los nuevos instrumentos, lo que supone que el 63% se ha decantado por los instrumentos tradicionales.

En cuanto al liderazgo, España se ubica entre los seis países con más proyectos coordinados.

Evaluación de propuestas

Para evaluar propuestas resulta imprescindible contar con expertos independientes. A este efecto se encuentran abiertas convocatorias de propuestas destinadas a personas individuales, por un lado, y a listas propuestas por organizaciones de I+D, por el otro; dichas convocatorias pueden encontrarse en www.cordis.lu/experts/fp6_candidature.htm

La evaluación se realizará conforme a unos criterios que se encuentran disponibles en el programa de trabajo. Son criterios adaptados a las especificidades de los instrumentos; cuentan con una ponderación y unos umbrales a los que se deberá llegar para considerar la propuesta como aprobada y tienen en cuenta aspectos de ciencia y sociedad, participación masculina y femenina, aspectos éticos, etc.