

**Informe final de evaluación del
seguimiento de la implantación
de títulos oficiales**

2012

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN
MÉTODOS CUANTITATIVOS DE
INVESTIGACIÓN EN
EPIDEMIOLOGÍA**

Facultad de Medicina

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID



VALORACIÓN GLOBAL

Información pública ofrecida por el título en su página web

El presente informe de evaluación del seguimiento de la implantación del Máster en Métodos Cuantitativos de Investigación en Epidemiología se realiza a partir de la información disponible en la página web proporcionada por el título en el momento de realizar el proceso de evaluación, por lo que cualquier modificación llevada a cabo con posterioridad no ha sido considerada.

Se deberá proceder a la publicación de las guías docentes del título con anterioridad al inicio del período de preinscripción.

En el anexo detallado de evaluación se hacen constar la totalidad de advertencias y recomendaciones que deberán ser corregidas para futuros seguimientos al objeto de orientar al título a la mejora continua.

Con independencia de lo anterior, se valora positivamente el esfuerzo realizado para cumplir los criterios de accesibilidad y publicidad y se hacen constar, en su caso, las buenas prácticas.

Autoinforme realizado por el título

Este informe de evaluación se realiza a partir del autoinforme de seguimiento presentado por el Máster en Métodos Cuantitativos de Investigación Epidemiológica de la Facultad de Medicina en los plazos establecidos por la convocatoria y una vez estudiadas las alegaciones formuladas.

A la hora de valorar los aspectos estrechamente ligados a la mejora de la calidad del título, se considera que el rigor exigible, debe tener en cuenta que todos los actores del proceso se encuentran ante la primera experiencia en la formulación y valoración de un informe de seguimiento de la implantación de un título.

Los siguientes elementos deben incorporarse en los próximos informes de seguimiento:

- El análisis de los indicadores cuantitativos con especial referencia a los que tengan tendencias negativas.
- La descripción del sistema de coordinación.
- Debe llevarse a cabo la plena implantación de un sistema de evaluación y análisis de la satisfacción de todos los colectivos implicados en la implantación del título.

MÁSTER UNIVERSITARIO EN MÉTODOS CUANTITATIVOS DE INVESTIGACIÓN EN EPIDEMIOLOGÍA

Facultad de Medicina

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID

Finalmente, en el anexo detallado de evaluación de la información pública se hacen constar la totalidad de advertencias y recomendaciones que deberán ser corregidas para futuros seguimientos, al objeto de orientar al título a la mejora continua y se hacen constar, en su caso, las buenas prácticas.

ANEXO I

1. INFORMACIÓN PÚBLICA

Comentario	Tipo
Se recomienda revisar y homogeneizar el contenido de las dos páginas web que informan sobre el Máster: la específica del título y la de la Universidad. La página propia del máster es: http://www.uam.es/ss/Satellite/Medicina/es/1242662007986/contenidoFinal/Master_Universitario_en_Metodos_Cuantitativos_de_Investigacion_en_Epidemiologia.htm	Recomendación
Se recomienda aclarar la información que aparece en la página web en el plan de estudios y en el folleto informativo sobre los créditos obligatorios (40) y optativos (27).	Recomendación
No se ha tenido acceso a las guías docentes de cada asignatura.	Advertencia
Se recomienda ampliar la información sobre medios materiales a disposición del título, ya que sólo se incluye material didáctico pero no infraestructuras.	Recomendación
Se recomienda incluir información específica del título sobre programas de prácticas y programas de movilidad del máster, incluyendo convenios firmados con otros organismos e instituciones, que son de gran importancia en títulos de postgrado.	Recomendación

ANEXO II

2. AUTOINFORME

Estructura y funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad del Título/Centro

Comentario	Tipo
El autoinforme debe explicitar los responsables del SIGCT, poniendo de manifiesto que están representados todos los colectivos.	Recomendación

Indicadores cuantitativos

Comentario	Tipo
Es necesario realizar un análisis de los indicadores calculados. En especial se debe analizar y reflexionar sobre los motivos por los que hay una tendencia a la baja en el “rendimiento” y hacer propuestas de mejora.	Advertencia

Sistemas para la mejora de la calidad del título

Comentario	Tipo
Se debe realizar un análisis crítico de los mecanismos de coordinación docente y plantear propuestas de mejora.	Recomendación
Se recomienda implantar mecanismos para medir el grado de satisfacción de todos los colectivos implicados en el desarrollo del Máster (profesorado, PAS, agentes externos).	Recomendación
Es necesario realizar análisis y valoración del funcionamiento del sistema de quejas y reclamaciones e las quejas recibidas.	Recomendación

Relación y análisis de los puntos débiles del título

Comentario	Tipo
Se recomienda exponer y analizar con mayor detalle las debilidades y plan de mejora previsto.	Recomendación



El Secretario Académico de la Comisión
de Seguimiento de Títulos Oficiales
Prof. Dr. D. Celso Rodríguez

MÁSTER UNIVERSITARIO EN MÉTODOS CUANTITATIVOS DE INVESTIGACIÓN EN EPIDEMIOLOGÍA

Facultad de Medicina

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID



VºBº:

El Presidente de la Comisión
de Seguimiento de Títulos Oficiales
**Prof. Dr. D. José Carlos Fernández
Rozas**