

**Informe final de evaluación del  
seguimiento de la implantación  
de títulos oficiales**

**2012**

**GRADO EN INGENIERÍA DE  
SISTEMAS DE COMUNICACIONES**

**Escuela Politécnica Superior**

UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID

---

## VALORACIÓN GLOBAL

### Información pública ofrecida por el título en su página web

El presente informe de evaluación del seguimiento de la implantación se realiza a partir de la información disponible en la página web proporcionada por el título en el momento de realizar el proceso de evaluación, por lo que cualquier modificación llevada a cabo con posterioridad no ha sido considerada.

El título deberá proceder a la corrección de los siguientes elementos:

-Mejorar la accesibilidad a la información sobre personal docente, incluyendo la relación de profesorado adscrito al título, el porcentaje de doctores, grado de dedicación y categoría académica.

En el anexo detallado de evaluación se hacen constar la totalidad de advertencias y recomendaciones que deberán ser corregidas para futuros seguimientos al objeto de orientar al título a la mejora continua. Asimismo, se incorporan, en su caso, las buenas prácticas detectadas.

Con independencia de lo anterior, se valora positivamente el esfuerzo realizado para cumplir los criterios de claridad y accesibilidad.

### Autoinforme realizado por el título

Este informe de evaluación se realiza a partir del autoinforme de seguimiento presentado por el título en los plazos establecidos por la convocatoria y una vez estudiadas las alegaciones formuladas.

A la hora de valorar los aspectos estrechamente ligados a la mejora de la calidad del título, se considera que el rigor exigible, debe tener en cuenta que todos los actores del proceso se encuentran ante la primera experiencia en la formulación y valoración de un informe de seguimiento de la implantación de un título.

En el proceso de evaluación se ha detectado la siguiente deficiencia que requiere una inmediata actuación por parte de la universidad:

- No existe constancia de la verificación del curso de adaptación ofertado por la Universidad.

Además de los aspectos señalados en el anterior párrafo, el título deberá proceder a la corrección de los siguientes elementos:

- Es necesario incorporar al autoinforme el análisis del funcionamiento del sistema de coordinación docente e incorporar información sobre aquellas cuestiones más relevantes

tratadas en este ámbito y las medidas de mejora propuestas, así como realizar un análisis de la idoneidad del sistema adoptado.

- Debe llevarse a cabo la plena implantación de todos los elementos que suponen el despliegue del sistema comprometido por la Universidad para garantizar la calidad del título y que se encuentran en un nivel inicial de desarrollo, destacando especialmente el sistema de evaluación y análisis de la calidad de la docencia, el sistema de medición de la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título y la necesaria formalización y análisis de los datos obtenidos a través del sistema de quejas y reclamaciones.

Finalmente, en el anexo detallado de evaluación del autoinforme se hacen constar la totalidad de advertencias y recomendaciones que deberán ser corregidas para futuros seguimientos, al objeto de orientar al título a la mejora continua. Asimismo, se incorporan, en su caso, las buenas prácticas detectadas.

## ANEXO I

### **1. INFORMACIÓN PÚBLICA**

| <b>Comentario</b>  | <b>Tipo</b>      |
|--|------------------|
| Se recomienda incluir en la información pública la Orden CIN reguladora de la profesión para la que habilita. Adicionalmente es conveniente hacer referencia al posible acceso al Máster habilitante de la profesión de Ingeniero de Telecomunicación.   | Recomendación    |
| Se recomienda adaptar la información sobre transferencia y reconocimiento de créditos al Real Decreto 1618/2011 de 14 de noviembre sobre Reconocimiento de Estudios en el ámbito de la Educación Superior.   | Recomendación    |
| Se recomienda mejorar la accesibilidad a la información sobre personal docente, incluyendo la relación de profesorado adscrito al título, el porcentaje de doctores, grado de dedicación al título y sus categorías académicas. La información actual remite a los distintos departamentos que imparten docencia en el título. | Recomendación    |
| La información sobre los medios materiales es muy general. Se recomienda mejorar este aspecto incluyendo los recursos materiales específicos asociados al título.  | Recomendación    |
| Se recomienda disponer de información específica relativa a convenios de prácticas y de movilidad de la titulación.  | Recomendación    |
| La página web de la Universidad presenta buenos niveles de accesibilidad a la información pública analizada en el proceso de seguimiento así como una buena estructuración de los contenidos publicados.   | Buenas Prácticas |

**ANEXO II****2. AUTOINFORME****Estructura y funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad del Título/Centro**

| <b>Comentario</b>   | <b>Tipo</b>      |
|---|------------------|
| El autoinforme expone con claridad la composición y el funcionamiento de las diferentes figuras y agentes que intervienen en el proceso de garantía de la calidad de la titulación. Como consecuencia de este proceso la Comisión Académica ha realizado diferentes propuestas de mejora. De cara a futuros seguimientos se recomienda incluir en el autoinforme las medidas de mejora y el análisis de la efectividad de dichas medidas. | Recomendación    |
| El Sistema Interno de Garantía de Calidad se encuentra correctamente desplegado en sus diferentes niveles y funcionando adecuadamente según la información aportada por el autoinforme.   | Buenas Prácticas |

**Indicadores cuantitativos**

| <b>Comentario</b>   | <b>Tipo</b>   |
|---|---------------|
| Debe realizarse un análisis pormenorizado de los indicadores solicitados para el seguimiento de la titulación, comparándolos con los inicialmente previstos en la memoria de verificación. Se presenta una breve reflexión acerca de algunos datos en el apartado posterior de "Análisis de los resultados obtenidos a través de los mecanismos de evaluación de la calidad de la docencia del título", pero resulta conveniente completarlo.           | Advertencia   |
| Según la memoria verificada la oferta de plazas para el primer año de implantación era de 60 y las matrículas realizadas fueron 96 según el autoinforme. Se debe aclarar este aspecto.  | Advertencia   |
| Los datos cuantitativos sobre oferta de plazas no coinciden con los de la memoria verificada. Según consta en la Memoria de Verificación se aprobaron 60 plazas, sin embargo en la página web se están ofertando sólo 40. De acuerdo con los datos aportados en el autoinforme se ofertaron 60 el primer año, 50 el segundo y tercer año y finalmente 40 el último año. Esto incide directamente en la tasa de cobertura. Debe aclararse este apartado. | Recomendación |
| Se recomienda aclarar si los datos de matrículas aportados corresponden sólo al grado o se incluyen también los alumnos del curso de adaptación.  | Recomendación |

**Sistemas para la mejora de la calidad del título**

| <b>Comentario</b>  | <b>Tipo</b>   |
|--|---------------|
| Se recomienda para futuros seguimientos, en el análisis de la calidad de la docencia, aportar información específica de la titulación sobre las encuestas realizadas: número de encuestas, porcentaje de participación y principales conclusiones obtenidas (parte de esta información ha sido incluida en el apartado de evaluación de la satisfacción de colectivos). Asimismo resulta de interés poner en valor las medidas de mejora implantadas como consecuencia de todo este proceso. | Recomendación |
| Se recomienda completar el proceso de implantación del análisis de calidad de las prácticas externas.  | Recomendación |

|   |               |
|---|---------------|
| En el apartado de sistemas de evaluación de satisfacción de colectivos se recomienda, de cara a próximos seguimientos, completar la información aportada con un análisis más detallado de datos y resultados obtenidos, así como detallar las medidas de mejora implantadas como consecuencia de todo este proceso. Se debe tener en cuenta que la satisfacción de los estudiantes debe incluir otros aspectos, además del de la calidad docente. | Recomendación |
| La información sobre el sistema de quejas y reclamaciones se refiere al total de la Universidad. Sería conveniente analizar la información relativa al título objeto de seguimiento.  | Recomendación |

## Modificación del plan de estudios

| Comentario   | Tipo          |
|--|---------------|
| No existe constancia de la verificación del curso de adaptación ofertado   | Advertencia   |
| Aunque se identifica como una mejora para el título, no hay constancia de que se haya verificado la oferta de una opción bilingüe. El idioma de impartición de la memoria verificada sólo es el castellano. Para que sea coherente con la memoria, debería presentarse como modificación para su verificación. | Recomendación |



El Secretario Académico de la Comisión  
de Seguimiento de Títulos Oficiales  
**Prof. Dr. D. Celso Rodríguez**



VºBº:  
El Presidente de la Comisión  
de Seguimiento de Títulos Oficiales  
**Prof. Dr. D. José Carlos Fernández  
Rozas**