

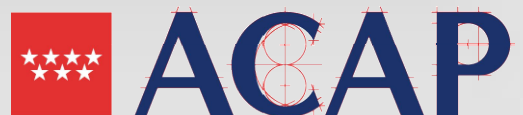
**Informe final de evaluación del
seguimiento de la implantación
de títulos oficiales**

2012

**GRADO EN LENGUAS MODERNAS
Y SUS LITERATURAS**

Facultad de Filología

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID



VALORACIÓN GLOBAL

Información pública ofrecida por el título en su página web

El presente informe de evaluación del seguimiento de la implantación del Grado en Lenguas modernas y sus literaturas se realiza a partir de la información disponible en la página web publicada en el momento de realizar el proceso de evaluación, por lo que cualquier modificación llevada a cabo con posterioridad no ha sido considerada.

En el proceso de evaluación se han detectado una serie de aspectos que han de subsanarse a fin de alcanzar los objetivos perseguidos. Los principales están relacionados con la accesibilidad, el sistema de quejas y reclamaciones y la necesaria mejora de la información sobre el perfil de ingreso del estudiante.

En el anexo detallado de evaluación consta la totalidad de las recomendaciones que han de tenerse en cuenta para futuros seguimientos a fin de orientar al título a la mejora continua.

Con independencia de lo anterior, se valora positivamente el esfuerzo realizado para cumplir los criterios de claridad, accesibilidad, transparencia y publicidad.

Autoinforme realizado por el título

Este informe de evaluación se realiza a partir del autoinforme de seguimiento presentado por el título en los plazos establecidos por la convocatoria y una vez estudiadas las alegaciones formuladas. A la hora de valorar los aspectos estrechamente ligados a la mejora de la calidad del título, se considera que el rigor exigible debe tener en cuenta que todos los actores del proceso se encuentran ante la primera experiencia en la formulación y valoración de un informe de seguimiento de la implantación de un título.

En el proceso de evaluación se han detectado una serie de aspectos que han de subsanarse a fin de alcanzar los objetivos perseguidos. Los principales están relacionados con los mecanismos de evaluación de la calidad docente, y con la participación de los colectivos implicados en las encuestas de satisfacción con la titulación.

Incluir el programa DOCENTIA como sistema de evaluación de la calidad docente resulta insuficiente, dado el carácter voluntario del mismo. Es además necesario que los coordinadores de titulación y las comisiones de calidad establezcan protocolos de actuación a partir de los datos recabados.

GRADO EN LENGUAS MODERNAS Y SUS LITERATURAS

Facultad de Filología

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

Además, el título deberá atender a todas las recomendaciones detalladas en el anexo, al objeto de orientar al título a la mejora continua.

ANEXO I

1. INFORMACIÓN PÚBLICA

Comentario	Tipo
Se debe mejorar el acceso a la información del grado desde la página principal de la Universidad, se introducen una serie de páginas intermedias de carácter transversal y otras específicas de la Facultad que dificultan la navegación y el acceso a la información del título	Recomendaciones
Se recomienda mejorar la accesibilidad a las normativas generales de la UCM: normas de permanencia, transferencia de créditos, etc.	Recomendaciones
Se debe adaptar la normativa sobre transferencia y reconocimiento de créditos al RD 1618/2011 sobre reconocimiento de enseñanzas de Estudios Superiores	Recomendaciones
Se recomienda ampliar la información sobre el perfil de ingreso del estudiante.	Recomendaciones
Se recomienda ampliar la información sobre el Plan de Estudios publicado en la web e indicar el carácter de las asignaturas (básicas, obligatorias, optativas).	Recomendaciones
El sistema de quejas y reclamaciones debe tener un mejor grado de accesibilidad desde la página web del grado	Recomendaciones

ANEXO II**2. AUTOINFORME****Indicadores cuantitativos**

Comentario	Tipo
Se valora positivamente el análisis no sólo de los indicadores obligatorios demandado por ACAP sino el cuadro de mandos interno de la propia universidad	Buenas prácticas
Se recomienda el establecimiento de medidas que permitan mejorar la tasa de rendimiento.	Recomendaciones

Sistemas para la mejora de la calidad del título

Comentario	Tipo
No se deja constancia de los mecanismos de evaluación de la calidad de la docencia. Se alude a dos tipos de encuestas: la encuesta de satisfacción general de la Universidad impulsada desde el Vicerrectorado y a otra encuesta, al parecer patrocinada por el mismo centro pero de carácter telemático. No se hace alusión a la participación del profesorado en el programa DOCENTIA	Advertencias
En lo que se refiere a la encuesta de satisfacción realizada a los estudiantes se señalan una serie de ámbitos susceptibles de mejora que se deberán ir abordando. Se ruega al título que clarifique la información sobre el número de estudiantes que participaron en la encuesta, (90 en un caso y 5 en otro) en lo que se refiere a la satisfacción global con la titulación.	Recomendaciones

Tratamiento dado a las recomendaciones del informe de verificación y de seguimiento

Comentario	Tipo
No se han justificado las razones por las que se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones del informe de verificación.	Recomendaciones

Relación y análisis de los puntos débiles del título

Comentario	Tipo
Se realiza una enumeración de los puntos débiles detectados a los que se asocian una serie de medidas de mejora. Se recomienda el establecimiento de un responsable para la puesta en práctica y un seguimiento de la operatividad de la mismas	Recomendaciones



Agencia de Calidad,
Acreditación y Prospectiva
de las Universidades de Madrid

El Secretario de la Comisión
de Seguimiento de Títulos Oficiales
Prof. Dr. D. Celso Rodríguez



Agencia de Calidad,
Acreditación y Prospectiva
de las Universidades de Madrid

VºBº:

El Presidente de la Comisión
de Seguimiento de Títulos Oficiales
**Prof. Dr. D. José Carlos Fernández
Rozas**