

RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN INFORME FINAL

DATOS DEL TÍTULO

Número de Expediente (RUCT):	4311467
Denominación Título:	Máster Universitario en Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales: Innovaciones y Aplicaciones
Fecha de última modificación aprobada de la memoria:	30-01-2013
Universidad responsable:	Universidad Complutense de Madrid
Universidades participantes:	-
Centro en el que se imparte:	Facultad de Ciencias Políticas y Sociología
Nº de créditos:	90
Idioma:	Español
Modalidad:	Presencial

MIEMBROS DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN

Presidente del Pleno:	Luis Sánchez Álvarez
Experto externo:	Ubaldo Cuesta Cambra
Vocal estudiante:	Laura Ortiz Chaves
Presidente Comité Artes y Humanidades:	Manuel González Morales
Presidente Comité Ciencias:	Celso Rodríguez Fernández
Presidente Comité Ciencias de la Salud:	Rafael Ruiz Cruces
Presidente Comité Ciencias Sociales y Jurídicas:	Eduardo García Jiménez
Presidente Comité Ingeniería y Arquitectura:	Joao Rocha
Secretario:	Concha Serrano Alcaide

Conforme a lo establecido en el artículo 27bis del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, la Fundación para el Conocimiento madrimasd ha procedido a evaluar la propuesta de acreditación del plan de estudios del título universitario oficial arriba referenciado cuya solicitud fue presentada en virtud de la Orden 185/2015, de 29 de enero, de la Consejería de Educación, Juventud y Deporte, por la que se establecen los plazos para solicitar la renovación en el año 2015 de los títulos oficiales de Grado y Máster en el ámbito de la Comunidad de Madrid.

La evaluación se ha llevado a cabo de acuerdo con los criterios y directrices establecidos en la *Guía de evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado y Máster* de la Fundación y teniendo en cuenta la evaluación externa realizada por el Panel de expertos que ha visitado la universidad y el Informe provisional emitido por el Comité de rama.

VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO

Transcurrido el plazo de veinte días para la presentación de alegaciones al Informe provisional y considerando la información disponible del título incluida en el dossier de acreditación y, en su caso, las alegaciones y/o Plan de Mejora presentadas por la universidad, este Comité de Evaluación y Acreditación emite el siguiente Informe final de renovación de la acreditación en términos de **FAVORABLE**. Este informe debe hacerse público en la página web del propio título de forma fácilmente accesible.

CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS

DIMENSIÓN 1. La gestión del título

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

EL PROGRAMA FORMATIVO ESTÁ ACTUALIZADO Y SE HA IMPLANTADO DE ACUERDO A LAS CONDICIONES ESTABLECIDAS EN LA MEMORIA VERIFICADA Y/O SUS POSTERIORES MODIFICACIONES.

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 1.:

El estándar para este criterio se logra completamente.

El programa formativo se ha ido adecuando a las demandas y necesidades del alumnado, a partir de los resultados de años anteriores. En 2013 se solicitó a la ANECA la modificación del Plan de Estudios que fue aceptada. Uno de los cambios incluidos en la modificación fue la equiparación de créditos de prácticas externas y el TFM. Con ello se trata de compensar la tendencia a demorar la presentación del TFM.

Las plazas ofertadas que son 30 se consideran adecuadas a las actividades del Plan de Estudios. El tamaño del grupo se ha mantenido por encima de la veintena en las asignaturas obligatorias.

Existe un seguimiento por parte de la Coordinación del Máster para que anualmente se actualicen las Guías académicas y los programas de las asignaturas, teniendo en cuenta la experiencia del curso anterior y las opiniones y propuestas del alumnado. No obstante, los estudiantes consideran que se debería actualizar el programa formativo con las últimas técnicas de análisis cualitativo, innovación o sociedad digital.

Las Prácticas externas tienen un papel importante en el proyecto formativo, por lo que su duración es adecuada. Su gestión se lleva a cabo a través de una aplicación online que integra la coordinación de todas las partes involucradas: tutor académico, tutor externo y alumno. Esta aplicación Gestión Integral de Prácticas Externas (GIPE) desarrollada en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología ha sido posteriormente adoptada por la Universidad Complutense de forma general.

Las normativas de permanencia están reguladas y se contemplan en la Memoria. Los sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos también son adecuados.

Existe coordinación horizontal que se lleva a cabo con una comisión de coordinación interna al Máster y un mecanismo de coordinación vertical que es llevado a cabo por la Comisión de Coordinación de los Másteres que es común a toda la Facultad. No obstante, la Comisión de Coordinación del Máster debería insistir en una mejor coordinación entre el profesorado a efectos de solapamiento de contenidos, como se refleja en los indicadores de satisfacción del alumnado.

Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

LA INSTITUCIÓN DISPONE DE MECANISMOS PARA COMUNICAR DE MANERA ADECUADA A TODOS LOS GRUPOS DE INTERÉS LAS CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA Y DE LOS PROCESOS QUE GARANTIZAN SU CALIDAD.

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 2.:

Se logra el estándar para este criterio en el mínimo nivel pero se detectan aspectos concretos que han de mejorarse y que se indican en el presente Informe.

En la página web del Centro se proporciona información adecuada y suficiente sobre la titulación y sobre el proceso de gestión de la misma. No obstante, se debería proporcionar también información sobre las posibilidades de acceso a un programa de doctorado desde esta titulación, ya que es una opción que se contempla en las Memorias.

Los alumnos manifiestan tener conocimiento de los principales servicios del Máster, aunque, sin embargo, desconocen algunos,

como el Buzón de Quejas y Sugerencias y su funcionamiento.

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

LA INSTITUCIÓN DISPONE DE UN SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD FORMALMENTE ESTABLECIDO E IMPLEMENTADO QUE ASEGURA, DE FORMA EFICAZ, LA MEJORA CONTINUA DEL TÍTULO.

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 3.:

El estándar para este criterio se logra completamente.

En el SGIC se implementan los procedimientos que permiten garantizar la recogida de información de forma continua, el análisis del proceso de aprendizaje, de la inserción laboral y de la satisfacción de los distintos grupos. Anualmente se elabora una Memoria Anual de Seguimiento, con esta información que es supervisada y aprobada por Comisiones de Calidad y Junta de Facultad. Posteriormente desde el Vicerrectorado de Evaluación de la Calidad se analiza el desarrollo de la titulación y se hacen propuestas de mejora. Los protocolos e indicadores en los que se centra la evaluación aparecen en diferentes páginas web y, por tanto, son públicos.

DIMENSIÓN 2. Recursos

Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO

EL PERSONAL ACADÉMICO QUE IMPARTE DOCENCIA ES SUFICIENTE Y ADECUADO, DE ACUERDO CON LAS CARACTERÍSTICAS DEL TÍTULO Y EL NÚMERO DE ESTUDIANTES.

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 4.:

El estándar para este criterio se logra completamente.

El profesorado que imparte docencia en la titulación es adecuado y suficiente, y está especializado en los contenidos curriculares del plan de estudios. La mayor parte del profesorado tiene título de doctor y una vinculación permanente con la Universidad, en su mayor parte del mismo departamento. En este título tiene relevancia el profesorado asociado, que dado el carácter profesionalizante del mismo, aporta su experiencia en la investigación social aplicada fuera de la Universidad. Además, los profesores del Máster cuentan con experiencia en docencia a distancia, lo cual favorece variedad en los métodos de enseñanza y contacto con los estudiantes.

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

EL PERSONAL DE APOYO, LOS RECURSOS MATERIALES Y LOS SERVICIOS PUESTOS A DISPOSICIÓN DEL DESARROLLO DEL TÍTULO SON LOS ADECUADOS EN FUNCIÓN DE LA NATURALEZA, MODALIDAD DEL TÍTULO, NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS Y COMPETENCIAS A ADQUIRIR POR LOS MISMOS.

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 5.:

El estándar para este criterio se logra completamente.

El Máster cuenta con el apoyo de los recursos y servicios de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología.

Durante la evaluación se ha puesto en relieve el buen funcionamiento de la Secretaría de Alumnos de la Facultad de Políticas y Sociología, para atender y resolver ágilmente las cuestiones relacionadas con los trámites administrativos planteadas por los estudiantes.

El Centro de Orientación e Información de Empleo (COIE), adscrito al Vicerrectorado de Estudiantes proporciona información con carácter general a los estudiantes de la universidad para su incorporación laboral.

Las aulas están acondicionadas para el desarrollo de la actividad docente a nivel de pequeño grupo lo que permite una organización docente del espacio que favorece la participación y el aprendizaje. Disponen de recursos didácticos básicos, suficientes para estas enseñanzas.

El tamaño de los grupos de docencia es adecuado para la impartición de este tipo de enseñanzas. El alumno dispone, a través del campus virtual de la Universidad Complutense, del material didáctico necesario para el desarrollo del proceso de aprendizaje. A través de la plataforma virtual el alumno constituye un espacio de trabajo y participa en foros, recibe correos,...

La biblioteca de la universidad posee un importante fondo bibliográfico en las materias objeto de la titulación. Además se dispone de medios de consulta y formativos específicos para la realización de los trabajos de investigación. En la docencia de este Máster se hace uso del Laboratorio de Análisis Cualitativo, considerado una instalación puntera en su campo de aplicación.

DIMENSIÓN 3. Resultados

Criterio 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE ALCANZADOS POR LOS TITULADOS SON COHERENTES CON EL PERFIL DE EGRESO Y SE CORRESPONDEN CON EL NIVEL DEL MECES (MARCO ESPAÑOL DE CUALIFICACIONES PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR) DEL TÍTULO.

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 6.:

El estándar para este criterio se logra completamente.

El programa formativo es adecuado y coherente con los objetivos de la titulación. Los resultados obtenidos se consideran satisfactorios.

Desde la implantación del título del Máster se ha estandarizado la programación de las asignaturas para explicitar objetivos y competencias y traducirlos en actividades formativas. Se ha establecido un sistema de evaluación que pretende ser homogéneo para todas las materias, con los mismos componentes de evaluación.

En este programa, las prácticas externas y los Trabajos de Fin de Máster se pueden considerar como los elementos nodales del mismo. La realización de prácticas obligatorias en empresas privadas de investigación social o de mercado es fundamental en el plan de estudios por el aprendizaje en contextos laborales reales y la inserción en ellos.

Los Trabajos de Fin de Máster abordan temas de actualidad incorporando cuestiones relacionadas con innovaciones tecnológicas aplicadas al tratamiento de problemas sociales de relevancia.

Criterio 7. INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

LOS RESULTADOS DE LOS INDICADORES DEL PROGRAMA FORMATIVO SON CONGRUENTES CON EL DISEÑO, LA GESTIÓN Y LOS RECURSOS PUESTOS A DISPOSICIÓN DEL TÍTULO Y SATISFACEN LAS DEMANDAS SOCIALES DE SU ENTORNO.

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 7.:

El estándar para este criterio se logra completamente.

Si bien existen datos para un reducido número de años, y el número de respuestas a las encuestas de satisfacción es bajo, se valora positivamente la evolución de los indicadores de la titulación.

El perfil de los estudiantes matriculados responde mayoritariamente a los señalados como idóneos para cursar la titulación. Es significativa la proporción de alumnos que no se presenta finalmente en la convocatoria del Trabajo Fin de Máster en la que se ha matriculado cuando el programa formativo incluye un segundo año para la realización de dos actividades: Prácticas Externas y Trabajo Fin de Máster.

El profesorado, a pesar de su baja participación en la consulta, está bastante satisfecho con su actividad docente, si bien reconocen que no se aprovecha suficientemente por parte del alumnado las tutorías.

Como fortaleza puede señalarse la elaboración de una encuesta propia y diferenciada para el Prácticum, al ser esta una asignatura de gran relevancia para el conjunto del título.

En relación a los indicadores de inserción laboral, de nuevo se dispone de pocas respuestas para confirmar la validez de los resultados mostrados. No se realizan informes de inserción laboral de forma sistemática, cuya ejecución está asignada al Consejo Social de la Universidad. Con esta salvedad, los resultados obtenidos en un estudio piloto son positivos: el 56% declara estar trabajando en cuestiones afines al Máster y un 28% realiza estudios de doctorado. Por otro lado un alto número de egresados consideran que la titulación ha mejorado su situación laboral e incluso les ha facilitado la consecución de empleo.

RECOMENDACIONES:

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

1. Se recomienda mejorar la información a los estudiantes respecto al funcionamiento de determinados servicios; en especial, el

buzón de quejas y reclamaciones.

2. Se recomienda ofrecer información sobre las posibilidades que ofrece el título para el acceso al doctorado.

En Madrid, a 13 de Julio de 2015

Fdo. Luis Sánchez Álvarez

El Presidente del Comité de Evaluación y Acreditación
