

DOCENTIA

INFORME DE EVALUACIÓN EXTERNA DE LA IMPLANTACIÓN DEL DISEÑO DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE

UNIVERSIDAD ANTONIO DE NEBRIJA

Comisión de evaluación del seguimiento

- D. Lluis Jofre Roca, Presidente, Universidad Politécnica de Cataluña
D. Fernando Blanco Lorente, vocal académico, Universidad de Zaragoza
Dª Azucena Rodríguez Amoroso, vocal estudiante, Universidad de la Coruña
D. Oscar Vadillo Muñoz, secretario, ACAP

Fecha: 5 de febrero de 2010

Fdo.: D. Lluis Jofre Roca
Presidente de la Comisión de Evaluación

Valoración general de la implantación

VALORACIÓN GLOBAL DE LA IMPLANTACIÓN DEL DISEÑO DE EVALUACIÓN. PRINCIPALES CONCLUSIONES

La Comisión de Evaluación del Seguimiento valora positivamente la labor realizada por la **Universidad Nebrija** para la implantación un sistema de evaluación de la actividad docente.

Más allá de los aspectos de mejora detallados más adelante merece destacarse:

- El profundo análisis realizado por la institución y las propuestas de mejora detectadas en su informe de seguimiento.
- La entrega y análisis de un informe final detallado a cada uno de los evaluados.

Por otro lado, el número de profesores evaluados debería ser en un futuro claramente superior.

MEJORAS E INFORMACIÓN A INCORPORAR

- Asegurar que el modelo permite aportar información diferenciada sobre la actividad docente del profesorado.
- Implantar las propuestas de mejora sugeridas indicando su contribución al cumplimiento de los objetivos del programa.
- Desarrollar estrategias para aumentar la participación del profesorado en el programa.

RECOMENDACIONES

- Incluir la participación de los estudiantes al menos en determinados momentos del proceso en que sus aportaciones puedan ser enriquecedoras.

1. DIRECTRIZ ESPECÍFICA 1: Análisis del proceso de evaluación

PROPUESTAS DE MEJORA

PROPUESTAS	JUSTIFICACIÓN
<ul style="list-style-type: none">- Incluir la participación de los estudiantes al menos en determinados momentos del proceso en que sus aportaciones puedan ser enriquecedoras.	<ul style="list-style-type: none">- Los estudiantes como agente fundamental del proceso deberían poder opinar sobre el modelo de evaluación en su conjunto.

2. DIRECTRIZ ESPECÍFICA2: Análisis del modelo de evaluación y de las herramientas de recogida de información

PROPUESTAS DE MEJORA

PROPUESTAS	JUSTIFICACIÓN
<ul style="list-style-type: none">- Asegurar que el modelo permite aportar información diferenciada sobre la actividad docente del profesorado.- Implantar las propuestas de mejora sugeridas indicando su contribución al cumplimiento de los objetivos del programa.	<ul style="list-style-type: none">- Con independencia de que los resultados debido a la muestra puedan ser positivos el sistema debe permitir detectar áreas de mejora y buenas prácticas.- Se ha realizado un análisis adecuado de cara a la mejora que requerirá un análisis de su implantación en el próximo informe.

3. DIRECTRIZ ESPECÍFICA3: Análisis de los resultados de la evaluación**PROPUESTAS DE MEJORA**

PROPUESTAS	JUSTIFICACIÓN
- Desarrollar estrategias para aumentar la participación del profesorado en el programa.	- Aunque el grado de cumplimiento es el previsto, la dimensión de la muestra es muy reducida respecto al número total de profesores de la universidad.