



Guía para la Evaluación de la Actividad Docente de la Universidad Francisco de Vitoria

Programa DOCENTIA

Vicerrectorado de Ordenación
Académica y Profesorado.
Departamento de Calidad,
Formación e Innovación
Docente



ÍNDICE

1. Introducción	3
2. Política institucional: Finalidad y consecuencias de la evaluación	5
3. Dimensión estratégica de la evaluación	7
4. Especificaciones del modelo: Dimensiones y criterios	8
5. Procedimientos para el desarrollo de la evaluación	11
6. Fuentes y formas de evaluación	18
7. Toma de decisiones	21
8. Difusión de los resultados de la evaluación	23
9. Anexo 1: Protocolo de Evaluación de la Labor Docente por el Alumnado (C.E.D.A. Y C.E.D.A. – 2, primer y segundo cuatrimestres)	24
10. Anexo 2: Protocolo de Autoevaluación de la Labor Docente (C.A.D.)	31
11. Anexo 3: Protocolo de Evaluación de la Labor Docente por el Director de Carrera (C.E.D.C.O.)	35
12. Anexo 4: Modelos de los Informes de Evaluación de la Labor Docente del Profesorado por el Alumnado	40
13. Anexo 5: Modelo de Informe de Evaluación de la Labor Docente del Profesorado por el Alumno, el Profesor y el Director de Carrera	57
14. Anexo 6: Modelo de Informe de los resultados generales del Proceso de Evaluación de la Labor Docente del Profesorado	62
15. Anexo 7: Modelo del Plan de Mejora Personal	87
16. Anexo 8: Modelo de Solicitud de Revisión de los resultados de la Actividad Docente	91
17. Anexo 9: Modelo de Interposición de Recurso al Rector para la revisión de los resultados de la Actividad Docente	93
18. Relación de Tablas	95
19. Relación de Gráficos	95

1. INTRODUCCIÓN.

La evaluación del profesorado constituye uno de los tópicos de mayor interés y actualidad en nuestro país, en el intento de dar respuesta a la necesidad de mejorar la calidad de las organizaciones educativas y a las exigencias del marco legislativo. Un centro de enseñanza, si quiere responder al principio de excelencia académica, debe abordar la institucionalización de un procedimiento valorativo de su actividad, cuya aplicación aporte información acerca de la correlación existente entre los medios utilizados y los resultados obtenidos, información que apoye las decisiones oportunas con el fin de mejorar los aspectos críticos detectados y de potenciar aquellos cuya valoración ha sido positiva. Este proceso no es otro que la evaluación, cuya influencia es decisiva, pues afecta directa e indirectamente a la calidad educativa.

La evaluación educativa debe abarcar todo el conjunto de factores significativos que inciden, no sólo en el aprendizaje, sino en la educación integral de los sujetos. Pero, a la vez, debe referirse también a todo el conjunto de elementos que forman parte del proceso educativo, condicionando o facilitando la mejora de los educandos. Concebimos, pues, la evaluación del profesorado como parte de la evaluación de la institución educativa para la mejora de la calidad de la formación que ofrece.

A nivel estatal, el desarrollo normativo actual plantea la necesidad de evaluar la actividad docente de las universidades como una estrategia para la mejora de la calidad. La Ley Orgánica de Universidades recoge en el artículo 31 la necesidad de establecer "criterios comunes de garantía de calidad que faciliten la evaluación, la certificación y la acreditación" de las enseñanzas conducentes a la obtención de títulos de carácter oficial. También la propuesta de la Organización de las Enseñanzas Universitarias (Documento de trabajo del Ministerio de Educación y Ciencia (MEC) - Secretaría de Estado de Universidades e Investigación- de 26 de septiembre de 2006) subraya en el apartado 4 párrafo 53, disposición sexta, relativo a los Planes de Estudio, como requisito necesario para su reconocimiento, la incorporación de un sistema de garantía de la calidad. Asimismo, el MEC en el borrador del "Real Decreto por el que se establece la Ordenación de Enseñanzas Universitarias Oficiales" incluye la necesidad de introducir un sistema de garantía de la calidad, indicando en el punto 9 del Anexo I referente a la "Memoria para la solicitud de títulos oficiales" los elementos que ha de incluir. Existen también unos criterios y directrices

elaborados por la European Network for Quality Assurance (ENQA) y aprobados en la reunión de Ministros de Bergen (www.aneca.es/present/docs/enqa_criteriosydirectrices_261005.pdf). Por su parte, el Proyecto Tuning ha trabajado con profundidad el Proceso de Convergencia, concretando su labor en “generar un entendimiento común y las herramientas apropiadas para que las universidades desarrollen, mantengan y mejoren la calidad de los programas de educación superior en el amplio contexto europeo”.

Existen ya experiencias en las universidades con el objetivo de mejorar diferentes aspectos de la actividad universitaria y que responden a programas como el “Programa de Evaluación de la Calidad Docente” (1980), el “Programa Experimental de Evaluación de la Calidad del Sistema Universitario” (1993-1994), el Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades (PNECU) y el II Plan de la Calidad de las Universidades (2001-2006), a cargo del actual Consejo de Coordinación Universitaria y, por último, el Programa de Evaluación Institucional (PEI) de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA).

Con el objetivo de satisfacer las demandas de las universidades y la necesidad del sistema educativo de disponer de un modelo y de unos procedimientos para garantizar la calidad del profesorado universitario y favorecer su desarrollo y reconocimiento, la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) diseña el Programa de Apoyo a la Evaluación de la Actividad Docente (DOCENTIA). Este programa pretende favorecer uno de los pilares del Espacio Europeo de Educación Superior: el principio de calidad. Entre las diferentes iniciativas surgidas para favorecer el desarrollo de este principio se encuentran los Criterios y Directrices para la Garantía de la Calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior promovidos por la European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). Entre dichos criterios y directrices se recoge el criterio de la garantía de calidad del personal docente.

2. POLÍTICA INSTITUCIONAL: FINALIDAD Y CONSECUENCIAS DE LA EVALUACIÓN.

La Universidad Francisco de Vitoria entiende la evaluación del profesorado como un proceso y no como una mera actividad puntual. Se trata de un proceso sistemático de recogida, análisis e interpretación de información relevante de la labor docente y del establecimiento de una valoración para la mejora. La evaluación del profesorado ha de proporcionar un conocimiento de la situación de partida y del grado de coherencia de sus elementos integrantes. Tras su valoración, ha de elaborarse un programa de mejora de los aspectos susceptibles de la misma. Una tarea como la evaluadora exige una cuidadosa planificación que vaya desde la especificación de los juicios que deben emitirse a las decisiones que deberán asumirse y darse a conocer a los interesados. Entre el principio y el final del proceso deberán cubrirse una serie de etapas tales como: recogida de información previa, definición de objetivos educativos, determinación de los sistemas de referencia a utilizar para cada objetivo, construcción y selección del procedimiento o técnicas para registrar o medir variables relevantes, aplicación de pruebas, etc.

La evaluación de la labor docente es, por tanto, un proceso sistemático y permanente, integrado en la actividad educativa que ayuda a comprender la realidad, invitando al docente a reflexionar valorativamente sobre su labor y tomar las decisiones oportunas para su perfeccionamiento profesional y, consecuentemente, para la mejora institucional.

Los objetivos fundamentales que se persiguen en el actual proceso de evaluación institucional son los siguientes:

1. Desarrollar un sistema de evaluación de la actividad docente del profesorado, que sea acreditado por ANECA Y ACAP, que garantice a la sociedad la calidad de las titulaciones que se imparten.
2. Potenciar la reflexión pedagógica en el profesorado con la finalidad de mejorar la calidad de su actividad docente, contemplando la innovación metodológica.
3. Incentivar la mejora de la actividad docente del profesorado mediante el reconocimiento de la calidad del trabajo desarrollado.

Además de estos objetivos, pueden definirse otros que en un futuro pudieran interesar a la Universidad.

Con el objetivo de definir el procedimiento de evaluación de la actividad docente del profesorado se elabora esta guía en la que se recoge la dimensión estratégica de la evaluación, las especificaciones del modelo y los criterios de evaluación, los agentes o fuentes y formas de evaluación así como el proceso de toma de decisiones.

Los resultados obtenidos del proceso de la actividad docente se encuentran vinculados a los siguientes procesos de la Universidad:

1. **Plan de formación del profesorado e innovación docente.** Este programa tiene como objetivos fundamentales reforzar la formación pedagógica del profesorado, ampliar sus habilidades y estrategias didácticas y dotarles de herramientas para potenciar la investigación e innovación educativa.
2. **Premio a la Innovación Docente.** El primer objetivo de esta mención radica en reconocer públicamente las buenas prácticas de aquellos profesores que hayan introducido nuevas estrategias en sus asignaturas y/o ámbitos de relación con los alumnos. A su vez, se busca impulsar y apoyar experiencias de innovación docente enmarcadas dentro del nuevo paradigma didáctico que propone el Espacio Europeo de Educación Superior, y siempre acordes con nuestro proyecto formativo de Universidad.
3. **Selección y promoción del profesorado.** La evaluación favorable del profesorado se considera como un mérito relevante en la valoración de sus méritos de cara a la promoción dentro de las figuras de la Carrera Académica del Profesorado de nuestra Universidad, dentro del criterio de valoración "Experiencia Docente e Investigadora".

El sistema de evaluación de la labor docente de la Universidad Francisco de Vitoria será sometido a validación externa por una comisión de evaluación, compuesta por expertos designados por la ANECA y la ACAP dentro del programa DOCENTIA.

3. DIMENSIÓN ESTRATÉGICA DE LA EVALUACIÓN.

El sistema de evaluación institucional diseñado en la Universidad Francisco de Vitoria pretende realizar un análisis minucioso, sistemático y de conjunto de tres factores clave de la calidad, como son la funcionalidad (coherencia entre resultados y fines), la eficiencia (coherencia entre los procesos y los medios con los resultados) y la eficacia (coherencia entre resultados y metas).

El **enfoque** adoptado en la evaluación es **mixto**. Al estar promovido y aplicado por las propias instancias de la Universidad es interno, lo que conlleva una serie de ventajas como son las que derivan de una mejor comprensión del Proyecto Educativo, al conocer y participar del mismo los evaluadores. Sin embargo, es externo en cuanto que el personal evaluador pertenece al Departamento de Calidad, Formación e Innovación Docente, de la propia Universidad; personal no adscrito de ninguna Facultad, sino dependiente del Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado.

La principal función de este sistema de evaluación institucional es **formativa** (aunque no se excluye la sumativa), al considerarse como un proceso de identificación, recogida y tratamiento de datos, con el objetivo de valorarlos primero, para pasar inmediatamente a tomar las decisiones oportunas sobre dicha valoración, potenciando así el perfeccionamiento de los aspectos evaluados.

Al contemplar **la evaluación de la labor docente del profesorado como parte del sistema de evaluación institucional**, asume las características anteriormente definidas para este sistema. La evaluación de la labor docente es algo más que un proceso de recogida de la información orientada a la toma de decisiones con fines sumativos. Constituye un **proceso orientado al perfeccionamiento, hacia el cambio y la mejora en los procesos de enseñanza – aprendizaje en nuestra institución universitaria**. Ello implica que necesitamos hacer explícita y transparente la información sobre qué se persigue con la evaluación y cómo se realiza la misma. Además, se requiere un ambiente general de consenso entre todos los miembros sobre lo que se espera de estos procesos evaluativos y sobre los medios y ayudas que tenemos a nuestra disposición para la mejora permanente de nuestra labor universitaria.

Por tanto, este modelo de evaluación tiene un **carácter esencialmente formativo**. Se pretende que el docente tenga una retroalimentación inmediata de su evaluación que le permita, en su caso, replantear su actividad y comportamiento docente, tanto en sus elementos estrictamente didácticos como en aquellos de carácter más personal, pero que pueden mejorar sus efectos. Este objetivo exige de nuestra institución un **compromiso**, en la medida que se pretende ofrecer al profesorado un **plan de formación** que permita mejorar su propio ejercicio docente. Como hemos señalado anteriormente, este programa ha de contemplar las necesidades formativas generales de los docentes identificadas en el análisis de datos obtenidos en la evaluación, así como las identificadas por los Directores de Carrera y por los propios docentes. Con la finalidad de potenciar la mejora y la innovación docente, la Universidad ha creado el **Premio a la Innovación Docente**, convocado al finalizar el período lectivo de cada curso académico.

También como hemos indicado en el apartado anterior, la evaluación favorable del profesorado se considera como un mérito relevante en la valoración de sus méritos de cara a la promoción dentro de las figuras de la Carrera Académica del Profesorado de nuestra Universidad, dentro del criterio de valoración "Experiencia Docente e Investigadora". Asimismo, recibe valoraciones favorables, dentro del criterio "Formación", la participación en cursos – postgrado y otros – de formación y actualización docente.

El **ámbito de aplicación** de la evaluación de la actividad docente engloba a todos los profesores que imparten docencia a lo largo del curso académico, sin distinción o condición excluyente. La recogida de la información se realiza al finalizar cada uno de los dos cuatrimestres, siendo evaluados, en un primer momento, los profesores que imparten materias anuales o del primer cuatrimestre y, en un segundo, los profesores que imparten asignaturas del segundo cuatrimestre.

4. ESPECIFICACIONES DEL MODELO: DIMENSIONES Y CRITERIOS.

El **modelo de evaluación** de la labor docente del profesorado **se estructura en nueve dimensiones**, que tienen correspondencia con las tres grandes dimensiones que propone el modelo de evaluación definido en DOCENTIA. A continuación, presentamos una tabla comparativa de las dimensiones de ambos modelos.

Tabla 1: Correspondencia de las dimensiones en el proceso de la evaluación de la labor docente.

MODELO DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE EN DOCENTIA	MODELO DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD FRANCISCO DE VITORIA
1. Planificación de la docencia.	1. Programación y organización de la enseñanza.
2. Desarrollo de la enseñanza.	2. Dominio de contenidos. Claridad expositiva. 3. Motivación del aprendizaje. Incremento del interés del alumno. 4. Enfoque práctico (para las materias cuyo contenido es eminentemente práctico). 5. Interacción con el grupo de clase. 6. Atención individual al alumno. 7. Evaluación y exámenes.
3. Resultados e Innovación Docente.	8. Resultados. 9. Innovación Docente.

Las dimensiones que contempla el modelo de evaluación de la labor docente diseñado son las siguientes:

1. **Programación y organización de la enseñanza:** El profesor da un programa y se ajusta a él; entrega y explica la bibliografía básica; en cada clase presenta la temática que se va a desarrollar; sigue el orden marcado en el programa; refleja una buena preparación previa.
2. **Dominio de contenidos y claridad expositiva:** Muestra seguridad en el dominio de contenidos; es ordenado en la exposición de los temas; resalta las ideas fundamentales; realiza pequeños resúmenes de los contenidos estudiados.
3. **Motivación del aprendizaje. Incremento del interés del alumno:** El docente comprueba la comprensión de los contenidos analizados; repite las explicaciones siempre que sea necesario; tiene presente el ritmo de aprendizaje de los alumnos; consigue incrementar el interés de los estudiantes por la materia.
4. **Enfoque práctico de la materia:** Sus clases son de carácter eminentemente práctico; relaciona los contenidos teóricos estudiados en otras materias dándoles un enfoque práctico.

5. **Interacción con el grupo de clase:** Motiva a preguntar y a participar en el desarrollo de la clase; los alumnos elaboran temas; propone trabajos en grupo; provoca debate, diálogo y participación; motiva a los estudiantes a asistir a las tutorías para aclarar las dudas personales.
6. **Atención individual al alumno:** El docente es accesible y cercano; es respetuoso con los juicios y opiniones de los demás; cumple con el horario de tutorías; dedica el tiempo necesario en la atención individual del alumno; es accesible al alumnado en la comprobación de errores en los exámenes o en otras actividades de evaluación propuestas.
7. **Evaluación y exámenes:** Explica el sistema evaluativo y las escalas de calificación; juzga de acuerdo al modelo evaluativo; informa sobre el tipo de examen, la forma de calificar; es justo en sus calificaciones.
8. **Resultados:** Resultados en términos de objetivos formativos; revisión y mejora de la actividad docente: formación e innovación.
9. **Innovación docente:** Participa en actividades formativas de ámbito pedagógico; participa en proyectos de innovación docente.

Cada una de estas dimensiones se evalúa teniendo en cuenta los siguientes criterios propuestos por el modelo de la ANECA:

1. **Adecuación:** Ajuste de la labor docente a los requerimientos de la Universidad. La actividad docente ha de responder a los objetivos fundamentales recogidos en el Proyecto Educativo de nuestra Universidad, así como a los específicos de la titulación en la que están desarrollando su labor, respecto a la organización, planificación, desarrollo de la enseñanza y a la evaluación del grado de cumplimiento de los objetivos de aprendizaje y de las competencias (recogidas en el plan de estudios de la titulación).
2. **Satisfacción:** Grado de satisfacción de los agentes (alumnos, el propio profesor y los directores de las carreras) con la actividad docente desempeñada.
3. **Eficiencia:** Valoración de los logros alcanzados por los profesores en su labor docente teniendo en cuenta los recursos de los que dispone.

- 4. Orientación a la innovación docente:** Introducción de estrategias, materiales... novedosos que, a su vez, también responden a la mejora de la labor desempeñada.

En la siguiente tabla se detallan los criterios aplicados en la evaluación de cada una de las dimensiones que se valoran en el proceso de evaluación de la labor docente:

Tabla 2: Dimensiones y criterios de la evaluación de la labor docente.

DIMENSIONES DEL MODELO DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD FRANCISCO DE VITORIA	CRITERIO DE EVALUACIÓN			
	Adecuación	Satisfacción	Eficiencia	Orientación a la Innovación Docente
1. Programación y organización de la enseñanza.	X	X		
2. Dominio de contenidos y claridad expositiva.	X	X		
3. Motivación del aprendizaje. Incremento del interés del alumno.	X	X		
4. Enfoque práctico.	X	X		
5. Interacción con el grupo de clase.	X	X		
6. Atención individual al alumno.	X	X		
7. Evaluación y exámenes.	X	X		
8. Resultados.		X	X	
9. Innovación Docente.			X	X

5. PROCEDIMIENTOS PARA EL DESARROLLO DE LA EVALUACIÓN

La evaluación del profesor debe quedar investida del quehacer científico tanto en el planteamiento y delimitación del problema como en la planificación del diseño de actuación, en la actuación misma acorde con lo planificado y en la recogida de datos con técnicas fiables y válidas, sin olvidar, claro está, su adecuado tratamiento e interpretación para la toma de decisiones.

La información necesaria para desarrollar el proceso de evaluación de la labor docente se toma de la base de datos de Coordinación Académica, donde se recogen titulaciones, asignaturas, profesores, cursos y grupos. A cada uno de ellos se le asigna un código que nos facilita la lectura y procesamiento de dichos datos. En función de las características de la materia y del momento de aplicación, se asigna el cuestionario correspondiente.

Los protocolos se diseñan en hojas de lectora óptica. Para su aplicación, se cuenta con un equipo de becarios titulados en Pedagogía, Psicopedagogía o Psicología. Cada año se organiza un curso de formación en el que se explica con detalle las características del sistema de evaluación y el procedimiento a seguir en la recogida de datos.

En la **planificación** de este proceso se diseña una **plantilla** donde se refleja la persona responsable de distribuir y recoger los protocolos a los diferentes cursos y grupos. En este documento **se recogen todas las incidencias** que se den para su posterior análisis y diseño de estrategias de mejora del proceso de aplicación. Se establece un horario de aplicación, intentando asistir a las clases de los profesores encargados de cursos, cuya tarea fundamental, además de ser docente de, al menos, una materia del plan de estudios de la titulación en dicho curso, es realizar una orientación de los alumnos desde una perspectiva grupal. A estos profesores se les invita a que motiven a los estudiantes en la cumplimentación de los protocolos, recordándoles la importancia del objetivo de este proceso para la mejora de la calidad docente. Una vez finalizada esta explicación, se invita al profesor a que abandone al grupo, evitando de esta manera, cualquier tipo de influencia en la valoración del estudiante. Los **protocolos son anónimos** y sólo se solicitan las variables personales edad y sexo.

Para garantizar la **representatividad de la muestra**, se aplican los datos cuando el grupo de alumnos en ese momento es, como mínimo, el 50% de los estudiantes que habitualmente asisten a clase. Los **períodos** dedicados a la recogida de datos correspondiente a la evaluación de la labor docente son dos:

- Al comienzo del segundo cuatrimestre: Se evalúa a los profesores que han impartido materias anuales o cuatrimestrales durante el primer cuatrimestre. Los alumnos han sido evaluados a mediados del mes de febrero. Para evitar en gran medida el efecto de la calificación, sobre todo en los casos en los que ésta no ha sido positiva, se deja pasar aproximadamente unos 30 días.

- Antes de finalizar el segundo cuatrimestre: En esta ocasión, son evaluados los docentes que tienen asignadas materias correspondientes al segundo cuatrimestre. Como en este momento los alumnos no tienen una visión completa del sistema de evaluación propuesto por el profesor ni de los aprendizajes alcanzados, el cuestionario que se aplica no contempla estas dos dimensiones.

Los datos recogidos son procesados y analizados por el **Departamento de Calidad, Formación e Innovación Docente de la Universidad**, encargado también de la elaboración de los informes individuales de los profesores, de los informes generales de la evaluación docente, del informe de valoración cualitativa de la labor docente recogida en este mismo proceso y del informe histórico del profesor, en el que se contempla los resultados de la evaluación docente teniendo en cuenta las tres fuentes empleadas y la evolución de los resultados generales de los últimos años. Previo a la lectura de los datos, se comprueba nuevamente que las hojas han sido correctamente codificadas y aplicadas según la planificación inicialmente establecida. En todo momento **se garantiza la confidencialidad de los datos**.

Una vez que han sido elaborados los diferentes informes, se reúne para su análisis y el diseño de estrategias de intervención la **Comisión de Evaluación de la Labor Docente del Profesorado**, compuesta por el Vicerrector de Ordenación Académica, los Directores Académicos y la Dirección del Departamento de Calidad, Formación e Innovación Docente. Esta Comisión se reúne al completo para analizar los resultados alcanzados desde una perspectiva global y posteriormente se organizan pequeñas comisiones compuesta cada una de ellas por el Vicerrector de Ordenación Académica, el Director de la carrera que se analiza y la Dirección del Departamento de Calidad, Formación e Innovación Docente. En las reuniones de estas comisiones se definen las estrategias de intervención, teniendo en cuenta las características de cada situación. Posteriormente el Director de la titulación habla con cada uno de los docentes de su equipo, valorando conjuntamente los resultados y diseñando un plan de mejora personal (Anexo 7).

A continuación mostramos gráficamente el proceso de la evaluación docente.

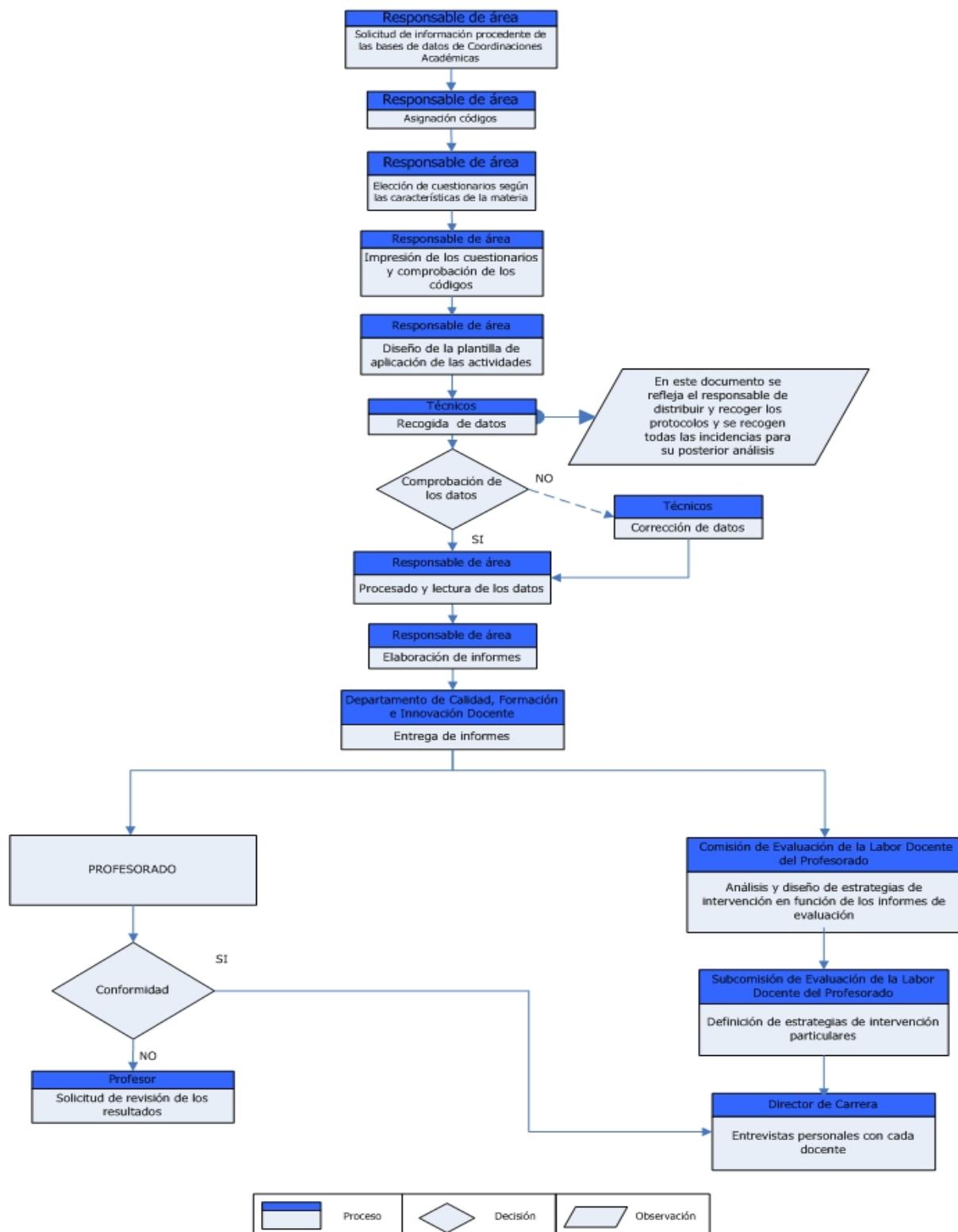
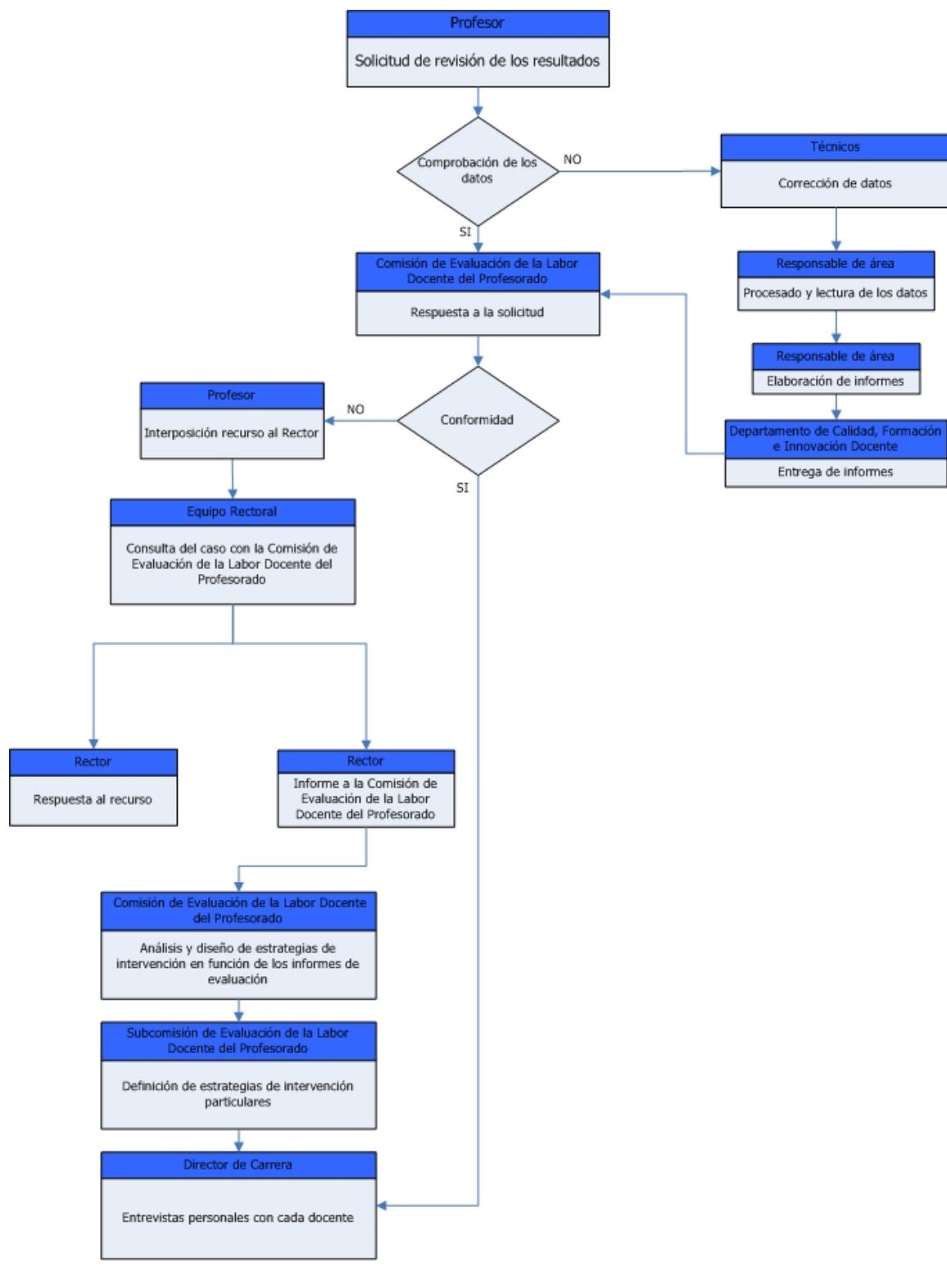
Gráfico 1: Proceso de evaluación de la labor docente del profesorado.


Gráfico 2: Proceso de solicitud de revisión de los resultados de la evaluación docente.


Cada profesor recibe, de forma confidencial, su informe de la evaluación de la labor docente por el alumnado durante la celebración de la junta de evaluación de final de curso. Los profesores que por motivos justificados no pueden asistir a la junta de evaluación recibirán su informe con los resultados por correo postal. El Departamento de Calidad, Formación e Innovación Docente, está a disposición del profesorado para la revisión y comentario de los resultados e informes emitidos. Para ello se solicita al profesorado la cumplimentación y entrega del modelo de solicitud de revisión (Anexo 8) durante la primera quincena del mes de julio.

La Comisión de Evaluación Docente del profesorado analizará las solicitudes de revisión durante la segunda quincena del mes de julio. En la primera quincena del mes de septiembre, esta comisión emitirá un informe con la resolución alcanzada que será remitido al interesado en la segunda mitad del mes de septiembre. Si el profesor no estuviera de acuerdo con este informe, puede presentar un recurso al Rector contra el mismo durante la tercera semana del mes de septiembre (Anexo 9), que será respondido la última semana del citado mes.

Respetando la confidencialidad de los resultados individuales, la Universidad Francisco de Vitoria elaborará información estadística general y agregada de los resultados de la evaluación de la labor docente del profesorado para su difusión en la comunidad universitaria. También se entregará el Premio a la Excelencia en la Labor Docente al profesor a tiempo completo que haya tenido la valoración media más elevada, que será publicado en el Tablón de Recursos Humanos junto con la relación de los profesores mejor evaluados de cada titulación. Esta información será recogida en la Memoria del Curso Académico.

A modo de resumen, el procedimiento de aplicación de la evaluación de la labor docente del profesorado se resume en el siguiente cuadro:

Tabla 3: Relación de las actividades del proceso de evaluación de la labor docente del profesorado.

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN	RESPONSABLE	PERIODO
Solicitud de información procedente de las bases de datos de Coordinaciones Académicas.	Obtener del Departamento de Informática con el visto bueno de Coordinación Académica la base de datos del profesorado del curso a evaluar.	Calidad, Formación e Innovación Docente.	Octubre
Asignación códigos.	Codificar en la base de datos todos los profesores y asignaturas que sean nuevas en el curso a evaluar y comprobar los ya asignados en cursos anteriores.	Calidad, Formación e Innovación Docente.	Noviembre
Elección de cuestionarios según las características de la materia.	Asignar en la base de datos el modelo de cuestionario según el tipo de asignatura a evaluar.	Calidad, Formación e Innovación Docente.	Noviembre - diciembre
Impresión de los cuestionarios y comprobación de los códigos.	Imprimir los diferentes cuestionarios por asignatura y profesores, y comprobar la codificación de asignatura, profesor, carrera, curso y grupo.	Calidad, Formación e Innovación Docente.	Enero - febrero
Diseño de la plantilla de aplicación de las actividades.	Elaborar un calendario por carreras y evaluadores para la aplicación de los diferentes cuestionarios.	Calidad, Formación e Innovación Docente.	Enero - febrero
Recogida de datos.	Aplicar los diferentes cuestionarios por las aulas por parte de los evaluadores.	Calidad, Formación e Innovación Docente.	Marzo y mayo
Comprobación de los datos.	Verificar y corregir, si procede, los datos aportados por los alumnos (doble marca).	Calidad, Formación e Innovación Docente.	Marzo y mayo
Procesado y lectura de datos.	Ordenar los cuestionarios por profesor, asignatura, curso y grupo para su lectura en la lectora óptica.	Calidad, Formación e Innovación Docente.	Marzo y junio
Elaboración de Informes.	Procesar los resultados con el programa informático "Universidad" y elaboración de los diferentes informes con el mismo.	Calidad, Formación e Innovación Docente.	Marzo y junio
Entrega o envío de Informes de Evaluación de la Labor Docente.	Entregar Informes de Evaluación de la Labor Docente a la Comisión de Evaluación de la Labor Docente. Hacer entrega de una copia del informe individual a cada profesor.	Calidad, Formación e Innovación Docente.	Junio
Reunión Comisión de Evaluación de la Labor Docente del Profesorado	Analizar los resultados alcanzados desde una perspectiva global.	Comisión de Evaluación de la Labor Docente del Profesorado.	Junio
Organización de Subcomisiones de Evaluación de la Labor Docente del Profesorado.	Definir estrategias de intervención, conforme a las características de la titulación.	Subcomisión de Evaluación de la Labor Docente.	Junio
Entrevistas individuales Director de Titulación con cada profesor.	Valorar conjuntamente los resultados y diseñar un plan de mejora personal.	Dirección de Titulación.	Última semana de junio y primera quincena de julio.

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN	RESPONSABLE	PERIODO
Solicitud de Revisión de Informe.	Cumplimentar el modelo de solicitud de revisión de los Informes de Evaluación de la Labor Docente por parte del profesorado.	Calidad, Formación e Innovación Docente.	Primera quincena de julio
Respuesta a la Solicitud de Revisión.	Revisar los resultados y el informe del profesorado que así lo solicite y responder a su exposición.	Comisión de Evaluación de la Labor Docente del Profesorado.	Primera quincena de septiembre
Disconformidad con la Respuesta de Revisión.	Presentar un recurso al Rectorado con las alegaciones correspondientes.	Profesorado.	Tercera semana de septiembre
Respuesta Recurso.	Emisión de una resolución.	Rector.	Cuarta semana de septiembre
Entrevistas individuales Director de Titulación con los profesores que han presentado solicitud de revisión o recurso.	Valorar conjuntamente los resultados y diseñar un plan de mejora personal.	Dirección de Titulación.	Primera semana de octubre.

6. FUENTES Y FORMAS DE EVALUACIÓN

El modelo de evaluación que proponemos contempla a tres **fuentes** de información: los estudiantes, el propio profesor y los directores de carrera.

Las **evaluaciones de los alumnos** constituyen la fuente más frecuentemente utilizada para la evaluación de la calidad docente, sobre todo en la universidad. Desde la perspectiva del aprendizaje del alumno, éste es el único capaz de valorar si la docencia recibida le ha facilitado el aprendizaje; es capaz de distinguir entre buena actuación del profesor y docencia efectiva.

De acuerdo a las investigaciones más recientes, se puede concluir que los estudiantes son capaces de identificar las dimensiones más relevantes para la definición de lo que se considera una buena enseñanza (Miller, 1987; Marlin, 1987; Marsh, 1984 y 1987, entre otros). Son los mejores jueces de aspectos relacionados con los métodos de enseñanza, equidad pedagógica, actitud, interés y expectativas sobre el alumnado, etc. Asimismo, sus opiniones sobre la enseñanza recibida se asemejan a las de otros agentes implicados en similares contextos educativos (Nackburn y Clark, 1975; Doyle y Crichton, 1978; Marsh y otros, 1979; citados por Mateo y Fernández, 1992), permanecen relativamente estables con

el trascurso del tiempo (Centra, 1974; Marsh, 1977) y parecen correlacionados con el nivel de aprendizaje alcanzado (Centra, 1977; Cohen, 1981; Marsh y Overall, 1980).

La **autoevaluación de la función docente** dirigida a la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje y de los factores asociados, es la forma más común de todas las evaluaciones del profesorado y es absolutamente necesaria si se quiere una mejora de la calidad de la enseñanza, ya que la evaluación enfocada a la mejora requiere que el profesor desee participar y cambiar. A través de este proceso, un profesor de manera individual o con la ayuda de otros colegas, se sensibiliza, reflexiona sobre su propia práctica docente en aquellas áreas que él mismo ha identificado y sobre la adecuación y efectividad de su actuación, con la única finalidad de mejorarse a sí mismo. Es la evaluación por y para el profesor, en la que se fomenta la comprensión y el crecimiento profesional.

Entre los diferentes enfoques que pueden utilizarse a la hora de realizar la autoevaluación (autoinformes, observación por colegas, diarios, portafolios...) consideramos que los cuestionarios de autoevaluación son los mejores, ya que permiten realizar comparaciones con otras fuentes de datos como las evaluaciones de los alumnos.

Por último, el tercer agente es el **Director de la Carrera** quien, como superior y responsable de la calidad del proceso de enseñanza – aprendizaje de su titulación, ha de conocer y valorar la labor docente desarrollada por los miembros de su equipo. El director de la titulación mantiene un contacto directo con el profesor, valora a través de la observación, la entrevista y los resultados académicos la acción del profesor y obtiene, quizá por medios menos rígidos y basados en la confianza mutua, pero no por ello menos valiosos, información relevante sobre el desarrollo de los distintos procesos educativos. Y es a esta información a la que se quiere acceder mediante la aplicación de un cuestionario más genérico, menos detallado, que el utilizado para la recogida de las valoraciones de los estudiantes, pero que abarca los mismos ocho factores que el de los alumnos y que recoge el matiz importante de la valoración del colega que conoce con detalle el proceso educativo desde el punto de vista del profesor.

La recogida de datos es un paso fundamental en el diseño de evaluación del profesor. Si la evaluación se basa en datos previamente recogidos, es obvio que esos datos habrán sido obtenidos por algún procedimiento que, en general, podemos denominar de medida. Sin medida, pues, no es posible hablar de evaluación, o al menos, de evaluación rigurosa y sistemática. Parece claro que, si evaluar es, en último término valorar asignando una categoría a aquello que se evalúa, medir es, justamente, el procedimiento para definir, obtener y ofrecer información útil que posibilite la valoración posterior en la que consiste la evaluación. Los procedimientos para determinar la información apropiada a recoger, son, por tanto, un paso clave en la evaluación del profesor. Ahora bien, si las técnicas de medida no son apropiadas al objetivo específico o si el objetivo específico no refleja claramente el objetivo general, la evaluación carecerá de valor, aún cuando "técnicamente" los instrumentos estén bien construidos. El instrumento escogido en nuestro modelo de evaluación docente es el cuestionario, es decir, una serie o repertorio de afirmaciones, formuladas por escrito, a las que el alumno, el profesor y el Director de Carrera pueden responder. La escala de valoración es de tipo Likert, siendo la amplitud de la escala de 1 (valor mínimo) a 6 (valor máximo), evitando con ello la tendencia al centro.

Existe una variedad de cuestionarios que nos permiten evaluar la actividad del docente en función de las características de la asignatura que se imparte y de los agentes que evalúan.

Tabla 4: Cuestionarios de evaluación de la labor docente.

Cuestionarios	Agentes	Observaciones
Cuestionario de la Labor Docente por el Alumnado (C.E.D.A.)	Alumnos	Se aplica para todos los profesores que imparten materias cuyo enfoque no es eminentemente práctico.
Cuestionario de la Labor Docente por el Alumnado (C.E.D.A.) C.E.D.A. 2	Alumnos	Se aplica para todos los profesores que imparten materias cuyo enfoque es eminentemente práctico.
Cuestionario de Autoevaluación de la Labor Docente (C.A.D.)	Profesores	---
Cuestionario de Evaluación de la Labor Docente por el Director de Carrera (C.E.D.O.D.)	Director Académico de la Carrera	---

7. TOMA DE DECISIONES

Los resultados de la evaluación docente se analizarán y se tendrán en cuenta para tomar decisiones en los siguientes ámbitos:

- **Formación e innovación docente:**

A partir de los resultados generales obtenidos en la evaluación de la labor docente de los profesores y de la consulta a los Directores de Carrera y a los propios profesores sobre estos resultados y sobre las necesidades formativas que se detectan en los diferentes aspectos valorados y en otros relacionados con el desarrollo del Proyecto Educativo de la Universidad y con las necesidades de adaptación al Proceso de Convergencia Europea, el Departamento de Calidad, Formación e Innovación Docente elaborará un programa de formación permanente del profesorado tratando de dar respuesta a todas las necesidades formativas diagnosticadas.

Este programa tendrá tres tipos de actividades formativas:

- **Actividades formativas fundamentales:** las referidas a la formación de los profesores respecto a los aspectos claves del Proyecto Educativo de la Universidad.
- **Actividades formativas necesarias:** las relacionadas principalmente con la actualización pedagógica y metodológica del profesorado.
- **Actividades formativas complementarias:** aquellas que preparan a los docentes en unas herramientas determinadas cuyo dominio se verá reflejado posteriormente en las tareas de docencia e investigación fundamentalmente (idiomas, herramientas informáticas...).

Estas actividades formativas se ofertarán a todo el profesorado de la universidad, pero tendrán preferencia aquellos profesores en cuyos planes personales de formación para la mejora de su labor docente la contemplen entre sus objetivos.

Para comprobar la eficacia de esta medida se determinarán la proporción de profesores evaluados que han participado en las diferentes actividades formativas. Al finalizar el desarrollo del plan de formación del profesorado, se analizará el grado de cumplimiento de los objetivos formativos establecidos en el plan de formación personalizado. Al finalizar cada actividad formativa, se aplicará una encuesta sobre el grado de satisfacción de los docentes sobre la misma.

▪ **Proceso de selección y promoción docente:**

Los resultados de la evaluación docente se tendrán en cuenta en el baremo que se utilice en las diferentes convocatorias de la Universidad para la selección y promoción del personal docente e investigador. La propuesta del peso específico de esta evaluación en los correspondientes baremos viene establecida en el Reglamento de la Carrera Docente.

El seguimiento de esta medida se realizará a través del indicador “porcentaje de plazas en las que este ítem ha sido utilizado como criterio discriminativo”.

▪ **Reconocimiento de los profesores mejor valorados:**

Anualmente, en el acto público celebrado por la festividad de Santo Tomás de Aquino, se distinguirá a los tres profesores a tiempo completo que hayan obtenido los mejores resultados en la evaluación de su labor docente.

Para los profesores que han obtenido unos resultados muy bajos en la evaluación de su actividad docente, la Comisión de Evaluación de la Labor Docente del Profesorado pondrá a su disposición el apoyo de personal cualificado para la mejora de su actividad en este área.

El indicador fundamental de seguimiento de esta medida es el grado de satisfacción del profesorado con la intervención del personal cualificado en el asesoramiento para la mejora de su labor docente.

Finalmente, el Departamento de Calidad, Formación e Innovación Docente elaborará un informe con los resultados de la evaluación docente del profesorado de cada curso académico, informando a los responsables últimos de la Universidad de los mismos.

8. DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN.

Al finalizar el proceso de evaluación de la labor docente de los profesores de la universidad, se elaborarán los siguientes informes de resultados cuya autoría, publicación y difusión se especifica a continuación:

- **Informe confidencial de resultados individuales.** Elaborado por el Departamento de Calidad, Formación e Innovación Docente y entregado a los profesores durante la junta de evaluación de final de curso o enviada por correo postal a los docentes que no han podido asistir a la misma. Copia de este informe se adjunta al expediente del profesor que obra en el Departamento de Calidad, Formación e Innovación Docente.
- **Informe confidencial de resultados de la Evaluación Docente por el Alumnado, el propio Profesor y el Director de Carrera.** Elaborado por el Departamento de Calidad, Formación e Innovación Docente y entregado a la Comisión de Evaluación de la Labor Docente del Profesorado.
- **Informes agregados de cada Titulación.** Elaborado por el Departamento de Calidad, Formación e Innovación Docente y entregado a la Dirección de cada Carrera.
- **Informe general de resultados generales del Proceso de Evaluación de la Labor Docente del Profesorado.** Elaborado por el Departamento de Calidad, Formación e Innovación Docente y entregado al Equipo Directivo de la Universidad.
- **Difusión del Premio a la Excelencia en la Labor Docente y de la relación de los profesores que han obtenido los mejores resultados en el Proceso de Evaluación de la Labor Docente del Profesorado por titulaciones.** Previo consentimiento individual, se publicará en el Tablón de Recursos Humanos esta relación y serán reconocidos en el acto público organizado por la festividad de Santo Tomás de Aquino.

**9. ANEXO 1:
PROTOCOLO DE EVALUACIÓN DE LA
LABOR DOCENTE POR EL ALUMNADO
(C.E.D.A. y C.E.D.A. – 2, primer y
segundo cuatrimestres)**



PROTOCOLO

**Evaluación de la Labor Docente
por el Alumnado
C.E.D.A. y C.E.D.A. –2
Primer Cuatrimestre
C.E.D.A. y C.E.D.A. –2
Segundo Cuatrimestre**

DEPARTAMENTO DE CALIDAD, FORMACIÓN E INNOVACIÓN DOCENTE



INTRUCCIONES DE APLICACIÓN DE LOS CUESTIONARIOS DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE POR LOS ALUMNOS

Estimado aplicador:

El objetivo que se persigue con la evaluación de la labor docente del profesorado es conocer el grado de satisfacción, en este caso, de los estudiantes, para detectar los puntos fuertes de su trabajo y las áreas de mejora, logrando con ello incrementar la calidad del servicio educativo prestado. Por lo tanto, la información que se debe proporcionar a los alumnos es la siguiente:

1. Finalidad de la Evaluación:

- La evaluación docente es un proceso sistemático de recogida, análisis e interpretación de información relevante de la labor docente y del establecimiento de una valoración para la mejora. Por tanto, la finalidad es detectar los puntos fuertes y las áreas de mejora del profesorado en el desempeño de esta tarea para mejorar la calidad de la enseñanza. El Departamento encargado de realizar esta tarea en la Universidad es Calidad, Formación e Innovación Docente.

2. En qué consiste el proceso de Evaluación:

- Se reparte un conjunto de cuestionarios que permitan valorar diferentes aspectos de los docentes que han impartido clase durante el presente cuatrimestre o curso: programa, organización, tipo de clases, actitud del profesor, etc.
- La escala de valoración que se emplea tiene un recorrido de 1 a 6, sabiendo que el 1 siempre indica el grado más bajo y el 6 el grado más alto.
- Se garantiza a los alumnos la confidencialidad de los datos, puesto que el cuestionario es anónimo. Tan sólo se solicitan dos variables: la edad y el sexo para estudios estadísticos posteriores.
- Tiene la posibilidad de expresar su opinión sobre aspectos que consideren que el cuestionario no recoge o no se abordan con suficiente profundidad, en el dorso de la hoja.

Dada la importancia de la evaluación, como aplicador es muy importante motivar a los alumnos, para que al cumplimentar, el cuestionario lo hagan de forma individual y se lo tomen en serio.

Los cuestionarios han de estar aplicados antes del ____ de _____ de 200____.

Departamento de Calidad, Formación e Innovación Docente



EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

marque así

así no marque

UNIVERSIDAD
FRANCISCO DE VITORIA
VINCE IN BONO MALUM

**CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DOCENTE POR EL ALUMNADO
(CEDA) CURSO 200-200-**

«ProfesoresCodEvaluación» - «NOMBRE» «APELLIDO1» «APELLIDO2»
«MateriasCodEvaluación» - «Materia»
«CarrerasCodEvaluación» - «Cursos» «Grupos» «Carreras»

Expresa, por favor, tu opinión a las siguientes cuestiones, haciendo una valoración en una escala de 1 a 6, sabiendo que el 1 siempre indica el grado más bajo y el 6 el grado más alto.

La información que aquí se recoja será absolutamente confidencial

EDAD	CÓDIGO PROFESOR	CÓDIGO CARRERA	CÓDIGO ASIGNATURA	GRUPO
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> F
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/> G <input type="checkbox"/> H <input type="checkbox"/> I
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/> J <input type="checkbox"/> K <input type="checkbox"/> L
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> N <input type="checkbox"/> O
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/> P <input type="checkbox"/> Q <input type="checkbox"/> R
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/> S <input type="checkbox"/> T <input type="checkbox"/> U
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> W <input type="checkbox"/> X
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/> Y <input type="checkbox"/> Z
SEXO				
<input type="checkbox"/> HOMBRE				
<input type="checkbox"/> MUJER				
TURNO				
<input type="checkbox"/> MAÑANA				
<input type="checkbox"/> TARDE				

CUESTIONES

- Al comienzo de las clases da el programa de la materia que imparte.
 - Presenta una bibliografía básica que permite la preparación de la asignatura.
 - En cada clase hace una presentación de lo que se va a tratar.
 - A lo largo de las sesiones desarrolla el contenido del programa.
 - Su exposición refleja una buena preparación previa.
 - Relaciona el contenido de la clase con lo visto anteriormente.
 - Es ordenado en la exposición de los temas.
 - En cada tema resalta los conceptos o aspectos más importantes.
 - Realiza pequeños resúmenes de los aspectos que se van tratando en la clase.
 - Domina los contenidos de la materia que enseña.
 - Lanza preguntas para comprobar que hemos entendido lo explicado.
 - Repite las explicaciones cuantas veces sea preciso.
 - Ajusta el contenido de la clase al ritmo de aprendizaje de los alumnos.
 - Nos da oportunidad de exponer dudas o preguntas.
 - Hace que aumente mi interés por esta asignatura.
 - Los alumnos participamos en la elaboración y exposición de algunos temas.
 - Nos motiva a preguntar y a participar en el desarrollo de la clase.
 - Propone trabajos en grupo.
 - Nos motiva a asistir a las tutorías para la aclaración de dudas personales.
 - Provoca diálogo, reflexión y debate sobre los temas tratados.
 - Cumple el horario establecido en tutorías.
 - Es respetuoso con los juicios y opiniones de los demás.
 - Me resulta accesible y cercano en las relaciones fuera del aula.
 - Me dedica el tiempo que sea necesario a la atención personalizada del alumno fuera de clase.
 - Allende individualmente a los alumnos que solicitan comprobación de ejercicios.
 - El método de evaluación (exámenes, trabajos, entrevistas, participación, etc.) se adecua a lo que se quiere evaluar.
 - Además del examen, el profesor utiliza otras técnicas de evaluación: trabajos, exposiciones, asistencia, etc.
 - El tipo de examen es adecuado para evaluar la asignatura.
 - El examen se centra en los contenidos fundamentales de la materia.
 - Es justo al asignar la calificación.
 - He alcanzado los objetivos de aprendizaje fijados en el programa de la asignatura.
 - He adquirido competencias y destrezas que me permiten resolver futuras situaciones laborales.
 - Considero que he adquirido una cualificación profesional acorde con los requisitos cambiantes de la sociedad actual.
 - La formación recibida en la materia contribuye a mi desarrollo personal.
 - La preparación obtenida en este área de conocimientos ha contribuido a aumentar mi responsabilidad social.
 - Desde una consideración general, evalúa globalmente: La eficacia docente de este profesor.

RESPUESTAS



EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

CUESTIONES

1. Al comienzo de las clases da el programa de la materia que imparte.
 2. En cada clase hace una presentación de lo que se va a tratar.
 3. Es ordenado en la exposición de los temas.
 4. Domina los contenidos de la materia que enseña.
 5. Nos da oportunidad de exponer dudas o preguntas.
 6. Hace que aumente mi interés por esta asignatura.
 7. Sus clases son eminentemente prácticas
 8. Relaciona los contenidos teóricos de otras materias aplicándolos en su asignatura con un enfoque práctico.
 9. Nos motiva a preguntar y a participar en el desarrollo de la clase.
 10. Provoca diálogo, reflexión y debate sobre los temas tratados.
 11. Es respetuoso con los juicios y opiniones de los demás.
 12. Me dedica el tiempo que sea necesario a la atención personalizada del alumno fuera de clase.
 13. El método de evaluación (exámenes, trabajos, entrevistas, participación, etc.) se adecúa a lo que se quiere evaluar.
 14. El examen se centra en los contenidos fundamentales de la materia.
 15. He alcanzado los objetivos de aprendizaje fijados en el programa de la asignatura.
 16. He adquirido competencias y destrezas que me permiten resolver futuras situaciones laborales.
 17. Desde una consideración general, evalúa globalmente: La eficacia docente de este profesor.

RESPUESTAS

EN EL DORSO DE LA HOJA REALIZA LOS COMENTARIOS QUE CONSIDERES OPORTUNOS

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN



EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DOCENTE POR EL ALUMNADO (CEDA) CURSO 200_ -200_

«ProfesoresCodEvaluación» - «NOMBRE» «APELIDO1» «APELIDO2»
«MateriasCodEvaluación» - «Materia»
«CarrerasCodEvaluación» - «Cursos» «Grupos» «Carreras»

Expresa, por favor, tu opinión a las siguientes cuestiones, haciendo una valoración en una escala de 1 a 6, sabiendo que el 1 siempre indica el grado más bajo y el 6 el grado más alto.

La información que aquí se recoja será absolutamente confidencial

CUESTIONES

- Al comienzo de las clases da el programa de la materia que imparte.
 - Presenta una bibliografía básica que permite la preparación de la asignatura.
 - En cada clase hace una presentación de lo que se va a tratar.
 - A lo largo de las sesiones desarrolla el contenido del programa.
 - Su exposición refleja una buena preparación previa.
 - Relaciona el contenido de la clase con lo visto anteriormente.
 - Es ordenado en la exposición de los temas.
 - En cada tema resalta los conceptos o aspectos más importantes.
 - Realiza pequeños resúmenes de los aspectos que se van tratando en la clase.
 - Domina los contenidos de la materia que enseña.
 - Lanza preguntas para comprobar que hemos entendido lo explicado.
 - Repite las explicaciones cuantas veces sea preciso.
 - Ajusta el contenido de la clase al ritmo de aprendizaje de los alumnos.
 - Nos da oportunidad de exponer dudas o preguntas.
 - Hace que aumente mi interés por esta asignatura.
 - Los alumnos participamos en la elaboración y exposición de algunos temas.
 - Nos motiva a preguntar y a participar en el desarrollo de la clase.
 - Propone trabajos en grupo.
 - Nos motiva a asistir a las tutorías para la aclaración de dudas personales.
 - Provoca diálogo, reflexión y debate sobre los temas tratados.
 - Cumple el horario establecido en tutorías.
 - Es respetuoso con los juicios y opiniones de los demás.
 - Me resulta accesible y cercano en las relaciones fuera del aula.
 - Me dedica el tiempo que sea necesario a la atención personalizada del alumno fuera de clase.
 - Atiende individualmente a los alumnos que solicitan comprobación de ejercicios.
 - Desde una consideración general, evalúa globalmente: La eficacia docente de este profesor.

RESPUESTAS

EN EL DORSO DE LA HOJA REALIZA LOS COMENTARIOS QUE CONSIDERES OPORTUNOS

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN



EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

UNIVERSIDAD
FRANCISCO DE VITORIA
VINCE IN BONO MALLEUM

**CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DOCENTE POR EL ALUMNADO
(CEDA 2) CURSO 200-200**

«ProfesoresCodEvaluación» - «NOMBRE» «APELIDO1» «APELIDO2»
«MateriasCodEvaluación» - «Materia»
«CarrerasCodEvaluación» - «Cursos» «Grupos» «Carreras»

Expresa, por favor, tu opinión a las siguientes cuestiones, haciendo una valoración en una escala de 1 a 6, sabiendo que el 1 siempre indica el grado más bajo y el 6 el grado más alto.

La información que aquí se recoja será absolutamente confidencial

EDAD	CÓDIGO PROFESOR	CÓDIGO CARRERA	CÓDIGO ASIGNATURA	GRUPO
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	A B C D E
SEXO				TURNO
HOMBRE				MORNING
MUJER				NIGHT
				DAY
				NIGHT

CUESTIONES

1. Al comienzo de las clases da el programa de la materia que imparte.
 2. En cada clase hace una presentación de lo que se va a tratar.
 3. Es ordenado en la exposición de los temas.
 4. Domina los contenidos de la materia que enseña.
 5. Nos da oportunidad de exponer dudas o preguntas.
 6. Hace que aumente mi interés por esta asignatura.
 7. Sus clases son eminentemente prácticas
 8. Relaciona los contenidos teóricos de otras materias aplicándolos en su asignatura con un enfoque práctico.
 9. Nos motiva a preguntar y a participar en el desarrollo de la clase.
 10. Provoca diálogo, reflexión y debate sobre los temas tratados.
 11. Es respetuoso con los juicios y opiniones de los demás.
 12. Me dedica el tiempo que sea necesario a la atención personalizada del alumno fuera de clase.
 13. Desde una consideración general, evalúa globalmente: La eficacia docente de este profesor.

RESPUESTAS

EN EL DORSO DE LA HOJA REALIZA LOS COMENTARIOS QUE CONSIDERES OPORTUNOS

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

10. ANEXO 2: PROTOCOLO DE AUTOEVALUACIÓN DE LA LABOR DOCENTE (C.A.D.)



PROTOCOLO

Autoevaluación de la Labor Docente C.A.D.

DEPARTAMENTO DE CALIDAD, FORMACIÓN E INNOVACIÓN DOCENTE



INTRUCCIONES DE APLICACIÓN DE LOS CUESTIONARIOS DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE POR LOS PROFESORES

Estimado profesor:

Desde el Departamento de Calidad, Formación e Innovación Docente se han estado recogiendo los datos de la evaluación del profesorado dada por los alumnos. Debido a que esta no es la única fuente de información empleada, nos preocupamos por conocer la visión que tiene el profesor con respecto a su labor docente.

La autoevaluación es entendida como un proceso que ayuda a la mejora de la labor docente del profesorado, teniendo en cuenta factores insertos en la misma, tal es el caso del proceso de enseñanza-aprendizaje. Para que esta mejora pueda llevarse a la práctica, es necesario que el profesor desee participar en la misma, de tal manera que puedan darse cambios. Su finalidad será siempre de carácter formativo, y es imprescindible que el profesor esté convencido tanto de la potenciación de los puntos fuertes como de la necesidad de realizar cambios en aquellas que puedan ser consideradas áreas de mejora en su labor diaria en el aula.

Para poder llevar a cabo este proceso, te facilitamos el Cuestionario CAD. Dicho cuestionario está conformado por treinta y tres ítems, los cuales miden aspectos clave en la labor del profesor en su día a día en el aula. Estos aspectos son, entre otros, la programación y organización de la enseñanza, el dominio de los contenidos y la claridad expositiva del docente, el fomento de la motivación hacia el alumnado en las clases, la interacción con el grupo de alumnos, la atención individualizada al alumno, la evaluación y los resultados obtenidos por los alumnos.

Los ítems presentados se valoran en una escala de uno a seis, siendo uno el grado más bajo y seis, el grado más alto. Se garantiza la confidencialidad de los datos recogidos.

Para que sea posible el análisis pormenorizado de los datos recopilados, te rogamos que nos remitas los cuestionarios cumplimentados antes del ____ de _____ de 200___. Si algún aspecto no estuviese suficientemente claro, no dudes en consultarnos.

Fdo: Director

Departamento de Calidad, Formación e Innovación Docente



**CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN DOCENTE
(CAD 200_200_)**

INSTRUCCIONES

Expresa, por favor, tu opinión a las siguientes cuestiones, haciendo una valoración en una escala de 1 a 6, sabiendo que el **1** siempre indica el **grado más bajo** y el **6** el **grado más alto**. Sé lo más objetivo que puedas y no te dejes llevar por impresiones infundadas o estereotipos. Escribe el número (1-6) que mejor expresa tu opinión en el recuadro correspondiente

La información que aquí se recoja será absolutamente confidencial.

AUTOEVALUACIÓN DOCENTE

PROFESOR:

- | | |
|---|--|
| 1. Al comienzo de las clases doy el programa de la materia que imparto. | |
| 2. Presento una bibliografía básica que permite la preparación de la asignatura. | |
| 3. En cada clase hago una presentación de lo que vamos a tratar. | |
| 4. A lo largo de las sesiones desarrollo el contenido del programa. | |
| 5. Relaciono el contenido de la clase con lo visto anteriormente. | |
| 6. Sigo el orden del programa en la exposición de los temas.. | |
| 7. En cada tema resalto los conceptos o aspectos más importantes. | |
| 8. Realizo pequeños resúmenes de los aspectos que se van tratando en la clase. | |
| 9. Lanzo preguntas para comprobar que han entendido lo explicado. | |
| 10. Repito las explicaciones cuantas veces sea preciso. | |
| 11. Ajusto el contenido de la clase al ritmo de aprendizaje de los alumnos. | |
| 12. Les doy oportunidad de exponer dudas o preguntas. | |
| 13. Consigo que aumente su interés por la asignatura. | |
| 14. Los alumnos participan en la elaboración y exposición de algunos temas. | |
| 15. Les motivo a preguntar y a participar en el desarrollo de la clase. | |
| 16. Propongo trabajos en grupo. | |
| 17. Les motivo a asistir a las tutorías para la aclaración de dudas personales. | |
| 18. Provoco diálogo, reflexión y debate sobre los temas tratados. | |
| 19. Cumplio el horario establecido en tutorías. | |
| 20. Soy accesible y cercano en las relaciones fuera del aula. | |
| 21. Dedico el tiempo que sea necesario a la atención personalizada del alumno fuera de clase. | |
| 22. Atiendo individualmente a los alumnos que solicitan comprobación de ejercicios. | |
| 23. Diseño un método de evaluación concreto para comprobar el aprendizaje de los alumnos del contenido de la materia. | |
| 24. Además del examen, empleo otras técnicas de evaluación: trabajos, entrevistas, exposiciones, asistencias, ect... | |
| 25. El examen se centra en los contenidos fundamentales de la materia. | |
| 26. Comento a los alumnos los resultados de los ejercicios, trabajos, exposiciones o exámenes propuestos con una finalidad formativa. | |
| 27. Los alumnos han conseguido alcanzar los objetivos de aprendizaje fijados en el programa de la asignatura | |
| 28. Han adquirido competencias y destrezas que les permitan resolver futuras situaciones laborales. | |
| 29. Han alcanzado una cualificación profesional acorde con los requisitos cambiantes de la sociedad actual. | |
| 30. La formación que he impartido en la materia ha contribuido al desarrollo personal de mis alumnos. | |
| 31. La formación que he impartido en esta área de conocimientos ha contribuido a aumentar la responsabilidad social de mis alumnos. | |
| 32. En el proceso de enseñanza-aprendizaje he introducido nuevas estrategias metodológicas con la finalidad de mejorar dicho proceso y, por tanto, los resultados | |
| 33. Empleo diversos recursos didácticos (DVD, Internet -foros, presentaciones, comunidades...-, etc) como apoyo de las clases. | |

**11. ANEXO 3:
PROTOCOLO DE EVALUACIÓN DE LA
LABOR DOCENTE POR EL DIRECTOR DE
CARRERA
(C.E.D.O.D.)**



PROTOCOLO

Evaluación de la Labor Docente del Profesorado por el Director de Carrera C.E.D.O.D.

DEPARTAMENTO DE CALIDAD, FORMACIÓN E INNOVACIÓN DOCENTE



INTRUCCIONES DE APLICACIÓN DE LOS CUESTIONARIOS DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE POR LOS DIRECTORES DE CARRERA

Estimado Director de Carrera:

Con el objetivo de completar la evaluación del profesorado, que nos permita diseñar un programa de formación adecuado a las necesidades de los docentes de nuestra universidad, os adjunto los cuestionarios de evaluación de los profesores que imparten clase en las titulaciones de las que sois responsables.

En estos cuestionarios se valoran diferentes ítems que a continuación paso a explicar:

1. **Programación y organización de la enseñanza:** Aquí se valora tanto la preparación como la organización de cada una de las clases que va a impartir de cada materia. Dentro de este aspecto, lo que se valora es la existencia y difusión a los alumnos del programa de la asignatura, el ajuste a él, la entrega de bibliografía básica, la presentación en cada clase de la temática a desarrollar, el respeto al orden marcado en el programa y la buena preparación previa de cada clase.
2. **Dominio de contenidos y claridad expositiva:** En este punto hay que tener en cuenta la seguridad en el dominio de contenidos, si es ordenado en la exposición de los temas, si resalta las ideas fundamentales y realiza pequeños resúmenes de los contenidos estudiados.
3. **Motivación del aprendizaje.** Incremento del interés del alumno, Se valoran las diferentes estrategias para comprobar la comprensión de los contenidos, así como el fomento del interés del alumno por la materia, teniendo en cuenta: la repetición de las explicaciones, el ritmo del aprendizaje de los alumnos y el interés que manifiestan los alumnos por dicha materia.
4. **Enfoque práctico de la materia:** Este apartado tan sólo debe ser valorado cuando el profesor al que hace referencia el cuestionario imparte materias de carácter práctico, como son idiomas, informática o materias de los títulos propios de las carreras de Periodismo, Comunicación Audiovisual y Publicidad y Relaciones Públicas
5. **Interacción con el grupo de clase:** En él, se pregunta acerca de la relación entre el profesor y el grupo de clase en términos de: motivación para preguntar y participar en el aula, elaboración de temas por los alumnos, proposición de trabajos en grupo, proposición de debates y diálogos a través de la participación y apertura al grupo para que pueda asistir a las tutorías a resolver dudas.
6. **Atención individual al alumno:** En este punto, se valora la accesibilidad y cercanía, el respeto a los juicios y opiniones de los demás, el cumplimiento de los horarios de tutorías, la dedicación a cada uno de los alumnos y la posibilidad de la comprobación de errores tanto en exámenes como en el resto de evaluaciones realizadas.

7. **Evaluación y exámenes:** Aquí se valora si el docente ha explicado el sistema de evaluación y la escala de calificación utilizados en su materia, si juzga sobre el modelo evaluativo, informa del tipo de examen, la forma de calificar y la justicia en la emisión de las calificaciones.
8. **Resultados:** Resultados en términos de objetivos formativos; revisión y mejora de la actividad docente: formación e innovación.
9. **Innovación docente:** Participa en actividades formativas de ámbito pedagógico; participa en proyectos de innovación docente.

Los ítems presentados se valoran en una escala de uno a seis, siendo uno el grado más bajo y seis, el grado más alto. Se garantiza la confidencialidad de los datos recogidos.

Para que sea posible el análisis pormenorizado de los datos recopilados, te rogamos que nos remitas los cuestionarios cumplimentados antes del ____ de _____ de 200___. Si algún aspecto no estuviese suficientemente claro, no dudes en consultarnos.

Fdo: Director

Departamento de Calidad, Formación e Innovación Docente



EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

UNIVERSIDAD
FRANCISCO DE VITORIA
VINCE IN BONO MALUM

EVALUACIÓN DEL PROFESORADO POR EL DIRECTOR DE CARRERA (CEDOD)

CURSO 200_ -200_

Código - Profesor Carrera

Expresa, por favor, tu opinión a las siguientes cuestiones, haciendo una valoración en una escala de 1 a 6, sabiendo que el **1** siempre indica el **grado más bajo** y el **6** el **grado más alto**.

La información que aquí se recoja será absolutamente confidencial.

EDAD	CÓDIGO PROFESOR	CÓDIGO CARRERA	CÓDIGO ASIGNATURA	GRUPO
1 2 3 4 5 6 7 8 9	1 2 3 4 5 6 7 8 9	1 2 3 4 5 6 7 8 9	1 2 3 4 5 6 7 8 9	A B C
1 2 3 4 5 6 7 8 9	1 2 3 4 5 6 7 8 9	1 2 3 4 5 6 7 8 9	1 2 3 4 5 6 7 8 9	HOMBRE Mujer
1 2 3 4 5 6 7 8 9	1 2 3 4 5 6 7 8 9	1 2 3 4 5 6 7 8 9	1 2 3 4 5 6 7 8 9	MARIANA TARDE
1 2 3 4 5 6 7 8 9	1 2 3 4 5 6 7 8 9	1 2 3 4 5 6 7 8 9	1 2 3 4 5 6 7 8 9	TURNO

CUESTIONES

1. Programación-organización de la enseñanza.
 2. Dominio de contenidos. Claridad Expositiva.
 3. Motivación de aprendizaje. Incremento del interés del alumnado..
 4. Enfoque práctico
 5. Interacción con el grupo de clase.
 6. Atención individual al alumno.
 7. Evaluación. Exámenes.
 8. Resultados
 9. Desde una consideración general, evalúa globalmente; la eficacia docente de este profesor.

EN EL DORSO DE LA HOJA REALIZA LOS COMENTARIOS Y ACLARACIONES QUE CONSIDERES OPORTUNOS

WILLIAMS DRIVE FOUNDATION

12. ANEXO 4:
MODELO DE INFORMES DE EVALUACIÓN
DE LA LABOR DOCENTE DEL
PROFESORADO POR EL ALUMNADO
(C.E.D.A.)



INFORME

Evaluación de la Labor Docente del Profesorado por el Alumnado C.E.D.A. y C.E.D.A –2 Primer y segundo cuatrimestres

DEPARTAMENTO DE CALIDAD, FORMACIÓN E INNOVACIÓN DOCENTE



GUÍA PARA EL PROFESOR PARA LA INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Estimado/a profesor/a:

A fin de facilitar la interpretación de los resultados referidos al cuestionario de evaluación docente cumplimentado por el alumnado en relación a las asignaturas anuales y del primer y segundo cuatrimestre del presente curso académico, se formulan las siguientes indicaciones relativas a las tablas de datos.

En la página 3 aparece la "*Ficha Técnica*", donde se presentan algunos de los datos más relevantes de este trabajo. Conviene destacar como aspecto fundamental que los alumnos que respondieron al cuestionario son los que habitualmente asistían a clase en ese momento, esto es, en el mes de marzo.

En la ficha técnica se presentan los datos relativos al número de profesores y asignaturas evaluados. El instrumento de evaluación utilizado es el cuestionario *CEDA 2 (Cuestionario de Evaluación Docente por el Alumnado 2)*, elaborado por el propio Centro y mejorado tras los estudios realizados actualmente de acuerdo a los resultados de los cursos anteriores.

De la evaluación de cada docente obtenemos tres cuadros de resultados, que le permiten conocer las opiniones de los alumnos sobre la enseñanza recibida. En el primero, en el recuadro superior se menciona el número de alumnos que valoraron la docencia, el grupo al que pertenecen y la asignatura impartida. En la parte izquierda se incluyen los elementos del cuestionario y a la derecha de los mismos, aparecen algunos estadísticos de tendencia central, tales como la *media* (valor alrededor del cual se distribuyen las puntuaciones) y la *moda* (puntuación más repetida).

Cualquiera de los dos índices de tendencia central permite la aplicación del siguiente *principio general*: las puntuaciones iguales o superiores a 3.5 ponen de manifiesto una consideración positiva, mientras que las puntuaciones inferiores a ésta han de interpretarse en la dirección de una evaluación más bien negativa. De esta forma es posible obtener una valoración de la propia actividad docente, siempre en relación con las opiniones de los alumnos que cumplimentaron el cuestionario.

Se ofrece también la *desviación típica* (dispersión de las puntuaciones) y la *distribución de frecuencias* (cuántos alumnos le puntuaron en cada uno de los 6 valores de la escala) a fin de que se complete y matice el juicio llevado a cabo a través del análisis de los estadísticos de tendencia central. A modo de ejemplo, una media de 4 obtenida por dos profesores puede tener una significación y valoración muy distinta. Así ocurre si a uno de ellos todos los alumnos le valoran en torno a 4 (con una desviación típica muy pequeña), mientras que al otro una mitad con un 2 y la otra con un 6 (con una desviación típica mayor).

Los datos de la siguiente página posibilitan una valoración centrada en 8 núcleos teóricos, de probada relevancia a la hora de comprender la calidad docente en un profesor. También aquí se aplicará el *principio general de valoración* para cada uno de los núcleos: si es igual o superior a 3.5, la valoración de la docencia por parte de los alumnos es positiva, pero si es inferior a 3.5 ha de ser considerada más bien negativa.

Hasta aquí la valoración se ha referido exclusivamente al análisis de las puntuaciones, tomando como término de comparación la media teórica. Estas dos tablas de resultados se realizan teniendo en cuenta cada grupo en el que el profesor ha impartido sus clases.

Esta evaluación podría resultar incompleta y, por ende, no todo lo precisa que sería deseable. Para evitar esto se ofrecen a continuación más datos, con los que se pretende matizar y enriquecer la información ya que permiten establecer una *valoración comparativa* con el entorno inmediato en el que se desempeña la función docente. Con los resultados que se presentan en la tabla se puede ir comparando la evaluación individual en un grupo concreto con las evaluaciones de la misma carrera y, por último, del Centro.

No podemos dejar de destacar que el obtener una alta puntuación en todos los elementos del cuestionario no es siempre lo idóneo, ya que intervienen una serie de variables tales como el tipo de asignatura, el curso en el que se imparte, las características del alumnado, entre otras. Un ejemplo de ello sería la participación del alumno en la elaboración y exposición de los temas.

La importancia de esta evaluación radica en la oportunidad de optimizar la función docente. La Dirección y el Departamento de Calidad, Formación e Innovación Docente, encargados de realizar el presente estudio, quieren agradecer al profesor la colaboración prestada y quedan a su disposición para aclarar cualquier duda y asesorarle en la mejora de aquellos aspectos que considere necesarios.

	PROFESORES		ASIGNATURAS	
	1º Cuatrimestre	2º Cuatrimestre	1º Cuatrimestre	2º Cuatrimestre
Administración y Dirección de Empresas				
Arquitectura				
Bellas Artes				
Biotecnología				
Ciencias Empresariales				
Comunicación Audiovisual				
Economía				
Enfermería				
Excellens				
Fisioterapia				
Informática Superior				
Informática Técnica de Gestión				
Informática Técnica de Sistemas				
Maestro en Educación Física				
Maestro en Educación Infantil				
Maestro en Educación Primaria				
Master o Diploma en Dirección Estratégica de la Empresa				
Periodismo				
Publicidad y Relaciones Públicas				

CURSO 200_-200_-

Profesor:	Asignatura:	Grupo:	n =	Nivel en la variable (media)								
				Media	Moda	D.T.	1	2	3	4		
	ELEMENTOS DEL CUESTIONARIO						1	2	3	4	5	6
1.	Al comienzo de las clases da el programa de la materia que imparte.	3,00					xxxxxxxxxxxxxx					
2.	Presenta una bibliografía básica que permite la preparación de la asignatura.	5,10					xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx					
3.	En cada clase hace una presentación de lo que se va a tratar.	2,90					xxxxxxxxxxxxxx					
4.	A lo largo de las sesiones desarrolla el contenido del programa.	2,90					xxxxxxxxxxxxxx					
5.	Su exposición refleja una buena preparación previa.	4,80					xxxxxxxxxxxxxx					
6.	Relaciona el contenido de la clase con lo visto anteriormente.						xxxxxxxxxxxxxx					
7.	Es ordenado en la exposición de los temas.											
8.	En cada tema resalta los conceptos o aspectos más importantes.											
9.	Realiza pequeños resúmenes de los aspectos que se van tratando en la clase.											
10.	Domina los contenidos de la materia que enseña.											
11.	Lanza preguntas para comprobar que hemos entendido lo explicado.											
12.	Repite las explicaciones cuantas veces sea preciso.											
13.	Ajusta el contenido de la clase al ritmo de aprendizaje de los alumnos.											
14.	Nos da oportunidad de exponer dudas o preguntas.											
15.	Hace que aumente mi interés por esta asignatura.											
16.	Los alumnos participamos en la elaboración y exposición de algunos temas.											
17.	Nos motiva a preguntar y a participar en el desarrollo de la clase.											
18.	Propone trabajos en grupo.											
19.	Nos motiva a asistir a las tutorías para la aclaración de dudas personales.											
20.	Provoca diálogo, reflexión y debate sobre los temas tratados.											
21.	Cumple el horario establecido en tutorías.											
22.	Es respetuoso con los juicios y opiniones de los demás.											
23.	Me resulta accesible y cercano en las relaciones fuera del aula.											
24.	Me dedica el tiempo que sea necesario a la atención personalizada del alumno fuera de clase											
25.	Atiende individualmente a los alumnos que solicitan comprobación de ejercicios.											
26.	El método de evaluación (exámenes, trabajos, entrevistas, participación, etc.) se adecúa a lo que se quiere evaluar.											
27.	Además del examen, el profesor utiliza otras técnicas de evaluación: trabajos, exposiciones, asistencia, etc.											
28.	El tipo de examen es adecuado para evaluar la asignatura.											
29.	El examen se centra en los contenidos fundamentales de la materia.											
30.	Es justo al asignar la calificación.											
31.	He alcanzado los objetivos de aprendizaje fijados en el programa de la asignatura.											
32.	He adquirido competencias y destrezas que me permiten resolver futuras situaciones laborales.											
33.	Considero que he adquirido una cualificación profesional acorde con los requisitos cambiantes de la sociedad actual.											
34.	La formación recibida en la materia contribuye a mi desarrollo personal.											
35.	La preparación obtenida en este área de conocimientos ha contribuido a aumentar mi responsabilidad social.											

CURSO 200_ -200_

Profesor:		Asignatura:	Grupo:	n =				
	ELEMENTOS DEL CUESTIONARIO	Media	Nivel en la variable (media)					
			1	2	3	4	5	6
Programación y organización de la Enseñanza	1. Al comienzo de las clases da el programa de la materia que imparte. 2. Presenta una bibliografía básica que permite la preparación de la asignatura. 3. En cada clase hace una presentación de lo que se va a tratar. 4. A lo largo de las sesiones desarrolla el contenido del programa. 5. Su exposición refleja una buena preparación previa.	3,00	XXXXXXXXXXXXXXXXXX					
Dominio de contenidos y claridad expositiva	6. Relaciona el contenido de la clase con lo visto anteriormente. 7. Es ordenado en la exposición de los temas. 8. En cada tema resalta los conceptos o aspectos más importantes. 9. Realiza pequeños resúmenes de los aspectos que se van tratando en la clase. 10. Domina los contenidos de la materia que enseña.	3,00	XXXXXXXXXXXXXXXXXX					
Motivación del aprendizaje	11. Lanza preguntas para comprobar que hemos entendido lo explicado. 12. Repite las explicaciones cuantas veces sea preciso. 13. Ajusta el contenido de la clase al ritmo de aprendizaje de los alumnos. 14. Nos da oportunidad de exponer dudas o preguntas. 15. Hace que aumente mi interés por esta asignatura.	3,00	XXXXXXXXXXXXXXXXXX					
Interacción con el grupo de clase	16 Los alumnos participamos en la elaboración y exposición de algunos temas. 17 Nos motiva a preguntar y a participar en el desarrollo de la clase. 18 Propone trabajos en grupo. 19 Nos motiva a asistir a las tutorías para la aclaración de dudas personales. 20 Provoca diálogo, reflexión y debate sobre los temas tratados.							
Atención individual al alumno	21 Cumple el horario establecido en tutorías. 22 Es respetuoso con los juicios y opiniones de los demás. 23 Me resulta accesible y cercano en las relaciones fuera del aula. 24 Me dedica el tiempo que sea necesario a la atención personalizada del alumno fuera de clase 25 Atiende individualmente a los alumnos que solicitan comprobación de ejercicios.							
Evaluación y exámenes	26 El método de evaluación (exámenes, trabajos, entrevistas, participación, etc.) se adecúa a lo que se quiere evaluar. 27 Además del examen, el profesor utiliza otras técnicas de evaluación: trabajos, exposiciones, asistencia, etc. 28 El tipo de examen es adecuado para evaluar la asignatura. 29 El examen se centra en los contenidos fundamentales de la materia. 30 Es justo al asignar la calificación.							
Resultados	31 He alcanzado los objetivos de aprendizaje fijados en el programa de la asignatura. 32 He adquirido competencias y destrezas que me permiten resolver futuras situaciones laborales. 33 Considero que he adquirido una cualificación profesional acorde con los requisitos cambiantes de la sociedad actual. 34 La formación recibida en la materia contribuye a mi desarrollo personal. 35 La preparación obtenida en este área de conocimientos ha contribuido a aumentar mi responsabilidad social.							

CURSO 200_ -200_

Profesor:	Asignatura:								
	Grupo			Carrera			Centro		
	n = Media	n = Moda	n = D.T.	n = Media	n = Moda	n = D.T.	n = Media	n = Moda	n = D.T.
<p>1. Al comienzo de las clases da el programa de la materia que imparte.</p> <p>2. Presenta una bibliografía básica que permite la preparación de la asignatura.</p> <p>3. En cada clase hace una presentación de lo que se va a tratar.</p> <p>4. A lo largo de las sesiones desarrolla el contenido del programa.</p> <p>5. Su exposición refleja una buena preparación previa.</p> <p>6. Relaciona el contenido de la clase con lo visto anteriormente.</p> <p>7. Es ordenado en la exposición de los temas.</p> <p>8. En cada tema resalta los conceptos o aspectos más importantes.</p> <p>9. Realiza pequeños resúmenes de los aspectos que se van tratando en la clase.</p> <p>10. Domina los contenidos de la materia que enseña.</p> <p>11. Lanza preguntas para comprobar que hemos entendido lo explicado.</p> <p>12. Repite las explicaciones cuantas veces sea preciso.</p> <p>13. Ajusta el contenido de la clase al ritmo de aprendizaje de los alumnos.</p> <p>14. Nos da oportunidad de exponer dudas o preguntas.</p> <p>15. Hace que aumente mi interés por esta asignatura.</p> <p>16. Los alumnos participamos en la elaboración y exposición de algunos temas.</p> <p>17. Nos motiva a preguntar y a participar en el desarrollo de la clase.</p> <p>18. Propone trabajos en grupo.</p> <p>19. Nos motiva a asistir a las tutorías para la aclaración de dudas personales.</p> <p>20. Provoca diálogo, reflexión y debate sobre los temas tratados.</p> <p>21. Cumple el horario establecido en tutorías.</p> <p>22. Es respetuoso con los juicios y opiniones de los demás.</p> <p>23. Me resulta accesible y cercano en las relaciones fuera del aula.</p> <p>24. Me dedica el tiempo que sea necesario a la atención personalizada del alumno fuera de clase</p> <p>25. Atiende individualmente a los alumnos que solicitan comprobación de ejercicios.</p> <p>26. El método de evaluación (exámenes, trabajos, entrevistas, participación, etc.) se adecúa a lo que se quiere evaluar.</p> <p>27. Además del examen, el profesor utiliza otras técnicas de evaluación: trabajos, exposiciones, asistencia, etc.</p> <p>28. El tipo de examen es adecuado para evaluar la asignatura.</p> <p>29. El examen se centra en los contenidos fundamentales de la materia.</p> <p>30. Es justo al asignar la calificación.</p> <p>31. He alcanzado los objetivos de aprendizaje fijados en el programa de la asignatura.</p> <p>32. He adquirido competencias y destrezas que me permiten resolver futuras situaciones laborales.</p> <p>33. Considero que he adquirido una cualificación profesional acorde con los requisitos cambiantes de la sociedad actual.</p> <p>34. La formación recibida en la materia contribuye a mi desarrollo personal.</p> <p>35. La preparación obtenida en este área de conocimientos ha contribuido a aumentar mi responsabilidad social.</p>									

CURSO 200_ -200_

Profesor:	Asignatura:	Grupo:	n =	Nivel en la variable (media)						
				Media	Moda	D.T.	1	2	3	4
ELEMENTOS DEL CUESTIONARIO										
1. Al comienzo de las clases da el programa de la materia que imparte.	3,00			X	X	X	X	X	X	X
2. En cada clase hace una presentación de lo que se va a tratar.	5,10			X	X	X	X	X	X	X
3. Es ordenado en la exposición de los temas.	2,90			X	X	X	X	X	X	X
4. Domina los contenidos de la materia que enseña.	4,80			X	X	X	X	X	X	X
5. Nos da oportunidad de exponer dudas o preguntas.										
6. Hace que aumente mi interés por esta asignatura.										
7. Sus clases son eminentemente prácticas.										
8. Relaciona los contenidos teóricos estudiados en otras materias aplicándolos con un enfoque práctico.										
9. Nos motiva a preguntar y a participar en el desarrollo de la clase.										
10. Provoca diálogo, reflexión y debate sobre los temas tratados.										
11. Es respetuoso con los juicios y opiniones de los demás.										
12. Me dedica el tiempo que sea necesario a la atención personalizada del alumno fuera de clase										
13. El método de evaluación (exámenes, trabajos, entrevistas, participación, etc.) se adecúa a lo que se quiere evaluar.										
14. El examen se centra en los contenidos fundamentales de la materia.										
15. He alcanzado los objetivos de aprendizaje fijados en el programa de la asignatura.										
16. He adquirido competencias y destrezas que me permiten resolver futuras situaciones laborales.										

CURSO 200_ -200_

Profesor:		Asignatura:	Grupo:	n =				
	ELEMENTOS DEL CUESTIONARIO	Media	Nivel en la variable (media)					
			1	2	3	4	5	6
Programación y organización de la Enseñanza	1. Al comienzo de las clases da el programa de la materia que imparte.	3,00	xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx					
	2. En cada clase hace una presentación de lo que se va a tratar.	3,00	xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx					
Dominio de contenidos y claridad expositiva	3. Es ordenado en la exposición de los temas.							
	4. Domina los contenidos de la materia que enseña.							
Motivación del aprendizaje	5. Nos da oportunidad de exponer dudas o preguntas.							
	6. Hace que aumente mi interés por esta asignatura.							
Enfoque práctico de la materia	7. Sus clases son eminentemente prácticas.							
	8. Relaciona los contenidos teóricos estudiados en otras materias aplicándolos con un enfoque práctico.							
Interacción con el grupo de clase	9. Nos motiva a preguntar y a participar en el desarrollo de la clase.							
	10. Provoca diálogo, reflexión y debate sobre los temas tratados.							
Atención individual al alumno	11. Es respetuoso con los juicios y opiniones de los demás.							
	12. Me dedica el tiempo que sea necesario a la atención personalizada del alumno fuera de clase							
Evaluación y exámenes	13. El método de evaluación (exámenes, trabajos, entrevistas, participación, etc.) se adecúa a lo que se quiere evaluar.							
	14. El examen se centra en los contenidos fundamentales de la materia.							
Resultados	15. He alcanzado los objetivos de aprendizaje fijados en el programa de la asignatura.							
	16. He adquirido competencias y destrezas que me permiten resolver futuras situaciones laborales.							

CURSO 200_ -200_

Profesor:	Asignatura:								
	Grupo			Carrera			Centro		
	Media	Moda	D.T.	Media	Moda	D.T.	Media	Moda	D.T.
<p>1. Al comienzo de las clases da el programa de la materia que imparte.</p> <p>2. En cada clase hace una presentación de lo que se va a tratar.</p> <p>3. Es ordenado en la exposición de los temas.</p> <p>4. Domina los contenidos de la materia que enseña.</p> <p>5. Nos da oportunidad de exponer dudas o preguntas.</p> <p>6. Hace que aumente mi interés por esta asignatura.</p> <p>7. Sus clases son eminentemente prácticas.</p> <p>8. Relaciona los contenidos teóricos estudiados en otras materias aplicándolos con un enfoque práctico.</p> <p>9. Nos motiva a preguntar y a participar en el desarrollo de la clase.</p> <p>10. Provoca diálogo, reflexión y debate sobre los temas tratados.</p> <p>11. Es respetuoso con los juicios y opiniones de los demás.</p> <p>12. Me dedica el tiempo que sea necesario a la atención personalizada del alumno fuera de clase</p> <p>13. El método de evaluación (exámenes, trabajos, entrevistas, participación, etc.) se adecúa a lo que se quiere evaluar.</p> <p>14. El examen se centra en los contenidos fundamentales de la materia.</p> <p>15. He alcanzado los objetivos de aprendizaje fijados en el programa de la asignatura.</p> <p>16. He adquirido competencias y destrezas que me permiten resolver futuras situaciones laborales.</p>									

CURSO 200_200_

Profesor:	Asignatura:	Grupo:	n =									
ELEMENTOS DEL CUESTIONARIO	Media	Moda	D.T.	Nivel en la variable (media)						1	2	3
				1	2	3	4	5	6			
1. Al comienzo de las clases da el programa de la materia que imparte.	3,00			x	x	x	x	x	x			
2. Presenta una bibliografía básica que permite la preparación de la asignatura.	5,10			x	x	x	x	x	x			
3. En cada clase hace una presentación de lo que se va a tratar.	2,90			x	x	x	x	x	x			
4. A lo largo de las sesiones desarrolla el contenido del programa.	2,90			x	x	x	x	x	x			
5. Su exposición refleja una buena preparación previa.	4,80			x	x	x	x	x	x			
6. Relaciona el contenido de la clase con lo visto anteriormente.												
7. Es ordenado en la exposición de los temas.												
8. En cada tema resalta los conceptos o aspectos más importantes.												
9. Realiza pequeños resúmenes de los aspectos que se van tratando en la clase.												
10. Domina los contenidos de la materia que enseña.												
11. Lanza preguntas para comprobar que hemos entendido lo explicado.												
12. Repite las explicaciones cuantas veces sea preciso.												
13. Ajusta el contenido de la clase al ritmo de aprendizaje de los alumnos.												
14. Nos da oportunidad de exponer dudas o preguntas.												
15. Hace que aumente mi interés por esta asignatura.												
16. Los alumnos participamos en la elaboración y exposición de algunos temas.												
17. Nos motiva a preguntar y a participar en el desarrollo de la clase.												
18. Propone trabajos en grupo.												
19. Nos motiva a asistir a las tutorías para la aclaración de dudas personales.												
20. Provoca diálogo, reflexión y debate sobre los temas tratados.												
21. Cumple el horario establecido en tutorías.												
22. Es respetuoso con los juicios y opiniones de los demás.												
23. Me resulta accesible y cercano en las relaciones fuera del aula.												
24. Me dedica el tiempo que sea necesario a la atención personalizada del alumno fuera de clase												
25. Atiende individualmente a los alumnos que solicitan comprobación de ejercicios.												

CURSO 200_-200_

Profesor:	Asignatura:	Grupo:	n =					
	ELEMENTOS DEL CUESTIONARIO	Media	Nivel en la variable (media)					
		1	2	3	4	5	6	
Programación y organización de la Enseñanza	1. Al comienzo de las clases da el programa de la materia que imparte. 2. Presenta una bibliografía básica que permite la preparación de la asignatura. 3. En cada clase hace una presentación de lo que se va a tratar. 4. A lo largo de las sesiones desarrolla el contenido del programa. 5. Su exposición refleja una buena preparación previa.	3,00	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX					
Dominio de contenidos y claridad expositiva	6. Relaciona el contenido de la clase con lo visto anteriormente. 7. Es ordenado en la exposición de los temas. 8. En cada tema resalta los conceptos o aspectos más importantes. 9. Realiza pequeños resúmenes de los aspectos que se van tratando en la clase. 10. Domina los contenidos de la materia que enseña.	3,00	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX					
Motivación del aprendizaje	11. Lanza preguntas para comprobar que hemos entendido lo explicado. 12. Repite las explicaciones cuantas veces sea preciso. 13. Ajusta el contenido de la clase al ritmo de aprendizaje de los alumnos. 14. Nos da oportunidad de exponer dudas o preguntas. 15. Hace que aumente mi interés por esta asignatura.	3,00	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX					
Interacción con el grupo de clase	16 Los alumnos participamos en la elaboración y exposición de algunos temas. 17 Nos motiva a preguntar y a participar en el desarrollo de la clase. 18 Propone trabajos en grupo. 19 Nos motiva a asistir a las tutorías para la aclaración de dudas personales. 20 Provoca diálogo, reflexión y debate sobre los temas tratados.							
Atención individual al alumno	21 Cumple el horario establecido en tutorías. 22 Es respetuoso con los juicios y opiniones de los demás. 23 Me resulta accesible y cercano en las relaciones fuera del aula. 24 Me dedica el tiempo que sea necesario a la atención personalizada del alumno fuera de clase 25 Atiende individualmente a los alumnos que solicitan comprobación de ejercicios.							

CURSO 2006-2007

Profesor:	Asignatura:	Grupo:	n =	Nivel en la variable (media)								
				Media	Moda	D.T.	1	2	3	4		
	ELEMENTOS DEL CUESTIONARIO						1	2	3	4	5	6
1.	Al comienzo de las clases da el programa de la materia que imparte.	3,00					XXXXXXXXXXXXXXXXXX					
2.	Presenta una bibliografía básica que permite la preparación de la asignatura.	5,10					XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX					
3.	En cada clase hace una presentación de lo que se va a tratar.	2,90					XXXXXXXXXXXXXXXXXX					
4.	A lo largo de las sesiones desarrolla el contenido del programa.	2,90					XXXXXXXXXXXXXXXXXX					
5.	Su exposición refleja una buena preparación previa.	4,80					XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX					
6.	Relaciona el contenido de la clase con lo visto anteriormente.											
7.	Es ordenado en la exposición de los temas.											
8.	En cada tema resalta los conceptos o aspectos más importantes.											
9.	Realiza pequeños resúmenes de los aspectos que se van tratando en la clase.											
10.	Domina los contenidos de la materia que enseña.											
11.	Lanza preguntas para comprobar que hemos entendido lo explicado.											
12.	Repite las explicaciones cuantas veces sea preciso.											
13.	Ajusta el contenido de la clase al ritmo de aprendizaje de los alumnos.											
14.	Nos da oportunidad de exponer dudas o preguntas.											
15.	Hace que aumente mi interés por esta asignatura.											
16.	Los alumnos participamos en la elaboración y exposición de algunos temas.											
17.	Nos motiva a preguntar y a participar en el desarrollo de la clase.											
18.	Propone trabajos en grupo.											
19.	Nos motiva a asistir a las tutorías para la aclaración de dudas personales.											
20.	Provoca diálogo, reflexión y debate sobre los temas tratados.											
21.	Cumple el horario establecido en tutorías.											
22.	Es respetuoso con los juicios y opiniones de los demás.											
23.	Me resulta accesible y cercano en las relaciones fuera del aula.											
24.	Me dedica el tiempo que sea necesario a la atención personalizada del alumno fuera de clase											
25.	Atiende individualmente a los alumnos que solicitan comprobación de ejercicios.											

CURSO 200_ -200_

Profesor:	Asignatura:	Grupo:	n =												
ELEMENTOS DEL CUESTIONARIO	Media	Moda	D.T.	1	2	3	4	5	6	Nivel en la variable (media)					
										xxxxxxxxxxxxxxxxxx					
1. Al comienzo de las clases da el programa de la materia que imparte.	3,00														
2. En cada clase hace una presentación de lo que se va a tratar.	5,10									xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx					
3. Es ordenado en la exposición de los temas.	2,90									xxxxxxxxxxxxxxxxxx					
4. Domina los contenidos de la materia que enseña.	4,80									xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx					
5. Nos da oportunidad de exponer dudas o preguntas.															
6. Hace que aumente mi interés por esta asignatura.															
7. Sus clases son eminentemente prácticas.															
8. Relaciona los contenidos teóricos estudiados en otras materias aplicándolos con un enfoque práctico.															
9. Nos motiva a preguntar y a participar en el desarrollo de la clase.															
10. Provoca diálogo, reflexión y debate sobre los temas tratados.															
11. Es respetuoso con los juicios y opiniones de los demás.															
12. Me dedica el tiempo que sea necesario a la atención personalizada del alumno fuera de clase															

CURSO 200_ -200_

Profesor:		Asignatura:	Grupo:	n =				
	ELEMENTOS DEL CUESTIONARIO	Media	Nivel en la variable (media)					
			1	2	3	4	5	6
Programación y organización de la Enseñanza	1. Al comienzo de las clases da el programa de la materia que imparte. 2. En cada clase hace una presentación de lo que se va a tratar.	3,00	Xxxxxxxxxxxxxxxx					
Dominio de contenidos y claridad expositiva	3. Es ordenado en la exposición de los temas. 4. Domina los contenidos de la materia que enseña.	3,00	Xxxxxxxxxxxxxxxx					
Motivación del aprendizaje	5. Nos da oportunidad de exponer dudas o preguntas. 6. Hace que aumente mi interés por esta asignatura.							
Enfoque práctico de la materia	7. Sus clases son eminentemente prácticas. 8. Relaciona los contenidos teóricos estudiados en otras materias aplicándolos con un enfoque práctico.							
Interacción con el grupo de clase	9. Nos motiva a preguntar y a participar en el desarrollo de la clase. 10. Provoca diálogo, reflexión y debate sobre los temas tratados.							
Atención individual al alumno	11. Es respetuoso con los juicios y opiniones de los demás. 12. Me dedica el tiempo que sea necesario a la atención personalizada del alumno fuera de clase							

CURSO 200_200_

Profesor:	Asignatura:								
	Grupo			Carrera			Centro		
	Media	Moda	D.T.	Media	Moda	D.T.	Media	Moda	D.T.
<p>1. Al comienzo de las clases da el programa de la materia que imparte.</p> <p>2. En cada clase hace una presentación de lo que se va a tratar.</p> <p>3. Es ordenado en la exposición de los temas.</p> <p>4. Domina los contenidos de la materia que enseña.</p> <p>5. Nos da oportunidad de exponer dudas o preguntas.</p> <p>6. Hace que aumente mi interés por esta asignatura.</p> <p>7. Sus clases son eminentemente prácticas.</p> <p>8. Relaciona los contenidos teóricos estudiados en otras materias aplicándolos con un enfoque práctico.</p> <p>9. Nos motiva a preguntar y a participar en el desarrollo de la clase.</p> <p>10. Provoca diálogo, reflexión y debate sobre los temas tratados.</p> <p>11. Es respetuoso con los juicios y opiniones de los demás.</p> <p>12. Me dedica el tiempo que sea necesario a la atención personalizada del alumno fuera de clase</p>									

13. ANEXO 5: MODELO DE INFORME DE EVALUACIÓN DE LA LABOR DOCENTE DEL PROFESORADO POR EL ALUMNO, EL PROFESOR Y EL DIRECTOR DE CARRERA



INFORME

Evaluación de la Labor Docente del Profesorado por los Alumnos, el propio Profesor y el Director de Carrera

DEPARTAMENTO DE CALIDAD, FORMACIÓN E INNOVACIÓN DOCENTE



GUÍA PARA LA INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

A fin de facilitar la interpretación de los resultados referidos al cuestionario de evaluación docente cumplimentado por el alumnado, por el propio profesor y por los directores de carrera en relación a las asignaturas anuales y del primer y segundo cuatrimestre del presente curso académico, se formulan las siguientes indicaciones relativas a las tablas de datos.

Los instrumentos de evaluación utilizados, son los cuestionarios *CEDA 1* y *CEDA 2* (*Cuestionario de Evaluación Docente por el Alumnado 1 y 2*), *los cuestionarios de directores de carrera* y *los de autoevaluación docente* elaborados por el propio Centro y mejorados tras los estudios realizados actualmente de acuerdo a los resultados de los cursos anteriores.

De la evaluación de cada docente obtenemos unos resultados de 8 núcleos teóricos del cuestionario de probada relevancia a la hora de comprender la calidad docente en un profesor:

1. **Programación y organización de la enseñanza:** El profesor da un programa y se ajusta a él; entrega y explica la bibliografía básica; en cada clase presenta la temática que se va a desarrollar; sigue el orden marcado en el programa; refleja una buena preparación previa.
2. **Dominio de contenidos y claridad expositiva:** Muestra seguridad en el dominio de contenidos; es ordenado en la exposición de los temas; resalta las ideas fundamentales; realiza pequeños resúmenes de los contenidos estudiados.
3. **Motivación del aprendizaje:** Incremento del interés del alumno: El docente comprueba la comprensión de los contenidos analizados; repite las explicaciones siempre que sea necesario; tiene presente el ritmo de aprendizaje de los alumnos; consigue incrementar el interés de los estudiantes por la materia.
4. **Enfoque práctico de la materia:** Sus clases son de carácter eminentemente práctico; relaciona los contenidos teóricos estudiados en otras materias dándoles un enfoque práctico.
5. **Interacción con el grupo de clase:** Motiva a preguntar y a participar en el desarrollo de la clase; los alumnos elaboran temas; propone trabajos en grupo; provoca debate, diálogo y participación; motiva a los estudiantes a asistir a las tutorías para aclarar las dudas personales.
6. **Atención individual al alumno:** El docente es accesible y cercano; es respetuoso con los juicios y opiniones de los demás; cumple con el horario de tutorías; dedica el tiempo necesario en la atención individual del alumno; es accesible al alumnado en la comprobación de errores en los exámenes o en otras actividades de evaluación propuestas.
7. **Evaluación y exámenes:** Explica el sistema evaluativo y las escalas de calificación; juzga de acuerdo al modelo evaluativo; informa sobre el tipo de examen, la forma de calificar; es justo en sus calificaciones.

8. Resultados: Resultados en términos de objetivos formativos; revisión y mejora de la actividad docente: formación e innovación.

En la parte superior derecha se presenta la *media* (valor alrededor del cual se distribuyen las puntuaciones) obtenida en la autoevaluación docente, en la evaluación de los alumnos (conviene destacar como aspecto fundamental que los alumnos que respondieron al cuestionario son los que habitualmente asistían a clase en ese momento, mediado o final del primer cuatrimestre y final del segundo cuatrimestre), y en la evaluación de los directores de carrera con lo que se puede hacer una valoración comparativa de las *medias*.

Este índice de tendencia central permite la aplicación del siguiente *principio general*: las puntuaciones iguales o superiores a 3.5 ponen de manifiesto una consideración positiva, mientras que las puntuaciones inferiores a ésta han de interpretarse en la dirección de una evaluación más bien negativa, teniendo en cuenta que las puntuaciones en el cuestionario van de 1 a 6. De esta forma es posible obtener una valoración de la propia actividad docente, siempre en relación con las opiniones de los alumnos, de los directores de carrera y de la del propio docente que cumplimentaron los cuestionarios.

No podemos dejar de destacar que el obtener una alta puntuación en todos los elementos del cuestionario no es siempre lo idóneo, ya que intervienen una serie de variables tales como el tipo de asignatura, el curso en el que se imparte, las características del alumnado, entre otras. Un ejemplo de ello, sería la participación del alumno en la elaboración y exposición de los temas.

En la parte inferior izquierda del informe se encuentra una representación gráfica de las medias obtenidas en cada uno de los 8 núcleos teóricos comparando la autoevaluación docente, la evaluación de los alumnos y la evaluación de los directores de carrera.

El cuadro de observaciones se refiere a la evaluación cualitativa de los alumnos, que obtenemos resumiendo los comentarios que los alumnos realizan sobre los profesores.

Por último, en la parte inferior derecha hay un cuadro resumen en el que se refleja el curso académico al que se refieren las puntuaciones, la media obtenida en cada curso, el número de profesores total que hay en ese año académico y una clasificación de estos.

La importancia de esta evaluación radica en la oportunidad de optimizar la función docente.

Nombre del Profesor	Núcleos Teóricos	Autoevaluación Docente	Evaluación Alumnos	Evaluación Director de la Carrera
	Programación-organización de la enseñanza.			
	Dominio de contenidos. Claridad Expositiva.			
	Motivación de aprendizaje. Incremento del interés del alumno.			
	Enfoque práctico.			
	Interacción con el grupo de clase.			
	Atención individual al alumno.			
	Evaluación. Exámenes.			
	Resultados			

Observaciones:



CURSO	MEDIA	CLASIFICACIÓN	TOTAL PROFESORES
2006-2007			
2005-2006			
2004-2005			
2003-2004			
2002-2003			

**14. ANEXO 6:
MODELO DE INFORME DE LOS
RESULTADOS GENERALES DEL PROCESO
DE EVALUACIÓN DE LA LABOR DOCENTE
DEL PROFESORADO**



INFORME

Evaluación de la Satisfacción del Alumno con la labor Docente del Profesorado

DEPARTAMENTO DE CALIDAD, FORMACIÓN E INNOVACIÓN DOCENTE



II. INTRODUCCIÓN

INTRODUCCIÓN

El presente informe recoge los resultados de la evaluación docente realizada por el alumnado de la Universidad, en relación a las asignaturas anuales y del primer y segundo cuatrimestre del presente curso académico, y cuya finalidad es obtener el grado de satisfacción, tanto general como por carreras, de los alumnos con los profesores que les imparten docencia.

Los instrumentos utilizados para la recogida de los datos son el cuestionario CEDA (Cuestionario de Evaluación Docente por el Alumnado) y el CEDA-2 (Cuestionario de Evaluación Docente por el Alumnado), existiendo un modelo para la evaluación de los docentes que imparten clase en el primer cuatrimestre y otro para los que desarrollan su actividad en el segundo cuatrimestre. Estos cuestionarios son elaborados por el propio Centro y mejorados tras los estudios realizados actualmente de acuerdo a los resultados de los cursos anteriores. Constan de 36 preguntas el CEDA y 17 el CEDA-2 para el primer cuatrimestre, que se distribuyen en núcleos teóricos; los cuestionarios correspondientes a las materias del segundo cuatrimestre constan de 26 preguntas el CEDA y 13 el CEDA-2, que se distribuyen en 7 y 8 núcleos teóricos respectivamente, de los cuales se obtienen los datos necesarios para la elaboración de este informe. Los núcleos teóricos son los siguientes:

- Programación- organización de la enseñanza: El profesor da un programa y se ajusta a él; entrega y explica la bibliografía básica; en cada clase presenta la temática que se va a desarrollar; sigue el orden marcado en el programa; refleja una buena preparación previa.....
 - Dominio de contenidos. Claridad expositiva: Muestra seguridad en el dominio de contenidos; es ordenado en la exposición de los temas; resalta las ideas fundamentales; realiza pequeños resúmenes de los contenidos estudiados.....
 - Motivación de aprendizaje. Incremento del interés del alumno: El docente comprueba la comprensión de los contenidos analizados; repite las explicaciones siempre que sea necesario; tiene presente el ritmo de aprendizaje de los alumnos; consigue incrementar el interés de los estudiantes por la materia.....
 - Enfoque práctico de la materia: Sus clases son de carácter eminentemente práctico; relaciona los contenidos teóricos estudiados en otras materias dándoles un enfoque práctico.....
 - Interacción con el grupo de clase: Motiva a preguntar y a participar en el desarrollo de la clase; los alumnos elaboran temas; propone trabajos en grupo; provoca debate, diálogo y participación; motiva a los estudiantes a asistir a las tutorías para aclarar las dudas personales.....
 - Atención individual al alumno: El docente es accesible y cercano; es respetuoso con los juicios y opiniones de los demás; cumple con el horario de tutorías; dedica el tiempo necesario en la atención individual del alumno; es accesible al alumnado en la comprobación de errores en los exámenes o en otras actividades de evaluación propuestas.....
 - Evaluación. Exámenes: Explica el sistema evaluativo y las escalas de calificación; juzga de acuerdo al modelo evaluativo; informa sobre el tipo de examen, la forma de calificar; es justo en sus calificaciones.....
 - Resultados: Resultados en términos de objetivos formativos.
 - Innovación Docente: revisión y mejora de la actividad docente: formación e innovación.....
- (...).

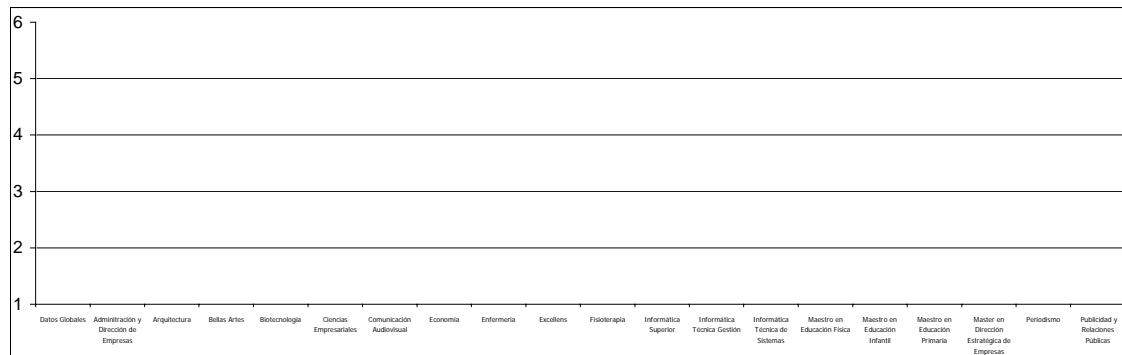
II. FICHA TÉCNICA

TITULACIONES	NÚMERO DE PROTOCOLOS RECOGIDOS	%
ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS		
ARQUITECTURA		
BELLAS ARTES		
BIOTECNOLOGÍA		
CIENCIAS EMPRESARIALES		
COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL		
ECONOMÍA		
ENFERMERÍA		
EXCELLENS		
FISIOTERAPIA		
INFORMÁTICA SUPERIOR		
INFORMÁTICA TÉCNICA DE GESTIÓN		
INFORMÁTICA TÉCNICA DE SISTEMAS		
MAESTRO EN EDUCACIÓN FÍSICA		
MAESTRO EN EDUCACIÓN INFANTIL		
MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA		
MASTER O DIPLOMA EN DIRECCIÓN ESTRATÉGICA DE LA EMPRESA		
PERIODISMO		
PUBLICIDAD		
GLOBAL	0	0%

III. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE CADA NUCLEO TEÓRICO EN FUNCIÓN DE LA TITULACIÓN

1. Programación y organización de la enseñanza.

	Media	Moda	D.T.	DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS						DISTRIBUCIÓN DE PORCENTAJES					
				1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Datos Globales															
Administración y Dirección de Empresas															
Arquitectura															
Bellas Artes															
Biotecnología															
Ciencias Empresariales															
Comunicación Audiovisual															
Economía															
Enfermería															
Excellens															
Fisioterapia															
Informática Superior															
Informática Técnica Gestión															
Informática Técnica de Sistemas															
Maestro en Educación Física															
Maestro en Educación Infantil															
Maestro en Educación Primaria															
Master en Dirección Estratégica de Empresas															
Periodismo															
Publicidad y Relaciones Públicas															



--

2. Dominio de contenidos y claridad expositiva.

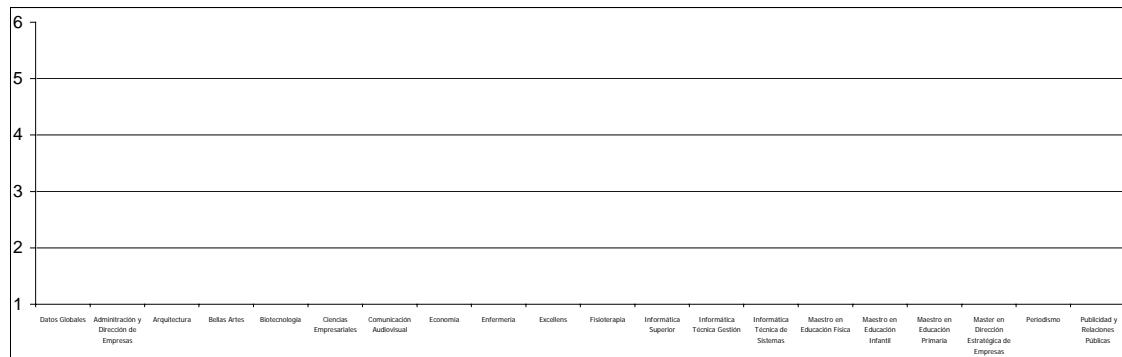
	Media	Moda	D.T.	DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS						DISTRIBUCIÓN DE PORCENTAJES					
				1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Datos Globales															
Administración y Dirección de Empresas															
Arquitectura															
Bellas Artes															
Biotecnología															
Ciencias Empresariales															
Comunicación Audiovisual															
Economía															
Enfermería															
Excellens															
Fisioterapia															
Informática Superior															
Informática Técnica Gestión															
Informática Técnica de Sistemas															
Maestro en Educación Física															
Maestro en Educación Infantil															
Maestro en Educación Primaria															
Master en Dirección Estratégica de Empresas															
Periodismo															
Publicidad y Relaciones Públicas															



--

3. Motivación del aprendizaje. Incremento del interés del alumno.

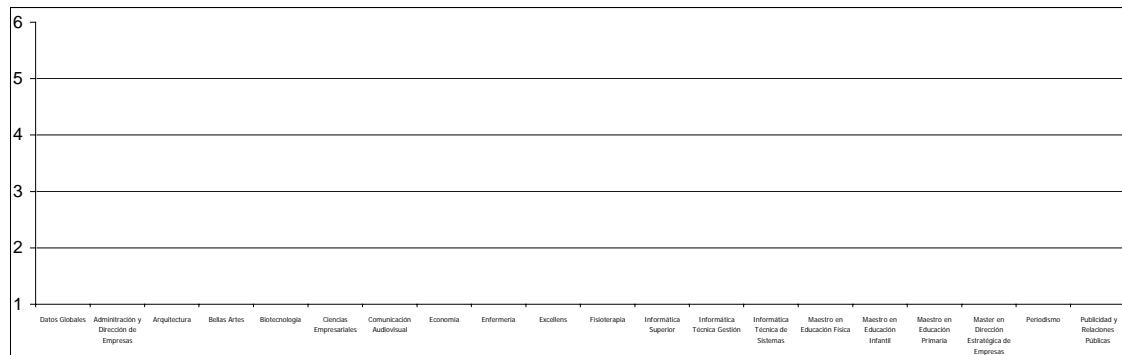
	Media	Moda	D.T.	DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS						DISTRIBUCIÓN DE PORCENTAJES					
				1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Datos Globales															
Administración y Dirección de Empresas															
Arquitectura															
Bellas Artes															
Biotecnología															
Ciencias Empresariales															
Comunicación Audiovisual															
Economía															
Enfermería															
Excellens															
Fisioterapia															
Informática Superior															
Informática Técnica Gestión															
Informática Técnica de Sistemas															
Maestro en Educación Física															
Maestro en Educación Infantil															
Maestro en Educación Primaria															
Master en Dirección Estratégica de Empresas															
Periodismo															
Publicidad y Relaciones Públicas															



--

4. Enfoque práctico de la materia.

	Media	Moda	D.T.	DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS						DISTRIBUCIÓN DE PORCENTAJES					
				1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Datos Globales															
Administración y Dirección de Empresas															
Arquitectura															
Bellas Artes															
Biotecnología															
Ciencias Empresariales															
Comunicación Audiovisual															
Economía															
Enfermería															
Excellens															
Fisioterapia															
Informática Superior															
Informática Técnica Gestión															
Informática Técnica de Sistemas															
Maestro en Educación Física															
Maestro en Educación Infantil															
Maestro en Educación Primaria															
Master en Dirección Estratégica de Empresas															
Periodismo															
Publicidad y Relaciones Públicas															



--

5. Interacción con el grupo de clase.

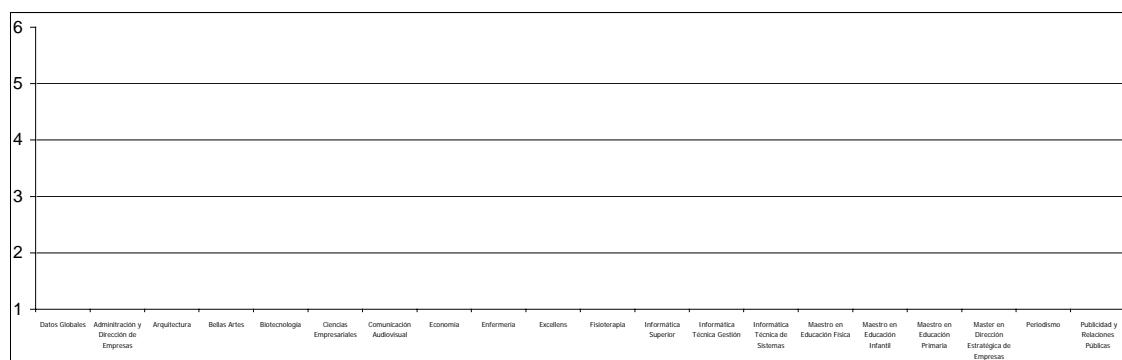
	Media	Moda	D.T.	DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS						DISTRIBUCIÓN DE PORCENTAJES					
				1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Datos Globales															
Administración y Dirección de Empresas															
Arquitectura															
Bellas Artes															
Biotecnología															
Ciencias Empresariales															
Comunicación Audiovisual															
Economía															
Enfermería															
Excellens															
Fisioterapia															
Informática Superior															
Informática Técnica Gestión															
Informática Técnica de Sistemas															
Maestro en Educación Física															
Maestro en Educación Infantil															
Maestro en Educación Primaria															
Master en Dirección Estratégica de Empresas															
Periodismo															
Publicidad y Relaciones Públicas															



--

6. Atención individual al alumno.

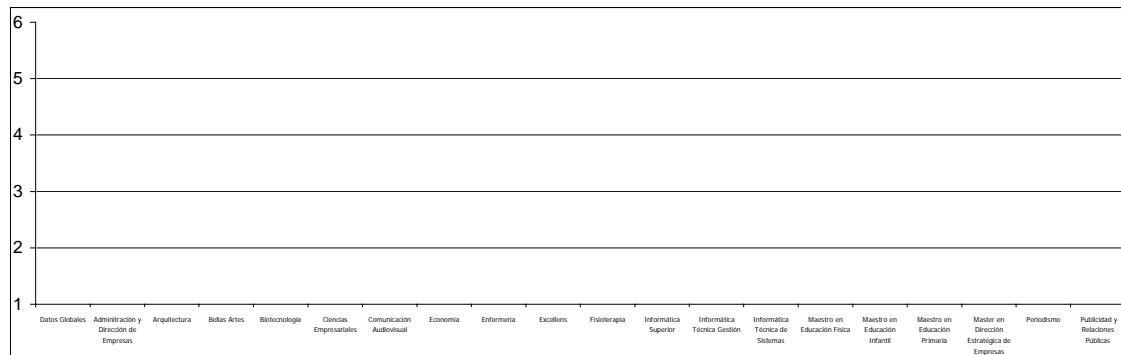
	Media	Moda	D.T.	DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS						DISTRIBUCIÓN DE PORCENTAJES					
				1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Datos Globales															
Administración y Dirección de Empresas															
Arquitectura															
Bellas Artes															
Biotecnología															
Ciencias Empresariales															
Comunicación Audiovisual															
Economía															
Enfermería															
Excellens															
Fisioterapia															
Informática Superior															
Informática Técnica Gestión															
Informática Técnica de Sistemas															
Maestro en Educación Física															
Maestro en Educación Infantil															
Maestro en Educación Primaria															
Master en Dirección Estratégica de Empresas															
Periodismo															
Publicidad y Relaciones Públicas															



--

7. Evaluación y exámenes.

	Media	Moda	D.T.	DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS						DISTRIBUCIÓN DE PORCENTAJES					
				1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Datos Globales															
Administración y Dirección de Empresas															
Arquitectura															
Bellas Artes															
Biotecnología															
Ciencias Empresariales															
Comunicación Audiovisual															
Economía															
Enfermería															
Excellens															
Fisioterapia															
Informática Superior															
Informática Técnica Gestión															
Informática Técnica de Sistemas															
Maestro en Educación Física															
Maestro en Educación Infantil															
Maestro en Educación Primaria															
Master en Dirección Estratégica de Empresas															
Periodismo															
Publicidad y Relaciones Públicas															



--

8. Resultados.

	Media	Moda	D.T.	DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS						DISTRIBUCIÓN DE PORCENTAJES					
				1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Datos Globales															
Administración y Dirección de Empresas															
Arquitectura															
Bellas Artes															
Biotecnología															
Ciencias Empresariales															
Comunicación Audiovisual															
Economía															
Enfermería															
Excellens															
Fisioterapia															
Informática Superior															
Informática Técnica Gestión															
Informática Técnica de Sistemas															
Maestro en Educación Física															
Maestro en Educación Infantil															
Maestro en Educación Primaria															
Master en Dirección Estratégica de Empresas															
Periodismo															
Publicidad y Relaciones Públicas															

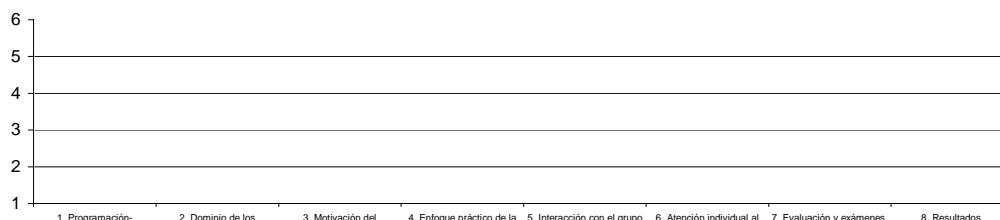


--

IV. VALORACIÓN COMPARATIVA

VALORACIONES COMPARATIVAS DE LAS DIFERENTES TITULACIONES RESPECTO A LA MEDIA GLOBAL
ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

	GLOBAL	ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
1. Programación-organización de la Enseñanza.		
2. Dominio de los contenidos y claridad expositiva.		
3. Motivación del aprendizaje. Incremento del interés del alumno.		
4. Enfoque práctico de la materia.		
5. Interacción con el grupo de clase.		
6. Atención individual al alumno.		
7. Evaluación y exámenes.		
8. Resultados.		

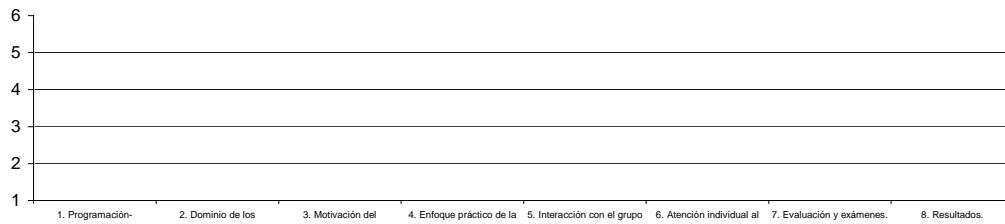
COMPARATIVA ENTRE LA TITULACIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS Y LA MEDIA GLOBAL

ARQUITECTURA

	GLOBAL	ARQUITECTURA
1. Programación-organización de la Enseñanza.		
2. Dominio de los contenidos y claridad expositiva.		
3. Motivación del aprendizaje. Incremento del interés del alumno.		
4. Enfoque práctico de la materia.		
5. Interacción con el grupo de clase.		
6. Atención individual al alumno.		
7. Evaluación y exámenes.		
8. Resultados		

COMPARATIVA ENTRE LA TITULACIÓN DE ARQUITECTURA Y LA MEDIA GLOBAL


Guía para la Evaluación de la Actividad Docente
VALORACIONES COMPARATIVAS DE LAS DIFERENTES TITULACIONES RESPECTO A LA MEDIA GLOBAL
BELLAS ARTES

	GLOBAL	BELLAS ARTES
1. Programación-organización de la Enseñanza.		
2. Dominio de los contenidos y claridad expositiva.		
3. Motivación del aprendizaje. Incremento del interés del alumno.		
4. Enfoque práctico de la materia.		
5. Interacción con el grupo de clase.		
6. Atención individual al alumno.		
7. Evaluación y exámenes.		
8. Resultados.		

COMPARATIVA ENTRE LA TITULACIÓN DE BELLAS ARTES Y LA MEDIA GLOBAL

BIOTECNOLOGÍA

	GLOBAL	BIOTECNOLOGÍA
1. Programación-organización de la Enseñanza.		
2. Dominio de los contenidos y claridad expositiva.		
3. Motivación del aprendizaje. Incremento del interés del alumno.		
4. Enfoque práctico de la materia.		
5. Interacción con el grupo de clase.		
6. Atención individual al alumno.		
7. Evaluación y exámenes.		
8. Resultados		

COMPARATIVA ENTRE LA TITULACIÓN DE BIOTECNOLOGÍA Y LA MEDIA GLOBAL


VALORACIONES COMPARATIVAS DE LAS DIFERENTES TITULACIONES RESPECTO A LA MEDIA GLOBAL

CIENCIAS EMPRESARIALES

	GLOBAL	CIENCIAS EMPRESARIALES
1. Programación-organización de la Enseñanza.		
2. Dominio de los contenidos y claridad expositiva.		
3. Motivación del aprendizaje. Incremento del interés del alumno.		
4. Enfoque práctico de la materia.		
5. Interacción con el grupo de clase.		
6. Atención individual al alumno.		
7. Evaluación y exámenes.		
8. Resultados.		

COMPARATIVA ENTRE LA TITULACIÓN DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y LA MEDIA GLOBAL

6
5
4
3
2
1

1. Programación-organización de la Enseñanza. 2. Dominio de los contenidos y claridad expositiva. 3. Motivación del aprendizaje. Incremento del interés del alumno. 4. Enfoque práctico de la materia. 5. Interacción con el grupo de clase. 6. Atención individual al alumno. 7. Evaluación y exámenes. 8. Resultados.

GLOBAL CIENCIAS EMPRESARIALES

COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL

	GLOBAL	COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL
1. Programación-organización de la Enseñanza.		
2. Dominio de los contenidos y claridad expositiva.		
3. Motivación del aprendizaje. Incremento del interés del alumno.		
4. Enfoque práctico de la materia.		
5. Interacción con el grupo de clase.		
6. Atención individual al alumno.		
7. Evaluación y exámenes.		
8. Resultados		

**COMPARATIVA ENTRE LA TITULACIÓN DE COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL
Y LA MEDIA GLOBAL**

6
5
4
3
2
1

1. Programación-organización de la Enseñanza. 2. Dominio de los contenidos y claridad expositiva. 3. Motivación del aprendizaje. Incremento del interés del alumno. 4. Enfoque práctico de la materia. 5. Interacción con el grupo de clase. 6. Atención individual al alumno. 7. Evaluación y exámenes. 8. Resultados

GLOBAL COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL

VALORACIONES COMPARATIVAS DE LAS DIFERENTES TITULACIONES RESPECTO A LA MEDIA GLOBAL

ECONOMÍA

	GLOBAL	ECONOMÍA
1. Programación-organización de la Enseñanza.		
2. Dominio de los contenidos y claridad expositiva.		
3. Motivación del aprendizaje. Incremento del interés del alumno.		
4. Enfoque práctico de la materia.		
5. Interacción con el grupo de clase.		
6. Atención individual al alumno.		
7. Evaluación y exámenes.		
8. Resultados.		

COMPARATIVA ENTRE LA TITULACIÓN DE ECONOMÍA Y LA MEDIA GLOBAL

6
5
4
3
2
1

1. Programación-organización de la Enseñanza. 2. Dominio de los contenidos y claridad expositiva. 3. Motivación del aprendizaje. Incremento del interés del alumno. 4. Enfoque práctico de la materia. 5. Interacción con el grupo de clase. 6. Atención individual al alumno. 7. Evaluación y exámenes. 8. Resultados.

GLOBAL ECONOMÍA

ENFERMERÍA

	GLOBAL	ENFERMERÍA
1. Programación-organización de la Enseñanza.		
2. Dominio de los contenidos y claridad expositiva.		
3. Motivación del aprendizaje. Incremento del interés del alumno.		
4. Enfoque práctico de la materia.		
5. Interacción con el grupo de clase.		
6. Atención individual al alumno.		
7. Evaluación y exámenes.		
8. Resultados		

COMPARATIVA ENTRE LA TITULACIÓN DE ENFERMERÍA Y LA MEDIA GLOBAL

6
5
4
3
2
1

1. Programación-organización de la Enseñanza. 2. Dominio de los contenidos y claridad expositiva. 3. Motivación del aprendizaje. Incremento del interés del alumno. 4. Enfoque práctico de la materia. 5. Interacción con el grupo de clase. 6. Atención individual al alumno. 7. Evaluación y exámenes. 8. Resultados

GLOBAL ENFERMERÍA

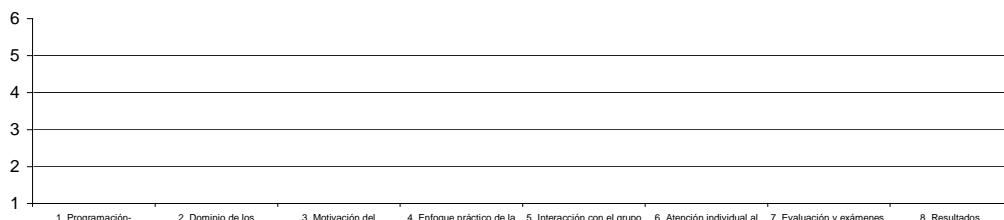
Guía para la Evaluación de la Actividad Docente

VALORACIONES COMPARATIVAS DE LAS DIFERENTES TITULACIONES RESPECTO A LA MEDIA GLOBAL

EXCELLENS

	GLOBAL	EXCELLENS
1. Programación-organización de la Enseñanza.		
2. Dominio de los contenidos y claridad expositiva.		
3. Motivación del aprendizaje. Incremento del interés del alumno.		
4. Enfoque práctico de la materia.		
5. Interacción con el grupo de clase.		
6. Atención individual al alumno.		
7. Evaluación y exámenes.		
8. Resultados.		

COMPARATIVA ENTRE LA TITULACIÓN DE EXCELLENS Y LA MEDIA GLOBAL



FISIOTERAPIA

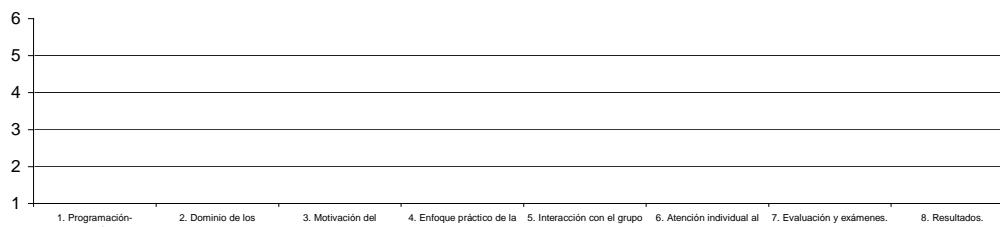
	GLOBAL	FISIOTERAPIA
1. Programación-organización de la Enseñanza.		
2. Dominio de los contenidos y claridad expositiva.		
3. Motivación del aprendizaje. Incremento del interés del alumno.		
4. Enfoque práctico de la materia.		
5. Interacción con el grupo de clase.		
6. Atención individual al alumno.		
7. Evaluación y exámenes.		
8. Resultados		

COMPARATIVA ENTRE LA TITULACIÓN DE FISIOTERAPIA Y LA MEDIA GLOBAL



VALORACIONES COMPARATIVAS DE LAS DIFERENTES TITULACIONES RESPECTO A LA MEDIA GLOBAL
INFORMÁTICA

	GLOBAL	INFORMÁTICA
1. Programación-organización de la Enseñanza.		
2. Dominio de los contenidos y claridad expositiva.		
3. Motivación del aprendizaje. Incremento del interés del alumno.		
4. Enfoque práctico de la materia.		
5. Interacción con el grupo de clase.		
6. Atención individual al alumno.		
7. Evaluación y exámenes.		
8. Resultados.		

COMPARATIVA ENTRE LA TITULACIÓN DE INFORMÁTICA Y LA MEDIA GLOBAL

INFORMÁTICA TÉCNICA DE GESTIÓN

	GLOBAL	INFORMÁTICA TÉCNICA DE GESTIÓN
1. Programación-organización de la Enseñanza.		
2. Dominio de los contenidos y claridad expositiva.		
3. Motivación del aprendizaje. Incremento del interés del alumno.		
4. Enfoque práctico de la materia.		
5. Interacción con el grupo de clase.		
6. Atención individual al alumno.		
7. Evaluación y exámenes.		
8. Resultados		

COMPARATIVA ENTRE LA TITULACIÓN DE INFORMÁTICATÉCNICA DE GESTIÓN Y LA MEDIA GLOBAL


VALORACIONES COMPARATIVAS DE LAS DIFERENTES TITULACIONES RESPECTO A LA MEDIA GLOBAL

INFORMÁTICA TÉCNICA DE SISTEMAS

	GLOBAL	INFORMÁTICA TÉCNICA DE SISTEMAS
1. Programación-organización de la Enseñanza.		
2. Dominio de los contenidos y claridad expositiva.		
3. Motivación del aprendizaje. Incremento del interés del alumno.		
4. Enfoque práctico de la materia.		
5. Interacción con el grupo de clase.		
6. Atención individual al alumno.		
7. Evaluación y exámenes.		
8. Resultados.		

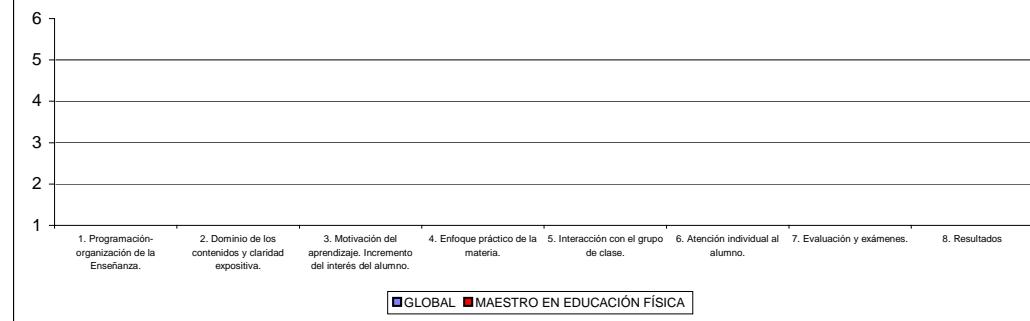
COMPARATIVA ENTRE LA TITULACIÓN DE INFORMÁTICA TÉCNICA DE SISTEMAS Y LA MEDIA GLOBAL



MAESTRO EN EDUCACIÓN FÍSICA

	GLOBAL	MAESTRO EN EDUCACIÓN FÍSICA
1. Programación-organización de la Enseñanza.		
2. Dominio de los contenidos y claridad expositiva.		
3. Motivación del aprendizaje. Incremento del interés del alumno.		
4. Enfoque práctico de la materia.		
5. Interacción con el grupo de clase.		
6. Atención individual al alumno.		
7. Evaluación y exámenes.		
8. Resultados		

COMPARATIVA ENTRE LA TITULACIÓN DE MAESTRO EN EDUCACIÓN FÍSICA Y LA MEDIA GLOBAL

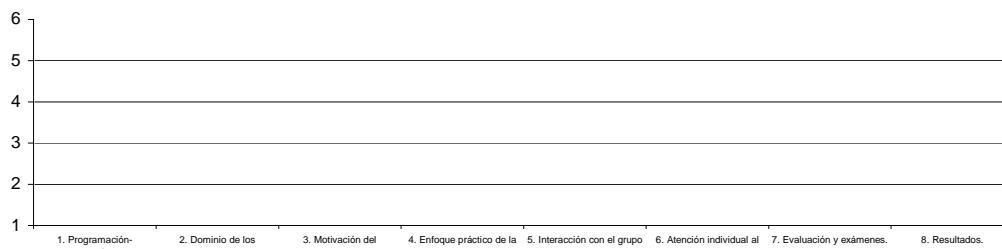


VALORACIONES COMPARATIVAS DE LAS DIFERENTES TITULACIONES RESPECTO A LA MEDIA GLOBAL

MAESTRO EN EDUCACIÓN INFANTIL

	GLOBAL	MAESTRO EN EDUCACIÓN INFANTIL
1. Programación-organización de la Enseñanza.		
2. Dominio de los contenidos y claridad expositiva.		
3. Motivación del aprendizaje. Incremento del interés del alumno.		
4. Enfoque práctico de la materia.		
5. Interacción con el grupo de clase.		
6. Atención individual al alumno.		
7. Evaluación y exámenes.		
8. Resultados.		

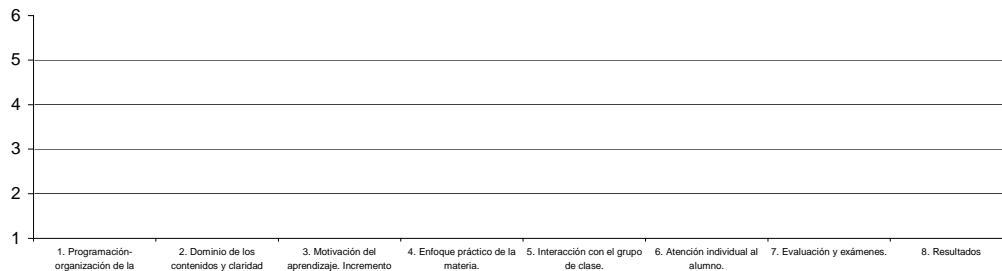
COMPARATIVA ENTRE LA TITULACIÓN DE MAESTRO EN EDUCACIÓN INFANTIL Y LA MEDIA GLOBAL



MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

	GLOBAL	MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA
1. Programación-organización de la Enseñanza.		
2. Dominio de los contenidos y claridad expositiva.		
3. Motivación del aprendizaje. Incremento del interés del alumno.		
4. Enfoque práctico de la materia.		
5. Interacción con el grupo de clase.		
6. Atención individual al alumno.		
7. Evaluación y exámenes.		
8. Resultados		

COMPARATIVA ENTRE LA TITULACIÓN DE MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA Y LA MEDIA GLOBAL

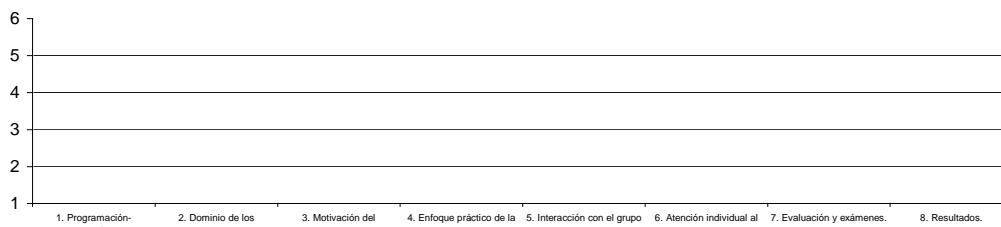


VALORACIONES COMPARATIVAS DE LAS DIFERENTES TITULACIONES RESPECTO A LA MEDIA GLOBAL

ARQUITECTURA

	GLOBAL	ARQUITECTURA
1. Programación-organización de la Enseñanza.		
2. Dominio de los contenidos y claridad expositiva.		
3. Motivación del aprendizaje. Incremento del interés del alumno.		
4. Enfoque práctico de la materia.		
5. Interacción con el grupo de clase.		
6. Atención individual al alumno.		
7. Evaluación y exámenes.		
8. Resultados.		

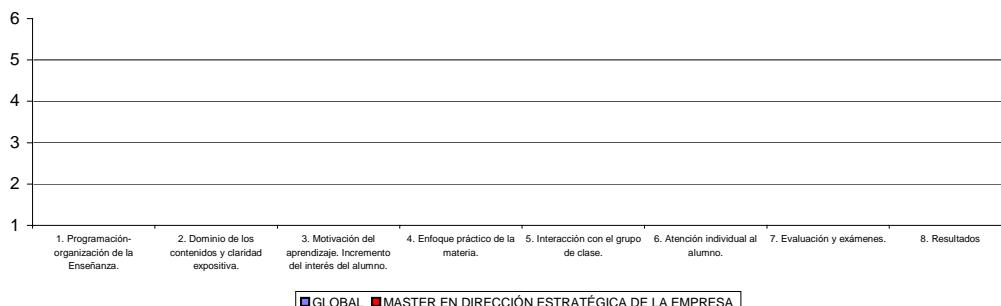
COMPARATIVA ENTRE LA TITULACIÓN DE ARQUITECTURA Y LA MEDIA GLOBAL



MASTER EN DIRECCIÓN ESTRATÉGICA DE LA EMPRESA

	GLOBAL	MASTER EN DIRECCIÓN ESTRATÉGICA DE LA EMPRESA
1. Programación-organización de la Enseñanza.		
2. Dominio de los contenidos y claridad expositiva.		
3. Motivación del aprendizaje. Incremento del interés del alumno.		
4. Enfoque práctico de la materia.		
5. Interacción con el grupo de clase.		
6. Atención individual al alumno.		
7. Evaluación y exámenes.		
8. Resultados		

COMPARATIVA ENTRE LA TITULACIÓN DE MASTER EN DIRECCIÓN ESTRATÉGICA DE LA EMPRESA Y LA MEDIA GLOBAL



15. ANEXO 7: MODELO DE DISEÑO DE PLAN DE MEJORA PERSONAL



PLAN DE MEJORA PERSONAL

DATOS PERSONALES

NOMBRE:	<input type="text"/>
1 ^{ER} APELLIDO:	<input type="text"/>
2º APELLIDO:	<input type="text"/>
MOVIL:	<input type="text"/>
EMAIL:	<input type="text"/>

Propuesta de Plan de Mejora Personal:

Programación y organización de la enseñanza	Propuesta
Actividades a realizar	
Tareas a realizar	
Objetivos	
Marco temporal	

Dominio de contenidos y claridad expositiva.	Propuesta
Actividades a realizar	
Tareas a realizar	
Objetivos	
Marco temporal	

Motivación del aprendizaje. Incremento del interés del alumno.	Propuesta
Actividades a realizar	
Tareas a realizar	
Objetivos	
Marco temporal	

Enfoque práctico.	Propuesta
Actividades a realizar	
Tareas a realizar	
Objetivos	
Marco temporal	

Interacción con el grupo de clase.	Propuesta
Actividades a realizar	
Tareas a realizar	
Objetivos	
Marco temporal	

Atención individual al alumno.	Propuesta
Actividades a realizar	
Tareas a realizar	
Objetivos	
Marco temporal	

Evaluación y exámenes.	Propuesta
Actividades a realizar	
Tareas a realizar	
Objetivos	
Marco temporal	

Resultados.	Propuesta
Actividades a realizar	
Tareas a realizar	
Objetivos	
Marco temporal	

Innovación Docente.	Propuesta
Actividades a realizar	
Tareas a realizar	
Objetivos	
Marco temporal	

En _____, a _____ de _____ de 200_____

Firma

16. ANEXO 8:
MODELO DE SOLICITUD DE REVISIÓN
DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD
DOCENTE AL DEPARTAMENTO DE
CALIDAD, FORMACIÓN E INNOVACIÓN
DOCENTE



**SOLICITUD DE REVISIÓN DE LA EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE
AL DEPARTAMENTO DE CALIDAD, FORMACIÓN E INNOVACIÓN DOCENTE**

DATOS PERSONALES

NOMBRE:	_____		
1 ^{ER} APELLIDO:	_____		
2º APELLIDO:	_____		
CATEGORÍA:	_____		
FACULTAD:	_____		
CARRERA:	_____		
CURSO:	_____	GRUPO:	_____
ASIGNATURA:	_____		
MOVIL:	_____	EMAIL:	_____

Expone:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Solicita:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

En _____ , a _____ de _____ de 200_____

Firma

17. ANEXO 9: MODELO DE SOLICITUD DE REVISIÓN DE LOS RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE AL RECTOR



**SOLICITUD DE REVISIÓN DE LA EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE
AL RECTOR**

DATOS PERSONALES

NOMBRE:	_____		
1 ^{ER} APELLIDO:	_____		
2º APELLIDO:	_____		
CATEGORÍA:	_____		
FACULTAD:	_____		
CARRERA:	_____		
CURSO:	_____	GRUPO:	_____
ASIGNATURA:	_____		
MOVIL:	_____	EMAIL:	_____

Expone:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Solicita:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

En _____ , *a* _____ *de* _____ *de 200*

Firma

18. RELACIÓN DE TABLAS.

Tabla 1:	Correspondencia de las dimensiones en el proceso de la evaluación de la labor docente	9
Tabla 2:	Dimensiones y criterios del proceso de la evaluación de la labor docente.	11
Tabla 3:	Relación de las actividades del proceso de evaluación de la labor docente del profesorado	17
Tabla 4:	Cuestionarios de evaluación de la labor docente	20

19. RELACIÓN DE GRÁFICOS.

Gráfico 1:	Proceso de evaluación de la labor docente del profesorado	14
Gráfico2:	Proceso solicitud de revisión de los resultados de la evaluación de la labor docente.	15