

DOCENTIA

INFORME DE EVALUACIÓN EXTERNA DE LA IMPLANTACIÓN DEL DISEÑO DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE

UNIVERSIDAD REY JUAN CARLOS

Comisión de evaluación del seguimiento

- D. Lluís Jofre Roca, Presidente, Universidad Politécnica de Cataluña
- D. Fernando Blanco Lorente, vocal académico, Universidad de Zaragoza
- D^a Azucena Rodríguez Amoroso, vocal estudiante, Universidad de la Coruña
- D. Oscar Vadillo Muñoz, secretario, ACAP

Fecha: 5 de febrero de 2010

Fdo.: D. Lluís Jofre Roca
Presidente de la Comisión de Evaluación

Valoración general de la implantación

VALORACIÓN GLOBAL DE LA IMPLANTACIÓN DEL DISEÑO DE EVALUACIÓN. PRINCIPALES CONCLUSIONES

La Comisión de Evaluación del Seguimiento valora positivamente la labor realizada por la **Universidad Rey Juan Carlos** en la implantación de su modelo de evaluación de la actividad docente del profesorado.

Más allá de los aspectos de mejora detallados más adelante merece destacarse:

- La transparencia y difusión del proceso llevado a cabo por la universidad.
- La alta implicación institucional, el análisis interno y la actitud de mejora frente al proceso.
- El esfuerzo de la institución por reconocer la evaluación, dotándola de un complemento económico.

MEJORAS E INFORMACIÓN A INCORPORAR

- La información proveniente de los responsables académicos debería proporcionar mejor valoración académica de tipo cualitativo que permitan aumentar su capacidad de análisis y discriminación.
- Valorar los resultados de la encuesta de satisfacción con el proceso y elaborar propuestas de mejora.

RECOMENDACIONES

- Incluir la participación de los estudiantes al menos en determinados momentos del proceso en que sus aportaciones puedan ser enriquecedoras.
- Trabajar en la simplificación del procedimiento de forma que resulte menos costoso en tiempo para evaluados y evaluadores.
- Considerar la conveniencia de contextualizar algunos de los indicadores de resultados (titulaciones, ciclos, cursos, etc.).
- Considerar la conveniencia de recoger información de los responsables directos de las titulaciones (coordinadores de titulación, directores de carrera, etc.)
- Analizar los motivos por los que el 40% del profesorado permanente no participa en la convocatoria.

1. DIRECTRIZ ESPECÍFICA 1: Análisis del proceso de evaluación

PROPUESTAS DE MEJORA

PROPUESTAS	JUSTIFICACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> - Incluir la participación de los estudiantes al menos en determinados momentos del proceso en que sus aportaciones puedan ser enriquecedoras. - Trabajar en la simplificación del procedimiento de forma que resulte menos costoso en tiempo para evaluados y evaluadores 	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes como agente fundamental del proceso deberían poder opinar sobre el modelo de evaluación en su conjunto. - Para garantizar la sostenibilidad del proceso y el grado de satisfacción de los implicados.

2. DIRECTRIZ ESPECÍFICA 2: Análisis del modelo de evaluación y de las herramientas de recogida de información

PROPUESTAS DE MEJORA

PROPUESTAS	JUSTIFICACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> - La información proveniente de los responsables académicos debería proporcionar mejor valoración académica de tipo cualitativo que permitan aumentar su capacidad de análisis y discriminación. - Considerar la conveniencia de recoger información de los responsables directos de las titulaciones (coordinadores de titulación, directores de carrera, etc.) - Considerar la conveniencia de contextualizar algunos de los indicadores de resultados (titulaciones, ciclos, cursos, etc.). 	<ul style="list-style-type: none"> - Aumentar la significación de la información de los responsables académicos. - Muchos de los aspectos relacionados con la actividad docente pueden ser analizados con mayor profundidad y conocimiento por los coordinadores de titulación que poseen un contacto más directo con los estudios. - El tener como referencia los datos por titulación, área, etc. puede permitir considerar los aspectos específicos de los diferentes tipos de docencia impartida.

3. DIRECTRIZ ESPECÍFICA3: Análisis de los resultados de la evaluación

PROPUESTAS DE MEJORA

PROPUESTAS	JUSTIFICACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> - Analizar los motivos por los que el 40% del profesorado permanente no participa en la convocatoria. - Valorar los resultados de la encuesta de satisfacción con el proceso y elaborar propuestas de mejora. 	<ul style="list-style-type: none"> - Siendo los profesores permanentes el objetivo del proceso se debería tender a una alta participación de los mismos. - El impacto real de la evaluación depende fuertemente del grado de aceptación por parte de los evaluados.