

**Informe final de evaluación del  
seguimiento de la implantación  
de títulos oficiales**

**2013**

**GRADO EN RELACIONES  
INTERNACIONALES**

**Facultad de Estudios Sociales**

UAX

fundación  
**madriod**  
para el conocimiento

## INFORMACIÓN PÚBLICA

### Valoración Final

Uno de los compromisos esenciales que las universidades adquieren en el momento de la implantación de un título oficial es garantizar la publicidad de aquella información que se considera esencial para el conocimiento y toma de decisiones de los estudiantes y de la sociedad en general. Dicha información deberá ser pública, estará actualizada, será objetiva y a la menos deberá contener las características más relevantes de la memoria de verificación del título, así como el despliegue operativo del plan de estudios en cada curso.

Dentro del apartado de recomendaciones de mejora se pueden incluir las siguientes acciones:

En cuanto a los acuerdos o convenios de colaboración y programas de ayuda para el intercambio de estudiantes, se recomienda que se publique información específica para el Título y no sólo que se remita a la Oficina de Relaciones Internacionales de manera general. En cuanto a la información sobre las Prácticas externas, se recomienda que se publique información específica para el Grado y no solo que se remita al Gabinete de Apoyo a la Orientación Profesional y Ayuda al Empleo de la UAX.

También se recomienda mejorar la información pública sobre el Sistema Interno de Garantía de Calidad indicando la composición de la Comisión de Calidad del Grado o del Centro, en la que estén representados todos los estamentos, así como las mejoras específicas para este Grado que sean consecuencia de la implantación de este Sistema.

En lo que respecta a aquellas cuestiones relativas a la información pública que han recibido la valoración de inadecuadas, se debe proceder a la revisión del número de plazas de nuevo ingreso ofertadas, ya que deben desglosarse las plazas de nuevo ingreso en las ofertadas para el grado y para los dobles grado: Grado en Traducción e Interpretación + Grado en Relaciones Internacionales y doble Grado en Lenguas Modernas y Gestión + Grado en Relaciones Internacionales.

Finalmente, esta Comisión recomienda al título para dar cumplimiento pleno al referente de evaluación, hacer públicas las medidas de mejora que hayan sido adoptadas y que son la evidencia de un correcto funcionamiento de los mecanismos internos de control de calidad, así como ofrecer información actualizada sobre resultados obtenidos para alcanzar plenamente una rendición de cuentas ante sus grupos de interés.

## Descripción del título

Se considera que el título ofrece una información ADECUADA y coherente con la memoria de verificación en los siguientes elementos que componen este apartado:

- Denominación del título.
- Centros en los que se imparte el título.
- Curso académico en el que se implantó.
- Tipo de enseñanza (presencial, semipresencial, a distancia).
- Nº total créditos ECTS.
- Nº mínimo de ECTS por matrícula y periodo lectivo.
- Normas de permanencia.
- Idiomas en los que se imparte.

## Competencias

El apartado de competencias se ha valorado como ADECUADO, la accesibilidad es correcta y el contenido coherente con la memoria de verificación.

## Acceso y admisión

Se considera que el título ofrece una información ADECUADA y coherente con la memoria de verificación en los siguientes elementos que componen este apartado:

- Vías y requisitos de acceso (GRADOS).
- Periodo y requisitos para formalizar la matrícula.
- Plazos de preinscripción.
- Perfil recomendado para el estudiante de nuevo ingreso.
- Información sobre transferencia y reconocimiento de créditos.

Se ofertan 50 plazas en el Grado en Relaciones Internacionales. Se recomienda aclarar que los dobles grados asociados no son oficiales (Grado en Traducción e Interpretación + Grado en Relaciones Internacionales y doble Grado en Lenguas Modernas y Gestión + Grado en Relaciones Internacionales).

## Planificación de las enseñanzas

Se considera que el título ofrece una información ADECUADA y coherente con la memoria de verificación en los siguientes elementos que componen este apartado:

- Plan de estudios.
- Calendario de implantación del título.
- Información general con la distribución de créditos en función del tipo de materia y nº de créditos de las asignaturas.
- Guías docentes de las asignaturas.
- Breve descripción de los módulos o materias, su secuencia temporal y adecuación a la adquisición de competencias.
- Acuerdos o convenios de colaboración y programas de ayuda para el intercambio de estudiantes.

No obstante, en relación a las Prácticas externas, aun considerándose adecuadas, se estima pertinente emitir la siguiente RECOMENDACIÓN DE MEJORA: se recomienda que se publique información específica para el Grado y no sólo que se remita al "Gabinete de Apoyo a la Orientación Profesional y Ayuda al Empleo (GAOP), de manera general.

## Personal Académico

La información sobre el personal académico es ADECUADO y coherente con la memoria de verificación.

## Medios materiales a disposición del Título

La información relativa a los recursos materiales es ADECUADA.

## S.I.G.C.

Se considera que el título ofrece una información ADECUADA y coherente con la memoria de verificación en los siguientes elementos que componen este apartado:

- Información sobre el sistema de quejas y reclamaciones.
- Información sobre la inserción laboral de los graduados - No Aplica al no haberse concluido la implantación del grado.

No obstante, en los elementos que se relacionan a continuación, aun considerándose adecuados, se estima pertinente emitir las siguientes RECOMENDACIONES DE MEJORA:

- Breve descripción de la organización, composición y funciones del SICG (título o centro) - Incluyen sólo información de la política general de calidad. Se debe indicar la composición de la Comisión de Calidad del Grado o del Centro, en la que estén representados todos los estamentos.
- Mejoras implantadas como consecuencia del despliegue del SICG - Se recomienda justificar brevemente las propuestas de mejora y los resultados que se esperan con su implantación. Se mencionan mejoras a nivel de centro pero no de Título.

## AUTOINFORME

### Valoración Final

La adaptación de los títulos universitarios oficiales al Espacio Europeo de Educación Superior supuso un cambio en la estructura y en el modelo de enseñanza – aprendizaje y además implicó la necesidad de que se adoptasen controles internos y externos de calidad en el título. Estos controles siguen directrices europeas recogidas en el documento Criterios y Estándares Europeos (European Standards and Guidelines). Estos criterios fueron incorporados a la normativa universitaria nacional, estableciendo la obligatoriedad para las universidades de realizar controles internos de calidad así como de someterse a controles externos de los órganos de evaluación que las comunidades autónomas estableciesen a estos efectos. Los principios generales de actuación de las agencias de calidad en esta materia quedaron establecidos mediante un protocolo marco que es el que ACAP aplica para llevar a cabo el proceso de seguimiento de la implantación de los títulos de las universidades madrileñas.

La finalidad de los sistemas internos de garantía de calidad (SIGC) diseñados por las universidades no es otra que garantizar el cumplimiento de los objetivos académicos del título basándose en el análisis periódico de datos objetivos y fiables al objeto de evitar posibles desviaciones en la consecución del perfil del egresado comprometido inicialmente. El seguimiento externo realizado por esta Agencia tiene como objetivo esencial colaborar con las universidades en la detección de esas posibles desviaciones durante el periodo de implantación y orientar en la adopción de posibles medidas preventivas.

La información objeto de este autoinforme se basa en el análisis de los puntos que han sido definidos como esenciales para la constatación de que el título orienta sus actuaciones adecuadamente.

En lo que respecta a la estructura de la que se ha dotado el título para llevar a cabo la gestión de calidad, se recomienda que se hagan constar los colectivos representados en la Comisión de Calidad. En cuanto al sistema de toma de decisiones se ha considerado INADECUADO, por lo que hace falta explicar si las funciones del Director de la UTC son las mismas que las que tiene encomendadas el Comité de Calidad.

En lo que se refiere a los indicadores aportados, se recomienda que se indiquen el número de plazas ofertadas de nuevo ingreso para cada doble grado. La tasa de cobertura para este título es baja respecto al número de plazas ofertado.

En cuanto a los sistemas para asegurar la mejora de la calidad del título se recomienda concretar las acciones de mejora emprendidas a partir de la evaluación del jefe de estudios y dar a conocer los porcentajes de participación de los alumnos en las

encuestas.

Se recomienda también seguir las indicaciones de la ANECA respecto a que este Grado en Relaciones Internacionales está diseñado para ser impartido sobre todo por profesorado del Centro de Lenguas aplicadas de la UAX y para ello se ha proporcionado información de centros de referencia en los que predomina el estudio de lenguas. Se vuelve a reiterar la información y con ello se vuelve a poner de manifiesto este problema de la presencia excesiva de las lenguas en un Grado en Relaciones Internacionales, por lo que las deficiencias observadas en anteriores informes persisten.

Se considera ADECUADO el análisis realizado de fortalezas y debilidades de la titulación.

## **Estructura y Funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad**

RELACIÓN NOMINAL DE LOS RESPONSABLES DEL SIGC Y COLECTIVO AL QUE REPRESENTAN: ADECUADO CON RECOMENDACIONES

La relación de los miembros que componen la Comisión de Calidad responsable del seguimiento no cumple los compromisos adquiridos en el sistema de Calidad diseñado por la Universidad. Faltan por ejemplo el director de UTC o secretario, los coordinadores, jefe de estudio.

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES: INADECUADO

Según lo comprometido en el SIGC de la Universidad, es el Comité de Calidad (CC) quien ostenta la autoridad para cumplir los requisitos de calidad. Además existe un Comité de Seguimiento de Procesos (CSP), responsable de realizar el seguimiento del sistema y de los resultados alcanzados en los procesos definidos. La UTC no figura en el SIGC, únicamente se relacionan las funciones del Director de la UTC, que ejerce de secretario. No se entiende si las funciones del Director de la UTC son las mismas que las que tiene encomendadas el Comité de Calidad.

PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES Y ACCIONES EMPRENDIDAS: ADECUADO

La información proporcionada es completa y permite comprobar la periodicidad de las reuniones, los temas tratados en cada una, así como alguna de las medidas de mejora adoptadas.

## Indicadores de Resultado

### INDICADORES: ADECUADO CON RECOMENDACIONES

No se ofrecen indicadores relativos a los alumnos del grado ya que no ha habido alumnos matriculados en los dos años que se ha ofrecido el título. Sólo se han matriculado alumnos en los Cursos de doble grado. La tasa de cobertura es muy baja respecto al número de plazas ofertado.

## Sistemas para la mejora de la Calidad del Título

### COORDINACIÓN DOCENTE: ADECUADO

Se realiza una buena descripción de los sistemas de coordinación horizontal y vertical del título. Se incorporan datos de algunas de las actuaciones que se han llevado a cabo como consecuencia del correcto funcionamiento del sistema.

### CALIDAD DE LA DOCENCIA: ADECUADO CON RECOMENDACIONES

Los mecanismos de evaluación de la calidad docente están implantados aunque se recomienda concretar las acciones de mejora emprendidas a partir de la evaluación del jefe de estudios. Se presentan los resultados pero no conocemos los porcentajes de participación por parte de los alumnos.

### PRÁCTICAS EXTERNAS: ADECUADO

No procede porque las prácticas externas están programadas para el curso 2013-2014

### PROGRAMAS DE MOVILIDAD: ADECUADO

El proceso de organización de la movilidad de los estudiantes es adecuado. Aunque si se indica que hay alumnos de este título que se han beneficiado de la movilidad no se informa del número.

### SATISFACCIÓN DE COLECTIVOS: ADECUADO CON RECOMENDACIONES

Para conocer el grado de satisfacción del profesorado y del PAS se recomienda realizar una encuesta específica y no solo a través del buzón de reclamaciones. No se dispone del porcentaje de participación de los alumnos, ni de información de los resultados de las juntas de evaluación y seguimiento sobre el grado de satisfacción en aspectos puramente académicos de los profesores.



## INSERCIÓN LABORAL: ADECUADO

No procede aún su evaluación dado que el proceso de seguimiento objeto de este informe abarca exclusivamente los dos primeros años de implantación del título, por lo tanto, no se ha producido la primera cohorte de egresados.

## SISTEMA DE QUEJAS Y RECLAMACIONES: ADECUADO

Se ofrece un correcto análisis del sistema de quejas y reclamaciones articulado a través del Gabinete de atención al estudiante y a la familia. Aunque no hay sugerencia/reclamaciones para este título.

## Recomendaciones del Informe de Verificación y de Seguimiento

### ADECUADO CON RECOMENDACIONES

Las indicaciones de la ANECA obedecen a que este Grado en Relaciones Internacionales está diseñado para ser impartido sobre todo por profesorado del Centro de Lenguas aplicadas de la UAX y para ello se ha proporcionado información de centros de referencia en los que predomina el estudio de lenguas. Se vuelve a reiterar la información y con ello se vuelve a poner de manifiesto este problema de la presencia excesiva de las lenguas en un Grado en Relaciones Internacionales. Parece que las deficiencias persisten.

## Modificaciones del Plan de Estudios

### ADECUADO

No se han realizado modificaciones al plan de estudios.

## Fortalezas

### ADECUADO CON RECOMENDACIONES

Realmente no se hace un análisis de fortalezas. Es una descripción de la naturaleza y objetivos del grado, recorre los temas analizados en el autoinforme.

<b>Puntos Débiles</b>
-----------------------

ADECUADO

Se identifican puntos débiles y se proponen mecanismos de mejora para su corrección. Se recomienda revisar el texto ya que no se ha incluido la información completa (se corta la explicación final).