



# **Curso: “La Acreditación Institucional, un reto del Sistema Universitario Español”**

**Sesión 3°. Mesa redonda. “Participación de los  
estudiantes en los procesos de acreditación”**

**Kellymar Herrera Martín (vocal estudiante)**

# I. Presentación.

- Estudiante
  - Estudiante de Doctorado en Turismo (ULL).
- Inscripción en la página web (ANECA).
- Participación:
  - Fundación Madrimasd.
  - ANECA.
  - Aqu Catalunya.

## 2. Renovación de la acreditación.

- Proceso de mejora continua:

### Verificación – Seguimiento – Acreditación.

- **A. Se supera excelentemente.** El estándar correspondiente al criterio se logra completamente y además es un ejemplo que excede los requerimientos básicos.
- **B. Se alcanza.** El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.
- **C. Se alcanza parcialmente.** Se logra el estándar en el mínimo nivel pero se detectan aspectos puntuales que han de mejorarse.
- **D. No se alcanza.** El criterio no logra el nivel mínimo requerido para llegar al estándar correspondiente.

### 3. Finalidad de los procesos de renovación de la acreditación.

- Fomentar la transparencia, la comparación, la cooperación y la competencia de las universidades.
- Potenciar la mejora de la actividad docente e investigadora.
- Favorecer el acceso a la información para facilitar la toma de decisiones, la excelencia y la movilidad.
- Sistema de Garantía Interno de Calidad de referencia (información interna y externa).
- Evaluación periódica de la calidad de los títulos. Grado (6 años) y Máster (4 años).

## 4. Los estudiantes en los procesos de renovación de la acreditación.

- Formación previa como evaluador en calidad.
- Se conforma el panel externo de acreditación y los títulos a evaluar.
- Informe individual (I.Autoevaluación, Memoria, evidencias, naturaleza del título).
- Agenda de la visita, audiencias, preguntas, evidencias adicionales.
- Visita al centro para contrastar la información con las audiencias y evidencias adicionales.
- Informe de la visita conjunto consensuado.
- Informe final de la visita pasa a una Comisión de rama que tiene la decisión final.

# 5. Puntos débiles.

## **Criterio 1. Organización y desarrollo.**

- Desajustes entre el plan de estudios y la memoria de verificación (asignaturas).
- Coordinación informal (horizontal y vertical).

## **Criterio 2. Información y Transparencia – Página web.**

- Página web incompleta ( SGIC, exámenes, cv, guías docentes, etc.).

## **Criterio 3. Sistema de Garantía Interno de Calidad.**

- No encuestas de satisfacción a todos los colectivos y baja tasa de respuesta.

## **Criterio 4. Personal Académico.**

- Bajo número de doctores y acreditados.

## **Criterio 5. Personal de apoyo, servicios de orientación académica y profesional y programas de movilidad.**

- Prácticas no acordes al nivel del título, no suficientes, online y por más tiempo.
- Baja movilidad.

## **Criterio 6. Resultados de aprendizaje - Metodología y sistemas de evaluación.**

- Asignaturas de referencias:
  - Guías docentes no actualizadas con poca bibliografía.
  - Sistema de evaluación y metodología distinta de la memoria.

## **Criterio 7. Indicadores de rendimiento y satisfacción.**

- No cumplir indicadores de rendimiento (tasa abandono).
- No análisis de empleabilidad del título.

# 6. Puntos fuertes.

- Atención recibida por parte de la universidad.
- Apoyo recibido por la agencia de evaluación.

## **Criterio 2. Información y Transparencia.**

- Redes sociales.

## **Criterio 3. Sistema de Garantía Interno de Calidad.**

- Diseño e implantación del SGIC. Sistema Audit.
- Plan Docente.

## **Criterio 4. Personal Académico.**

- Profesorado: docencia, investigación, profesionales. Atención personalizada.

## **Criterio 5. Personal de apoyo, servicios de orientación académica y profesional y programas de movilidad.**

- Prácticas: intereses de los estudiantes .

## **Criterio 7. Indicadores de rendimiento y satisfacción.**

- Alto nivel de empleabilidad.
- Alto nivel de satisfacción de distintos colectivos.

# 7. ¿Cómo agilizar la evaluación?

- Autoinforme (información organizada, de interés y concreta).
- Evidencias (suficientes y de calidad) antes de la visita.
- Acceso a la plataforma virtual antes de la visita en los títulos semipresenciales u online.
- Audiencia (confirmación asistentes y no repetición).
- Proceso de mejora de continua y no un examen a superar.



## 8. ¿Cómo mejorar los procesos de renovación de la acreditación?

- Los criterios transversales – SGIC. No evaluarlos a nivel de título, sino a nivel de centro o universidad.
- Simplificar los trámites administrativos entre la universidad y la agencia de evaluación (informes modelos, evidencias suficientes y de calidad).
- Delimitar los criterios a considerar entre las valoraciones B o C, en caso de dudas del panel.

## 9. Beneficios de participar como estudiante.

- Dar voz a los estudiantes en la evaluación de la calidad de las universidades.
- Conocer el sistema de enseñanza ofrecido por otras universidades.
- Formación sobre calidad y evaluación del sistema universitario.
- Certificado de participación.
- Desarrollo de competencias.

**Muchas gracias  
por su atención.**

**Kellymar Herrera Martín  
(vocal estudiante)**