

SEMINARIOS DE ARTE Y CULTURA EN LA CORTE  
Organizados por el Instituto Universitario "La Corte en Europa" y el  
Departamento de Historia y Teoría del Arte

DIRECCIÓN IULCE  
José Martínez Millán

COORDINADORES ACADÉMICOS  
Luisa Elena Alcalá (IULCE-UAM)  
M<sup>a</sup> Cruz de Carlos Varona (IULCE-UAM, Museo del Prado)  
Fernando Marías (IULCE-UAM, RAH)

DIRECTORES  
Juan Pimentel (CSIC)  
Sandra Sáenz-López Pérez

SECRETARIOS  
Gloria Alonso de la Higuera (IULCE-UAM)  
Miguel Conde Pazos (IULCE-UAM)

MÁS INFORMACIÓN  
[info@iulce.es](mailto:info@iulce.es)  
[www.iulce.es](http://www.iulce.es)

Este congreso, el segundo dentro de la programación de los Seminarios de Arte y Cultura en la Corte organizados desde el Departamento de Historia y Teoría del Arte de la UAM y en colaboración con IULCE, pretende explorar vías renovadoras e interdisciplinares en el estudio de la historia del arte cortesano. Tras un primer Seminario centrado en historiografía y metodología, esta segunda edición invita a la reflexión sobre las convergencias entre la Historia del Arte y la Historia de la Ciencia poniendo de manifiesto que, lejos de tratarse de ámbitos ajenos, los trasvases entre los sujetos, los temas y las prácticas de ambas disciplinas fueron constantes.

La sociedad de corte es un espacio apto para explorar los diálogos entre el arte y la ciencia y para interrogarnos sobre los puntos de encuentro de ambas culturas. En este Seminario nos detendremos en algunos de ellos. Trataremos determinadas ficciones naturales como los gabinetes y las naturalezas muertas que recrean el juego de la presencia y la ilusión. Hablaremos de mapas, arquitecturas y otros artefactos híbridos. Nos preguntaremos sobre el papel de la imagen y el testimonio en la confección de la evidencia y finalmente repasaremos algunas formas características de representar a científico y al artista.



Imagen: Miguel Ángel Mantilla Gonzalez  
[enviarte.wordpress.com](http://enviarte.wordpress.com)

# 2º SEMINARIO INTERNACIONAL DE ARTE Y CULTURA EN LA CORTE **MIRADAS ESPECULARES SOBRE LA CIENCIA Y EL ARTE EN LA CORTE**

PROGRAMA



**7 Y 8 DE ABRIL DE 2015**

Sala de Conferencias de la Facultad de  
Filosofía y Letras de la UAM (7 de abril) y  
Sala Menéndez Pidal del CCHS del CSIC (8 de abril)

**Martes, 7 de abril de 2015**

Sala de Conferencias de la Facultad de Filosofía y Letras de la UAM

9:00 Entrega de documentación

9:15 **Fernando Marías** (IULCE-UAM, RAH):  
Apertura del Seminario

### 1ª Sesión: *Ficciones Naturales*

¿Cuál es el estatuto de verosimilitud de lo que aparece en una imagen? Obviamente, las hay de muchos tipos, pero en general la función representativa de las imágenes toca de lleno la ambigüedad entre la ficción de una presencia y la ilusión de un artificio, ese juego desplegado por artistas y científicos a través de la historia. Contemplamos las naturalezas muertas, los gabinetes de curiosidades, la pintura de paisaje, las imágenes que arrojan los microscopios o los telescopios, y ¿qué vemos? ¿Cuáles han sido las convenciones seguidas en las prácticas artísticas y científicas para codificar las sucesivas cadenas de ficciones naturales?

9:30 **Peter Cherry** (Trinity College Dublin): “La copia de la realidad como recurso estético en el bodegón español”

10:00 **José Ramón Marcaida** (University of Cambridge): “Ingenios del Seiscientos. Conocimiento, artificio y visualización”

10:30 **Mª Eugenia Constantino** (CINVESTAV, México): “Bichos de cera y tinta. Colecciones de animales en los gabinetes de historia natural”

11:00 **Coloquio**

11:30 **Descanso**

### 2ª Sesión: *Sujetos y artefactos híbridos*

Algunos sujetos y objetos de la sociedad de corte se resisten a la taxonomía binaria al uso. Tanto el perfil del científico como las características de la obra artística son codificaciones posteriores que orientan nuestra mirada y que por lo tanto la desvían de otros lugares. Entre el caudal de imágenes posibles, tenemos algunas cuya naturaleza resulta deliberadamente híbrida. Son materiales sobre los que siempre gravitó la duda entre su valor fenomenológico o descriptivo y su carácter artificial e incluso artístico. Tenemos las fortificaciones, a mitad de camino entre las matemáticas mixtas y la arquitectura, o los mapas, que nos permiten explorar proyecciones de lo que encuentra y de lo que se espera encontrar en el territorio. Otro tanto cabe decir de iluminadores, cosmógrafos, ingenieros y otros sujetos cuyas prácticas merodean entre la ciencia y el arte.

12:00 **Isabel Soler** (UB): “La ruina y la creación del mundo: el viaje a Roma de Francisco de Holanda”

12:30 **Sandra Sáenz-López Pérez**: “El arte de hacer mapas: la participación de artistas en la representación del mundo moderno”

13:00 **Coloquio**

13:30 **Comida**

15:30 **Fernando Rodríguez de La Flor** (Universidad de Salamanca): “La fortaleza: de virtud cardinal a ingeniería del control del territorio. Representaciones”

16:00 **Valeria Manfrè** (UNIR): “Representar la ‘ciencia de la tierra’: pintores, arquitectos e ingenieros en la época de los Habsburgo”

16:30 **Coloquio**

### 3ª Sesión: *Testimonio, evidencia e ilusión*

En las vidas paralelas de la ciencia y el arte, una de las estrategias de legitimación más habituales ha sido la invocación al testimonio directo. El empirismo siempre tuvo en la pintura *ad vivum* su correlato. La primera persona del singular siempre actuó como garante del plural anónimo del conocimiento objetivo. Ahora bien ¿cómo se configura una evidencia? ¿Cómo se transita del espécimen a la especie? ¿De qué manera actúa la visualización de un fenómeno o un producto natural en su constitución como una prueba o un hecho contrastado? ¿Qué es una copia? Las imágenes actualizan y ponen delante de los ojos realidades lejanas como las del Nuevo Mundo o sencillamente invisibles como la de la Historia sagrada. Nos interesa lo que hacen este tipo de imágenes y cómo lo hacen.

9:30 **Jesús Carrillo** (Museo Reina Sofía): “La ‘Historia’ como modelo hegemónico de producción de verdad y su crisis en la ‘Historia general y natural de las Indias’ de Gonzalo Fernández de Oviedo”

10:00 **José Riello** (UAM): “El Greco, Pedro Salazar de Mendoza y la evidencia de la pintura”

10:30 **Gabriela Siracusano** (CONICET-UNTREF): “‘Tito Yupanqui me fecit’. Testimonio escrito y evidencia material en la imagen de Nuestra Señora de Copacabana a partir de una mirada interdisciplinar”

11:00 **Coloquio**

11:30 **Descanso**

**Miércoles, 8 de abril de 2015**

Sala Menéndez Pidal del CCHS del CSIC

### 4ª Sesión: *Retratos y autorretratos de artistas y científicos*

Podemos acercarnos a los retratos y representaciones de los científicos a través de la historia, y hacerlo sin perder de vista cómo los pintores se han representado a sí mismos. Rodeados de sus instrumentos, practicando disecciones o mirando a través de sus lentes, los científicos se nos han mostrado encarnando una serie de valores y prácticas no siempre homogéneas. Podemos contemplarlos en el espejo de los propios artistas: ¿cuáles son sus atributos y sus rasgos distintivos? ¿Cómo se representaron y quisieron verse unos y otros?

12:00 **Miguel Hermoso** (UCM): “Mirar, ver y representar. El retrato de artista en el Barroco”

12:30 **Juan Pimentel** (CSIC): “Lecciones de anatomía”

13:00 **Coloquio**

13:30 **Clausura**

### INSCRIPCIÓN

Precio de Matrícula: 20 euros

Plazo de inscripción: hasta el 7 de abril de 2015

Matriculación: <http://matriculas.fuam.es/matriculauam/Convocatorias.action?pred=706>