INFORME DE CERTIFICACIÓN DEFINITIVO

Máster en Character Art para Videojuegos

Resolución:	**REVISIÓN**
Puntuación obtenida:	**61.33**
Fecha del informe:	**10/07/2026**

Tal como establece el procedimiento **CUALIFICAM**, le recordamos que:

Puede formular **ALEGACIONES APOYADAS EN EVIDENCIAS** en caso de **NO ESTAR CONFORME** con alguna o algunas de las valoraciones reflejadas en el Informe de Certificación. Dispone para ello de **10 días hábiles** tras la recepción de este y el posterior Informe de Certificación tendrá carácter definitivo.

En caso de que el Programa haya recibido un dictamen **EN REVISIÓN**, el Centro deberá presentar y comunicar un **PLAN DE MEJORA** relativo a los aspectos evaluados desfavorablemente. **Dispondrá de 20 días hábiles** una vez finalizado el plazo de los 10 días de alegaciones.

El **INFORME DE CERTIFICACIÓN DEFINITIVO** puede resultar:

- **FAVORABLE**

  El Certificado tendrá una **VALIDEZ DE SEIS AÑOS** tras superar un proceso de **SEGUIMIENTO A LOS TRES AÑOS**.

- **DESFAVORABLE**

  NO SE REALIZA SEGUIMIENTO. El Programa podrá remitir una nueva solicitud de certificación tras resolver las debilidades identificadas.

- **EN REVISIÓN**

  El Programa deberá solventar los aspectos evaluados desfavorablemente antes de someterse a un **PROCESO EXTRAORDINARIO DE SEGUIMIENTO AL AÑO**, como máximo, de recibir el Informe de Certificación o antes en el caso de que se implanten correctamente los planes de mejora. Si el resultado del **PROCESO EXTRAORDINARIO DE SEGUIMIENTO** es **FAVORABLE** conducirá a la emisión del certificado con una validez de seis años en las mismas condiciones descritas en el caso de dictamen "Favorable", esto es, con seguimiento a los tres años. Si el resultado es **DESFAVORABLE**, supondrá la **NO** certificación.

No obstante, si tiene alguna duda acerca de su **INFORME DE CERTIFICACIÓN**, póngase en contacto con la coordinadora de **CUALIFICAM**.

Fortalezas, debilidades y propuestas de mejora:

FORTALEZAS1. Propuesta formativa alineada con el mercado laboral

- El diseño de los programas presentan una clara orientación profesional hacia perfiles altamente demandados.
- Tanto estudiantes como empleadores valoran positivamente la adecuación de los resultados de aprendizaje al desempeño profesional junior.
- El nuevo diseño curricular incorpora contenidos actuales y próximos a las necesidades reales de la industria digital.

2. Calidad y experiencia del profesorado

- El profesorado que imparte actualmente el programa desarrolla actividad profesional activa en el sector.
- Se cumple el porcentaje de perfiles senior exigido para programas profesionalizantes.
- El responsable académico presenta una trayectoria profesional y docente adecuada.
- Las valoraciones obtenidas durante las entrevistas reflejan una elevada satisfacción del alumnado con la docencia.

3. Sistema de acompañamiento al estudiante

- Las tutorías académicas constituyen uno de los elementos mejor valorados por los estudiantes.
- Existe una atención personalizada y flexible mediante diferentes canales (presencial, correo electrónico, Discord y tutorías grupales).
- La figura del coach es percibida como especialmente útil y adecuada para el acompañamiento del alumnado.

4. Infraestructura tecnológica y recursos

- Campus virtual basado en LearnWorlds con garantías acreditadas de seguridad, disponibilidad y cumplimiento RGPD.
- Disponibilidad de materiales docentes, guías académicas y recursos educativos accesibles.
- Instalaciones y equipamiento adecuados para la impartición del programa.

5. Relación con el entorno profesional

- Existe una red de empresas colaboradoras suficiente para la implantación de prácticas (14 empresas acreditadas).
- Buen nivel de satisfacción de empleadores y empresas colaboradoras.
- Se desarrollan actividades de networking, presentaciones de proyectos y encuentros profesionales que generan valor para estudiantes y egresados.

6. Cultura de mejora

- Se evidencia la existencia de procesos de revisión anual y propuestas de mejora.
- Existen reuniones de coordinación horizontal y vertical entre docentes.
- El sistema de calidad comienza a mostrar capacidad de análisis y mejora continua.

DEBILIDADES1. Implantación incompleta del programaAspecto crítico

- El programa evaluado no se encuentra implantado en su totalidad.
- Existen asignaturas previstas que aún no se han impartido :
- Automatizaciones UX/UI y Portfolio (Character Art)
- Innovación y Emprendimiento.
- Prácticas Profesionales.

Consecuencias

- Claustro sin asignar respecto al plan que se pretende certificar.
- Imposibilidad de evaluar completamente resultados de aprendizaje asociados a dichas materias.
- Menor solidez ante procesos de certificación y acreditación.

2. Prácticas profesionales no implantadasHallazgo principal

Aunque existe una red de convenios y empresas colaboradoras, las prácticas externas obligatorias aún no están implantadas.

Impacto

- Uno de los principales incumplimientos detectados en la evaluación.
- No puede verificarse:
- La adquisición de competencias en entorno real.
- La adecuación de actividades y duración.
- La satisfacción de empresas con alumnos en prácticas.
- Debilita el posicionamiento profesional del programa.

3. Admisión y perfil de accesoRiesgo de cumplimiento normativo

- Se detecta admisión de estudiantes procedentes de titulaciones HND Nivel 5 (equivalentes a Técnico Superior) sin evidencias suficientes de cumplimiento de los requisitos establecidos por CUALIFICAM.
- El perfil de acceso presenta heterogeneidad significativa.

Consecuencias

- Riesgo de incumplimiento de criterios de certificación.
- Dificultad para garantizar la homogeneidad de resultados de aprendizaje.
- Necesidad de reforzar mecanismos de nivelación y trazabilidad académica.

4. Inconsistencias documentalesProblemas detectados

- Diferencias entre:
- Web institucional.
- Información publicada en CUALIFICAM.
- Documentación interna.

Ejemplos

- Estructura del programa.
- Prácticas.
- Créditos ECTS.
- Modalidad y asignaturas ofertadas.

Riesgos

- Pérdida de confianza de los grupos de interés.
- Observaciones negativas en procesos de acreditación.

5. Procedimientos insuficientemente sistematizados

Se detectan debilidades en:

- Gestión de incidencias y reclamaciones.
- Seguimiento de empleabilidad.
- Registro de tutorías y coaching.
- Coordinación docente.
- Seguimiento de egresados.
- Gestión documental.

Aunque muchos procesos existen, la evidencia documental y la trazabilidad todavía son limitadas.

6. Gestión documental académicaAspectos pendientes de consolidación

- Certificados académicos sin implantación completa de sistemas de emisión electrónica verificable.
- Necesidad de consolidar el uso de firma electrónica avanzada en toda la documentación académica.

- Procesos de expedición y registro aún en fase de implantación.

7. Trabajo Fin de MásterDebilidad relevante
- Los TFM evaluados presentan principalmente resultados visuales y funcionales.
- No incorporan memoria metodológica completa que evidencie:
- Investigación.
- Diseño.
- Metodología.
- Toma de decisiones.
- Competencias adquiridas.

Esto limita la demostración académica del nivel MECES 3 exigible a un máster.

8. Sistema de evaluación y medición
- Escasa discriminación en las calificaciones obtenidas.
- Falta evaluación individualizada del desempeño docente.
- Encuestas insuficientemente segmentadas.
- Ausencia de indicadores específicos sobre coaching, tutorías, empleabilidad y prácticas.

OPORTUNIDADES1. Certificación CUALIFICAM

La resolución de las debilidades identificadas permitiría:

- Incrementar el nivel de cumplimiento de los estándares.
- Reforzar la reputación institucional.
- Mejorar la captación de alumnado.

2. Desarrollo de una red Alumni

Existe una comunidad de:

- Estudiantes.
- Egresados.
- Profesores.
- Empresas colaboradoras.

Actualmente ya participan en eventos y actividades, por lo que existe una base sólida para construir:

- Red Alumni estructurada.
- Programa de mentorización.
- Comunidad profesional permanente.

3. Bolsa de empleo y empleabilidad

La satisfacción de empresas y egresados es elevada.

Se puede evolucionar hacia:

- Bolsa de empleo formal.
- Portal de oportunidades.
- Seguimiento sistemático de inserción laboral.
- Indicadores de empleabilidad y salarios.

4. Consolidación del ecosistema empresarial

Las alianzas existentes pueden transformarse en:

- Prácticas curriculares garantizadas.
- Proyectos reales de empresa.

- Patrocinios.
- Masterclasses.
- Contratación directa de egresados.

5. Posicionamiento en el sector digital

La demanda de perfiles en ambos programas continúa creciendo.

Ambos programas tienen capacidad para posicionarse como:

- Referente especializado.
- Programa altamente profesionalizante.
- Alternativa flexible frente a másteres universitarios tradicionales.

Dimensión 1: Diseño del Programa

Subdimensión 1.1: Perfil de ingreso y de egreso

Puntuación: 5.333

El Programa publica un perfil de ingreso y contempla las vías de acceso exigidas. No obstante, las entrevistas y el DAFO ponen de manifiesto diversidad relevante en los perfiles de acceso, incluyendo alumnos procedentes de niveles formativos inferiores, en concreto, en la visita se constató que el centro admite a estudiantes procedentes de su propio título HND —nivel 5 del marco británico (equivalente a Técnico Superior de FP)— directamente al máster (nivel 7), lo que no es coherente con el perfil de ingreso exigido por CUALIFICAM (acceso desde EQF 6 / grado o experiencia profesional acreditada de al menos tres años). Debe reforzarse la evidencia individualizada de que todos los admitidos cumplen grado/equivalente o experiencia profesional suficiente. CP ,Cumplimiento parcial.

Los resultados de aprendizaje están definidos y son, en términos generales, coherentes con el perfil de egreso. Durante la visita se constata que el nivel de acceso de los estudiantes es variado, aunque parece que consiguen alcanzar el nivel necesario para finalizar el máster. Debe reforzarse su aplicación efectiva conforme al perfil publicado. Cumplimiento Sustancial. CS.

El Programa define competencias, conocimientos y destrezas vinculados al perfil profesional. La valoración de alumnado y empleadores confirma una adecuada orientación al desempeño junior en el sector. CC, Cumplimiento completo.

El perfil de egreso resulta adecuado a los resultados de aprendizaje y coherente al enfoque profesional del Programa. El elemento que impide la valoración máxima es que esa coherencia no puede acreditarse para la totalidad del plan, ya que tres asignaturas directamente vinculadas al perfil de egreso (Portfolio Profesional, Prácticas Profesionales e Innovación y Emprendimiento) carecen de guía docente. Como mejora, debe reforzarse la trazabilidad entre competencias, evidencias de evaluación, portfolio y desempeño profesional. Conclusión: CS, Cumplimiento sustancial.

Subdimensión 1.2: Coherencia de diseño del Programa

Puntuación: 2.666

El diseño general es coherente con el perfil profesional pretendido y con la metodología aplicada. Durante la visita se comprueban algunos desajustes entre la información de la web en relación a la carga de trabajo y el desglose de horas lectivas y tutorías aplicadas que conviene que el centro revise. Por otro lado, el programa propuesto para la certificación no tiene una edición finalizada ni está implantado, por lo que aunque en su fase de diseño parece ser adecuado, no puede valorarse en su implantación. Conclusión: CS, Cumplimiento sustancial.

Subdimensión 1.3: Alianzas y cooperación

Puntuación: 3.833

El programa dispone de una red de catorce convenios de prácticas profesionales obligatorias con estudios y empresas del sector, correctos, suficientes y directamente alineados con el perfil de egreso del máster (estudios de desarrollo de videojuegos y de animación). Las empresas entrevistadas muestran una gran satisfacción con el estudiantado recibido de la escuela. Es reseñable el esfuerzo realizado para articular esta red de convenios. Constituye una fortaleza del programa. Conclusión: CC, Cumplimiento completo.

El listado de alianzas recoge relaciones con otras instituciones (empresas e instituciones como Europa Press o la Ciudad de las Artes y las Ciencias, y diez "otros centros"), pero no se aportan los convenios que permitan verificar su contenido y el valor que generan para los grupos de interés del máster. CP. Cumplimiento Parcial.

Subdimensión 1.4: Ética, Responsabilidad Social y Sostenibilidad

Puntuación: 1.167

El centro tiene un proceso definido, su Portal está disponible desde la web de CUALIFICAM, aunque no hay evidencias de su aplicación. Además tienen un Portal ético accesible desde su página web. Durante la visita se comprueba que disponen de canales de comunicación con el estudiantado que valoran positivamente la comunicación con el centro. No obstante, debe reforzarse la trazabilidad de quejas, respuestas, responsables, plazos y acciones correctoras. CP, Cumplimiento parcial.

La información pública existe, pero se aprecian diferencias entre web, CUALIFICAM y documentación interna, especialmente en prácticas, carga académica y estructura del Programa. CP, Cumplimiento parcial.

El compromiso se formula de manera general, pero faltan evidencias claras de integración en la estrategia, indicadores, revisión anual y acciones concretas. CP, Cumplimiento parcial.

Existen referencias generales, pero no se acredita suficientemente una planificación específica, medible y conectada con el Programa. CP, Cumplimiento parcial.

Dimensión 2: Recursos y Procesos Académicos y Administrativos

Subdimensión 2.1: Página web y Campus Virtual

Puntuación: 7.333

Esta suficientemente acreditado un acceso claro, directo y visible a la página oficial de CUALIFICAM desde la web del Programa, y aparecen otros sellos o certificaciones. CC, Cumplimiento completo. https://www.esat.es/estudios/curso-avanzado-3d-character-art/

La información de su web se corresponde con el futuro diseño del máster. En la visita se aclaró la modalidad (presencial y online). Persisten discrepancias entre la web propia y la ficha que deben armonizarse. CP, Cumplimiento parcial.

Revisado el campus (esatonline.es, sobre LearnWorlds) y el informe técnico, se acreditan las garantías de fiabilidad, seguridad, RGPD y disponibilidad, así como el uso efectivo de la plataforma (calendario, guías, materiales, comunicación y tutorías). Se da por adecuado aunque no se aportan todos los elementos citados en el criterio. CS. Cumplimiento sustancial

Subdimensión 2.2: Procesos académicos y administrativos

Puntuación: 10.500

El procesode gestión de la solicitud de admisión del alumnad está definido y es adecuado conforme al estándar CUALIFICAM. Debe reforzarse la trazabilidad individual en los casos de acceso por experiencia o niveles formativos no equivalentes a grado. Conclusión: CS, Cumplimiento sustancial.

El proceso de de gestión de la matriculación del alumnado está descrito e integrado en la operativa del Centro, que dispone de estructura suficiente para su gestión. CC, Cumplimiento completo.

El procedimiento de gestión del reconocimiento de créditos está desarrollado y contempla solicitud, revisión y resolución. aunque es muy sintético, se recomienda describir las condiciones del reconocimiento. Hasta ahora no estaba implantado. Conclusión: CS, Cumplimiento sustancial.

El procedimiento está descrito, pero no se han recibido suficientes evidencias para comprobar su aplicación en expedientes concretos. CP, Cumplimiento parcial.

El proceso de gestión del expediente del alumno está bien definido de forma general. Las observaciones comunes con la matriculación (impagos, formas de pago, becas y suspensión por causas sobrevenidas) deben armonizarse entre ambos procedimientos. Se requiere muestra documental suficiente para verificar su aplicación práctica. Conclusión: CS, Cumplimiento sustancial.

El proceso de gestión de actas está bien definido, Se trasladan evidencias suficientes de actas firmadas y gestionadas conforme al procedimiento. Además, el centro está implantando Signaturit (firma electrónica conforme al reglamento eIDAS, con sello de tiempo) para las actas académicas y administrativas, lo que garantiza su inalterabilidad. CS. Cumplimiento sustancial

El proceso de gestión de los certificados académicos está identificado, pero requiere evidencia de emisión, firma, registro y plazos. En la visita explican que están gestionando técnicamente la implantación del proceso. CP. Cumplimiento parcial.

El proceso de expedición de títulos está previsto, pero falta evidencia suficiente sobre expedición, registro, firma y entrega. En la visita explican que están gestionando técnicamente la implantación del proceso. CP, Cumplimiento parcial.

Se ha definido e implantado el proceso anual de revisión del sistema (reuniones de fin de semestre y de curso, análisis de las encuestas y de las aportaciones de la industria, y propuesta e implementación de mejoras con sus actas), y en las evidencias entregadas se comprueba el acta de revisión anual del sistema correspondiente al curso 24/25 donde se recogen análisis y acciones de mejora del sistema de gestión. CC. Cumplimiento Completo

Dimensión 3: Profesorado y Programa de Formación

Subdimensión 3.1: Profesorado

Puntuación: 5.000

El profesorado que imparte la edición evaluada es adecuado para un máster profesional —todos desarrollan actividad empresarial en el sector— y el porcentaje de perfil senior se cumple (con el CV de D. Francisco Rico Torres ya aportado, que pasa a considerarse senior). El único motivo que impide una valoración superior es que el claustro no está completo para el plan que se desea certificar (26/27): faltan por asignar los docentes de las asignaturas nuevas (Portfolio, Innovación y Prácticas), que no se han impartido y no pueden evaluarse. CP. Cumplimiento Parcial

Se comprueba que el responsable académico del programa (Daniel Argudo) tiene el perfil y experiencia docente y profesional adecuada, pero debe sistematizarse la recogida de evidencias sobre las actuaciones de seguimiento y supervisión del propio del Máster. Conclusión: CS, Cumplimiento sustancial.

La experiencia docente está acreditada en la mayoría del profesorado que imparte; la valoración no es superior por la incompletitud del claustro respecto del plan a certificar. CP. Cumplimiento parcial

El profesorado no tiene evaluaciones docentes individuales, aunque a nivel global la satisfacción con la docencia es satisfactoria durante el único curso completo (24/25), además durante la visita se valora muy favorablemente al profesorado. Durante la visita se explicita el compromiso con la mejora de las encuestas y la recolección de datos individualizados de cada docente. CS, Cumplimiento sustancial.

Subdimensión 3.2: Tutores académicos, coaches, orientadores y otro personal de apoyo

Puntuación: 4.000

Los tutores son suficientes y cuentan con perfil adecuado para las funciones de tutela académica. La labor de tutor es desarrollada por los responsables del programa, tienen buenas valoraciones. CC, Cumplimiento completo.

El Programa dispone de figuras de acompañamiento adecuadas. Deben reforzarse registros de intervención, seguimiento y resultados. CC, Cumplimiento completo.

Subdimensión 3.3: Encargo académico

Puntuación: 2.000

El encargo académico está planificado y permite asignar profesorado, tutores, disponibilidad y coordinación. No puede darse el cumplimiento completo por no estar implantado en su totalidad, y por encontrarse incoherencias documentales pendientes de subsanar. Debe mantenerse evidencia actualizada de asignaciones y seguimiento. CS, Cumplimiento sustancial.

Subdimensión 3.4: Plan de formación

Puntuación: 4.667

El diseño del programa se adapta al MECES 3, pero no está aún implantado. Presenta desajustes relevantes: se indica un plan de 42 ECTS y no incorpora prácticas, mientras que la web sí las refleja. Conviene reforzar el ámbito teórico y metodológico, en especial en asignaturas como el TFM. CP, Cumplimiento parcial.

Las guías docentes están publicadas y a disposición del alumnado en el campus virtual. Pero el desajuste entre la nueva propuesta de del programa 26/27 y los programas anteriores 24/25, 25/25, en lo relativo a los ECTS, prácticas y documentación pública, impide considerar acreditado el cumplimiento. CP. Cumplimiento parcial

Existe coherencia entre los resultados de aprendizaje, las actividades formativas y las de evaluación, aunque condicionada por los desajustes comentados anteriormente. CP, Cumplimiento parcial.

El cauce para solicitar tutorías está comunicado en la guía del estudiante (contacto con el profesor en clase, por Discord o por correo; tutoría individual o grupal, presencial u online, con horario acordado).El profesorado y la coordinación del título prestan especial atención a las dudas y necesidades de los estudiantes, programando tutorías grupales y resolviendo dudas de formar pública para ayudar a todos los estudiantes. Es un aspecto especialmente bien valorado por los estudiantes. CC, Cumplimiento completo.

Existen cauces de acompañamiento y seguimiento está documentado en la guía del estudiante (solicitud de cita a través de secretaría), y se comprueba en la visita una buena percepción del alumnado. No obstante, se recomienda reforzar la recogida de evidencias. CC, Cumplimiento completo.

Los materiales docentes están disponibles y accesibles para el alumnado en el campus virtual (con acceso durante seis meses, sin descarga). Como observación de mejora, en el MCHAVG las clases grabadas presentan una calidad de sonido e imagen deficiente que conviene subsanar. CC, Cumplimiento completo.

Se aportan actas de revisión del programa. Durante la visita se constata por parte del profesorado que existe coordinación docente vertical y horizontal. El calendario de materias, actividades y evaluaciones se prepara antes del curso y se comunica al alumnado por correo electrónico y a través del campus virtual. Se recomienda reforzar la sistematización y formalización de esta coordinación. CC. Cumplimiento completo

Subdimensión 3.5: Dimensión práctica y orientación profesional

Puntuación: 1.833

El programa no disponía de un procedimiento definido e implantado de prácticas porque no se incluían en el plan de estudios. Se ha desarrollado un plan de prácticas y existe un compromiso de implantar las prácticas como parte del plan de estudios cuando logren la certificación Cualificam, además de establecer nuevos convenios, organizar jornadas y talleres informativos sobre las prácticas, además se realizará un seguimiento de la inserción laboral. Por tanto, no consta implantación actual. NC, No cumplimiento.

No puede verificarse la adecuación de prácticas a objetivos, duración, actividades y competencias al no estar implantadas. NC, No cumplimiento.

El procedimiento definido no recoge de forma suficiente la comunicación de la información necesaria para los estudiantes como los convenios, las gestiones necesarias, las plazas disponibles... solo se recoge de forma genérica "Información sobre ofertas de prácticas y empleo". N.C No cumplimiento

Durante la visita se constata que el centro comunica a los estudiantes vacantes que pueden solicitar. El proceso está definido para 2026/27 y se han habilitado canales (grupo de LinkedIn y Google Classroom), pero todavía no está plenamente implantado ni sistematizado. No se acredita una bolsa de empleo implantada con ofertas, requisitos, procedimiento de acceso y seguimiento, aunque durante la visita, tanto empleadores como estudiantes y egresados, se muestran satisfechos con su gestión. CP. Cumplimento parcial

Durante la visita se constata que desde el centro se realizan actividades que permiten poner en contacto a los distintos grupos integrantes de la red profesional (estudiantes, egresados, profesores y empresas) como ferias, presentaciones de los TFM, etc. Todos los grupos valoran muy positivamente estas acciones. Se recomienda sistematizar estas acciones y recoger evidencias para mejorar la reputación y transparencia. CP. Cumplimiento sustancial

El proceso está definido y resulta coherente con la orientación práctica del Programa. Durante la visita se comprueba que existe orientación profesional y que tanto los empleadores como los estudiantes están satisfechos, pero deben mejorar su sistematización y formalización. CS. Cumplimiento sustancial

Durante la visita, se comprueba que se realizan muchas actividades (ferias, presentaciones...), estudiantes y empleadores están muy satisfechos con este tipo de acciones. Existe acompañamiento en la elaboración y difusión del portfolio profesional. Se recomienda mejorar su sistematización y recogida de evidencias. CC. Cumplimiento completo

Dimensión 4: Resultados

Subdimensión 4.1: Resultados académicos

Puntuación: 5.333

El acta de calificaciones discrimina por módulos y refleja resultados reales (cuatro egresados con calificaciones de 8 a 9 y alumnado no presentado que no finaliza). La inalterabilidad de las actas quedará garantizada mediante firma electrónica (Signaturit) CS. Cumplimiento sustancial

Se considera que los estudiantes alcanzan los resultados de aprendizaje previsto gracias a las actividades formativas y sistemas de evaluación. El cumplimiento no es completo por faltar dos asignaturas y prácticas. CS. Cumplimiento sustancial.

Subdimensión 4.2: Satisfacción del alumnado

Puntuación: 4.000

El Programa cuenta con mecanismos de evaluación del profesorado y de la satisfacción del estudiante, con resultados favorables. No obstante, la medición no recoge la satisfacción con los tutores académicos, los coaches, los orientadores ni el resto del personal de apoyo, que la característica exige, ni desagrega los resultados por docente, por lo que no puede acreditarse de forma completa. CS, Cumplimiento sustancial.

El Programa dispone de mecanismos de medición de satisfacción general, con valoración positiva. Debe reforzarse el desglose por prácticas, empleabilidad y red profesional. CS, Cumplimiento sustancial.

Subdimensión 4.3: Vinculación con los Antiguos Alumnos

Puntuación: 1.667

Se ha establecido un procedimiento, aunque se describe que el seguimiento se hará a través de LinkedIn y un canal de Discord, y no a través de encuestas normalizadas. Se presenta como evidencia un listado de 7 estudiantes, de los cuáles solo trabajan dos, lo que merece una reflexión sobre la capacidad de inserción laboral del programa. Se recomienda establecer encuestas sobre inserción laboral que permitan analizar y valorar la inserción laboral de los egresados y su satisfacción con la formación recibida de manera sistematizada. CP. Cumplimiento parcial

Subdimensión 4.4: Reputación

Puntuación: 2.000

Las empresas valoran positivamente a los alumnos y egresados, pero al no existir prácticas regladas implantadas, no puede acreditarse plenamente la satisfacción con alumnos en prácticas externas. CP, Cumplimiento parcial.

El proceso está definido y comprometido a partir de 2025/26, pero aún sin datos ni evidencias de aplicación. CP. Cumplimento parcial

00664430Y FEDERICO MORAN (R: G83351346)

Firmado digitalmente por 00664430Y FEDERICO MORAN (R: G83351346)
Fecha: 2026.07.10 13:33:43 +02'00'

Federico Morán Abad

Director de la Fundación para el Conocimiento Madrimasd