INFORME DE CERTIFICACIÓN DEFINITIVO

Máster en UX/UI y Desarrollo Front-End

Resolución:	**REVISIÓN**
Puntuación obtenida:	**62.41**
Fecha del informe:	**10/07/2026**

Tal como establece el procedimiento **CUALIFICAM**, le recordamos que:

Puede formular **ALEGACIONES APOYADAS EN EVIDENCIAS** en caso de **NO ESTAR CONFORME** con alguna o algunas de las valoraciones reflejadas en el Informe de Certificación. Dispone para ello de **10 días hábiles** tras la recepción de este y el posterior Informe de Certificación tendrá carácter definitivo.

En caso de que el Programa haya recibido un dictamen **EN REVISIÓN**, el Centro deberá presentar y comunicar un **PLAN DE MEJORA** relativo a los aspectos evaluados desfavorablemente. **Dispondrá de 20 días hábiles** una vez finalizado el plazo de los 10 días de alegaciones.

El **INFORME DE CERTIFICACIÓN DEFINITIVO** puede resultar:

- **FAVORABLE**

  El Certificado tendrá una **VALIDEZ DE SEIS AÑOS** tras superar un proceso de **SEGUIMIENTO A LOS TRES AÑOS**.

- **DESFAVORABLE**

  NO SE REALIZA SEGUIMIENTO. El Programa podrá remitir una nueva solicitud de certificación tras resolver las debilidades identificadas.

- **EN REVISIÓN**

  El Programa deberá solventar los aspectos evaluados desfavorablemente antes de someterse a un **PROCESO EXTRAORDINARIO DE SEGUIMIENTO AL AÑO**, como máximo, de recibir el Informe de Certificación o antes en el caso de que se implanten correctamente los planes de mejora. Si el resultado del **PROCESO EXTRAORDINARIO DE SEGUIMIENTO** es **FAVORABLE** conducirá a la emisión del certificado con una validez de seis años en las mismas condiciones descritas en el caso de dictamen "Favorable", esto es, con seguimiento a los tres años. Si el resultado es **DESFAVORABLE**, supondrá la **NO** certificación.

No obstante, si tiene alguna duda acerca de su **INFORME DE CERTIFICACIÓN**, póngase en contacto con la coordinadora de **CUALIFICAM**.

Fortalezas, debilidades y propuestas de mejora:

FORTALEZAS1. Propuesta formativa alineada con el mercado laboral

- El diseño del programa presenta una clara orientación profesional hacia perfiles altamente demandados.
- Tanto estudiantes como empleadores valoran positivamente la adecuación de los resultados de aprendizaje al desempeño profesional junior.
- El nuevo diseño curricular incorpora contenidos actuales y próximos a las necesidades reales de la industria digital.

2. Calidad y experiencia del profesorado

- El profesorado que imparte actualmente el programa desarrolla actividad profesional activa en el sector.
- Se cumple el porcentaje de perfiles senior exigido para programas profesionalizantes.
- El responsable académico presenta una trayectoria profesional y docente adecuada.
- Las valoraciones obtenidas durante las entrevistas reflejan una elevada satisfacción del alumnado con la docencia.

3. Sistema de acompañamiento al estudiante

- Las tutorías académicas constituyen uno de los elementos mejor valorados por los estudiantes.
- Existe una atención personalizada y flexible mediante diferentes canales (presencial, correo electrónico, Discord y tutorías grupales).
- La figura del coach es percibida como especialmente útil y adecuada para el acompañamiento del alumnado.

4. Infraestructura tecnológica y recursos

- Campus virtual basado en LearnWorlds con garantías acreditadas de seguridad, disponibilidad y cumplimiento RGPD.
- Disponibilidad de materiales docentes, guías académicas y recursos educativos accesibles.
- Instalaciones y equipamiento adecuados para la impartición del programa.

5. Relación con el entorno profesional

- Existe una red de empresas colaboradoras suficiente para la implantación de prácticas (14 empresas acreditadas).
- Buen nivel de satisfacción de empleadores y empresas colaboradoras.
- Se desarrollan actividades de networking, presentaciones de proyectos y encuentros profesionales que generan valor para estudiantes y egresados.

6. Cultura de mejora

- Se evidencia la existencia de procesos de revisión anual y propuestas de mejora.
- Existen reuniones de coordinación horizontal y vertical entre docentes.
- El sistema de calidad comienza a mostrar capacidad de análisis y mejora continua.

DEBILIDADES1. Implantación incompleta del programaAspecto crítico

- El programa evaluado no se encuentra implantado en su totalidad.
- Existen asignaturas previstas que aún no se han impartido:
- Automatizaciones.
- Innovación y Emprendimiento.
- Prácticas Profesionales.

Consecuencias

- Claustro incompleto respecto al plan que se pretende certificar.
- Imposibilidad de evaluar completamente resultados de aprendizaje asociados a dichas materias.
- Menor solidez ante procesos de certificación y acreditación.

2. Prácticas profesionales no implantadasHallazgo principal

Aunque existe una red de convenios y empresas colaboradoras, las prácticas externas obligatorias aún no están implantadas.

Impacto

- Uno de los principales incumplimientos detectados en la evaluación.
- No puede verificarse:
- La adquisición de competencias en entorno real.
- La adecuación de actividades y duración.
- La satisfacción de empresas con alumnos en prácticas.
- Debilita el posicionamiento profesional del programa.

3. Admisión y perfil de accesoRiesgo de cumplimiento normativo

- Se detecta admisión de estudiantes procedentes de titulaciones HND Nivel 5 (equivalentes a Técnico Superior) sin evidencias suficientes de cumplimiento de los requisitos establecidos por CUALIFICAM.
- El perfil de acceso presenta heterogeneidad significativa.

Consecuencias

- Riesgo de incumplimiento de criterios de certificación.
- Dificultad para garantizar la homogeneidad de resultados de aprendizaje.
- Necesidad de reforzar mecanismos de nivelación y trazabilidad académica.

4. Inconsistencias documentalesProblemas detectados

- Diferencias entre:
- Web institucional.
- Información publicada en CUALIFICAM.
- Documentación interna.

Ejemplos

- Estructura del programa.
- Prácticas.
- Créditos ECTS.
- Modalidad y asignaturas ofertadas.

Riesgos

- Pérdida de confianza de los grupos de interés.
- Observaciones negativas en procesos de acreditación.

5. Procedimientos insuficientemente sistematizados

Se detectan debilidades en:

- Gestión de incidencias y reclamaciones.
- Seguimiento de empleabilidad.
- Registro de tutorías y coaching.
- Coordinación docente.
- Seguimiento de egresados.
- Gestión documental.

Aunque muchos procesos existen, la evidencia documental y la trazabilidad todavía son limitadas.

6. Gestión documental académicaAspectos pendientes de consolidación

- Certificados académicos sin implantación completa de sistemas de emisión electrónica verificable.
- Necesidad de consolidar el uso de firma electrónica avanzada en toda la documentación académica.
- Procesos de expedición y registro aún en fase de implantación.

7. Trabajo Fin de MásterDebilidad relevante

- Los TFM evaluados presentan principalmente resultados visuales y funcionales.
- No incorporan memoria metodológica completa que evidencie:
- Investigación.
- Diseño.
- Metodología.
- Toma de decisiones.
- Competencias adquiridas.

Esto limita la demostración académica del nivel MECES 3 exigible a un máster.

8. Sistema de evaluación y medición

- Escasa discriminación en las calificaciones obtenidas.
- Falta evaluación individualizada del desempeño docente.
- Encuestas insuficientemente segmentadas.
- Ausencia de indicadores específicos sobre coaching, tutorías, empleabilidad y prácticas.

OPORTUNIDADES1. Certificación CUALIFICAM

La resolución de las debilidades identificadas permitiría:

- Incrementar el nivel de cumplimiento de los estándares.
- Reforzar la reputación institucional.
- Mejorar la captación de alumnado.

2. Desarrollo de una red Alumni

Existe una comunidad de:

- Estudiantes.
- Egresados.
- Profesores.
- Empresas colaboradoras.

Actualmente ya participan en eventos y actividades, por lo que existe una base sólida para construir:

- Red Alumni estructurada.
- Programa de mentorización.
- Comunidad profesional permanente.

3. Bolsa de empleo y empleabilidad

La satisfacción de empresas y egresados es elevada.

Se puede evolucionar hacia:

- Bolsa de empleo formal.
- Portal de oportunidades.
- Seguimiento sistemático de inserción laboral.
- Indicadores de empleabilidad y salarios.

4. Consolidación del ecosistema empresarial

Las alianzas existentes pueden transformarse en:

- Prácticas curriculares garantizadas.
- Proyectos reales de empresa.
- Patrocinios.
- Masterclasses.

- Contratación directa de egresados.

5. Posicionamiento en el sector digital

La demanda de perfiles en ambos programas continúa creciendo.

El programa tiene capacidad para posicionarse como:

- Referente especializado.
- Programa altamente profesionalizante.
- Alternativa flexible frente a másteres universitarios tradicionales.

Dimensión 1: Diseño del Programa

Subdimensión 1.1: Perfil de ingreso y de egreso

Puntuación: 5.333

El perfil de ingreso está publicado y es completo en la web y en la ficha CUALIFICAM. No obstante, en la visita se constató que el centro admite a estudiantes procedentes de su propio título HND —nivel 5 del marco británico (equivalente a Técnico Superior de FP)— directamente al máster (nivel 7), lo que no es coherente con el perfil de ingreso exigido por CUALIFICAM (acceso desde EQF 6 / grado o experiencia profesional acreditada de al menos tres años). Esta práctica reduce el cumplimiento del criterio. Debe reforzarse la evidencia individualizada de que todos los admitidos cumplen grado/equivalente o experiencia profesional suficiente. CP. Cumplimiento parcial

Los resultados de aprendizaje están definidos y son, en términos generales, coherentes con el perfil de egreso. Durante la visita los profesores comentan que muchos estudiantes acceden sin tener ningún conocimiento previo y que el nivel es muy desigual, aunque consiguen ponerse al día y terminar el máster. La heterogeneidad de acceso exige mayor trazabilidad entre nivel inicial, acciones de nivelación y capacidad real para alcanzar el perfil profesional previsto. C.S Cumplimiento sustancial

El Programa define competencias, conocimientos y destrezas vinculados al perfil profesional. La valoración de alumnado y empleadores confirma una adecuada orientación al desempeño junior en el sector. CC, Cumplimiento completo.

El perfil de egreso resulta adecuado a los resultados de aprendizaje y coherente al enfoque profesional del Programa. Se analizan las salidas del perfil de egreso frente a los resultados de aprendizaje del conjunto del plan, y la coherencia es razonable: las salidas nucleares (UX/UI Designer, UI Designer, Front-end Developer y Front-end UI) están respaldadas por las asignaturas impartidas (Fundamentos de UX/UI, Front-end UI, Desarrollo Front-end con JavaScript y React y WordPress), mientras que las salidas más amplias encuentran soporte en la propuesta de Automatizaciones (integraciones y CI/CD, para el perfil de Web APP Developer) y de Innovación y Emprendimiento (para el perfil de creativo digital/freelance), consolidándose la aplicación profesional en las Prácticas. No obstante, este análisis es en parte un ejercicio sobre la propuesta, dado que las asignaturas de Automatizaciones, Innovación y Emprendimiento y Prácticas profesionales no se han implantado. CS, Cumplimiento sustancial.

Subdimensión 1.2: Coherencia de diseño del Programa

Puntuación: 2.666

El diseño general es coherente con el perfil profesional pretendido y con la metodología aplicada. No obstante, existen desajustes entre plan de estudios, carga ECTS, prácticas y documentación pública, que deben aclararse, principalmente porque durante la visita se comprueba que el programa propuesto para la certificación no tiene una edición finalizada ni está implantado CS, Cumplimiento sustancial.

Subdimensión 1.3: Alianzas y cooperación

Puntuación: 3.833

Queda acreditada la existencia de un sistema de prácticas implantado con la participación de 14 empresas. Se evidencia oferta suficiente de plazas operativas. CC, Cumplimiento completo.

El programa presenta un listado de alianzas con diversas instituciones, ONG y otros centros, incluidas universidades internacionales, que sí se considera que generan valor para sus grupos de interés, ya que contemplan formación, tratamiento de salud mental, movilidad, descuentos, etc. Pero no se presentan los convenios, por lo que no puede establecerse el cumplimiento del estándar. CP. Cumplimiento parcial

Subdimensión 1.4: Ética, Responsabilidad Social y Sostenibilidad

Puntuación: 1.167

El centro tiene un proceso definido, su Portal está disponible desde la web de CUALIFICAM, aunque no hay evidencias de su aplicación. Además tienen un Portal ético accesible desde su página web. Durante la visita se comprueba que disponen de canales de comunicación con el estudiantado que valoran positivamente la comunicación con el centro. No obstante, debe reforzarse la trazabilidad de quejas, respuestas, responsables, plazos y acciones correctoras. CP, Cumplimiento parcial.

La información pública existe, pero se aprecian diferencias entre web, CUALIFICAM y documentación interna, especialmente en prácticas, carga académica y estructura del Programa. CP, Cumplimiento parcial.

El compromiso se formula de manera general, pero faltan evidencias claras de integración en la estrategia, indicadores, revisión anual y acciones concretas. CP, Cumplimiento parcial.

Existen referencias generales, pero no se acredita suficientemente una planificación específica, medible y conectada con el Programa. CP, Cumplimiento parcial.

Dimensión 2: Recursos y Procesos Académicos y Administrativos

Subdimensión 2.1: Página web y Campus Virtual

Puntuación: 7.333

Esta suficientemente acreditado un acceso claro, directo y visible a la página oficial de CUALIFICAM desde la web del Programa, y aparecen otros sellos o certificaciones. CC, Cumplimiento completo. https://www.esat.es/estudios/postgrado-especializado-en-diseno-y-desarrollo-web-front-end/

La información de su web se corresponde con el futuro diseño del máster. En la visita se aclaró la modalidad (presencial). Persisten discrepancias entre la web propia y la ficha que deben armonizarse. CP, Cumplimiento parcial.

Revisado el campus (esatonline.es, sobre LearnWorlds) y el informe técnico, se acreditan las garantías de fiabilidad, seguridad, RGPD y disponibilidad, así como el uso efectivo de la plataforma (calendario, guías, materiales, comunicación y tutorías). Se da por adecuado aunque no se aportan todos los elementos citados en el criterio. CS. Cumplimiento sustancial

Subdimensión 2.2: Procesos académicos y administrativos

Puntuación: 10.166

El proceso de gestión de la solicitud de admisión del alumnado está definido y es adecuado conforme al estándar CUALIFICAM. Debe reforzarse la trazabilidad individual en los casos de acceso por experiencia o niveles formativos no equivalentes a grado. CS, Cumplimiento sustancial.

El proceso de gestión de la matriculación del alumnado y sus condiciones generales (formas de pago, anulación, suspensión y becas) quedan acreditados a partir de los procedimientos aportados. CC, Cumplimiento completo.

El procedimiento de gestión del reconocimiento de créditos está desarrollado y contempla solicitud, revisión y resolución. aunque es muy sintético, se recomienda describir las condiciones del reconocimiento. Hasta ahora no estaba implantado. CS, Cumplimiento sustancial.

Al no estar implantado no se puede valorar el cumplimiento. Se recomienda incluir en el procedimiento las condiciones del reconocimiento y la documentación que los estudiantes tienen que aportar del cumplimiento de cada requisito. CP, Cumplimiento parcial.

El proceso de gestión del expediente del alumno está bien definido de forma general. Las observaciones comunes con la matriculación (impagos, formas de pago, becas y suspensión por causas sobrevenidas) deben armonizarse entre ambos procedimientos. Se requiere muestra documental suficiente para verificar su aplicación práctica. CS, Cumplimiento sustancial

El proceso de gestión de actas está bien definido, Se trasladan evidencias suficientes de actas firmadas y gestionadas conforme al procedimiento. Además, el centro está implantando Signaturit (firma electrónica conforme al reglamento eIDAS, con sello de tiempo) para las actas académicas y administrativas, lo que garantiza su inalterabilidad. CS. Cumplimiento sustancial

El proceso de gestión de los certificados académicos está identificado, pero requiere evidencia de emisión, firma, registro y plazos. En la visita explican que están gestionando técnicamente la implantación del proceso. CP. Cumplimiento parcial.

El proceso de expedición de títulos está previsto, pero falta evidencia suficiente sobre expedición, registro, firma y entrega. En la visita explican que están gestionando técnicamente la implantación del proceso. CP, Cumplimiento parcial.

Se ha definido e implantado el proceso anual de revisión del sistema (reuniones de fin de semestre y de curso, análisis de las encuestas y de las aportaciones de la industria, y propuesta e implementación de mejoras con sus actas), y en las evidencias entregadas se comprueba el acta de revisión anual del sistema correspondiente al curso 24/25 donde se recogen análisis y acciones de mejora del sistema de gestión. CC. Cumplimiento Completo

Dimensión 3: Profesorado y Programa de Formación

Subdimensión 3.1: Profesorado

Puntuación: 5.833

El profesorado que imparte la edición evaluada es adecuado para un máster profesional —todos desarrollan actividad empresarial en el sector— y el porcentaje de perfil senior se cumple. El motivo que impide una valoración superior es que el claustro no está completo para el plan que se desea certificar: faltan los docentes de las asignaturas nuevas (Automatizaciones, Innovación y Prácticas), que no se han impartido y no pueden evaluarse. CP. Cumplimiento parcial

Se comprueba que el responsable académico del programa (Diego Andrés Aranda) tiene el perfil y experiencia docente y profesional adecuada. CC. Cumplimiento completo

La experiencia docente está acreditada en la mayoría del profesorado que imparte; la valoración no es superior por la incompletitud del claustro respecto del plan a certificar. CP. Cumplimiento parcial

El profesorado no tiene evaluaciones docentes individuales, aunque a nivel global la satisfacción con la docencia es satisfactoria durante el único curso completo (24/25), además durante la visita se valora muy favorablemente al profesorado. Durante la visita se explicita el compromiso con la mejora de las encuestas y la recolección de datos individualizados de cada docente. CS, Cumplimiento sustancial.

Subdimensión 3.2: Tutores académicos, coaches, orientadores y otro personal de apoyo

Puntuación: 4.000

Los tutores son suficientes y cuentan con perfil adecuado para las funciones de tutela académica. La labor de tutor es desarrollada por los responsables del programa, tienen buenas valoraciones. CC, Cumplimiento completo.

El Programa dispone de figuras de acompañamiento adecuadas. Deben reforzarse registros de intervención, seguimiento y resultados. CC, Cumplimiento completo.

Subdimensión 3.3: Encargo académico

Puntuación: 2.000

El encargo académico está planificado y permite asignar profesorado, tutores, disponibilidad y coordinación. No puede darse el cumplimiento completo por no estar implantado en su totalidad, y por encontrarse incoherencias documentales pendientes de subsanar. Debe mantenerse evidencia actualizada de asignaciones y seguimiento. CS, Cumplimiento sustancial.

Subdimensión 3.4: Plan de formación

Puntuación: 5.083

El diseño del programa se adapta al MECES 3, pero no está aún implantado. Presenta desajustes relevantes: se indica un plan de 42 ECTS y no incorpora prácticas, mientras que la web sí las refleja. Conviene reforzar el ámbito teórico y metodológico, en especial en asignaturas como el TFM. Conclusión: CP, Cumplimiento parcial.

Sí existe el procedimiento, se elaboran las guías y se comunican, pero no se puede otorgar cumplimiento completo por faltar las de dos asignaturas y las prácticas, que se corresponden con el diseño del nuevo máster. CS. Cumplimiento sustancial

Existe coherencia entre los resultados de aprendizaje, las actividades formativas y las de evaluación, aunque condicionada por los desajustes comentados anteriormente. CP, Cumplimiento parcial.

El cauce para solicitar tutorías está comunicado en la guía del estudiante (contacto con el profesor en clase, por Discord o por correo; tutoría individual o grupal, presencial u online, con horario acordado).El profesorado y la coordinación del título prestan especial atención a las dudas y necesidades de los estudiantes, programando tutorías grupales y resolviendo dudas de formar pública para ayudar a todos los estudiantes. Es un aspecto especialmente bien valorado por los estudiantes. CC, Cumplimiento completo.

Existen cauces de acompañamiento y seguimiento está documentado en la guía del estudiante (solicitud de cita a través de secretaría), y se comprueba en la visita una buena percepción del alumnado. No obstante, se recomienda reforzar la recogida de evidencias. CC, Cumplimiento completo.

Los materiales docentes están disponibles en el campus virtual y resultan adecuados para los objetivos formativos. CC, Cumplimiento completo.

Se aportan actas de revisión del programa. Durante la visita se constata por parte del profesorado que existe coordinación docente vertical y horizontal. El calendario de materias, actividades y evaluaciones se prepara antes del curso y se comunica al alumnado por correo electrónico y a través del campus virtual. Se recomienda reforzar la sistematización y formalización de esta coordinación. CC. Cumplimiento completo

Subdimensión 3.5: Dimensión práctica y orientación profesional

Puntuación: 2.000

El programa no disponía de un procedimiento definido e implantado de prácticas porque no se incluían en el plan de estudios. Se ha desarrollado un plan de prácticas y existe un compromiso de implantar las prácticas como parte del plan de estudios cuando logren la certificación Cualificam, además de establecer nuevos convenios, organizar jornadas y talleres informativos sobre las prácticas, además se realizará un seguimiento de la inserción laboral. Por tanto, no consta implantación actual. NC, No cumplimiento.

No puede verificarse la adecuación de prácticas a objetivos, duración, actividades y competencias al no estar implantadas. NC, No cumplimiento.

El procedimiento definido no recoge de forma suficiente la comunicación de la información necesaria para los estudiantes como los convenios, las gestiones necesarias, las plazas disponibles... solo se recoge de forma genérica "Información sobre ofertas de prácticas y empleo". N.C No cumplimiento

Durante la visita se constata que el centro comunica a los estudiantes vacantes que pueden solicitar. El proceso está definido para 2026/27 y se han habilitado canales (grupo de LinkedIn y Google Classroom), pero todavía no está plenamente implantado ni sistematizado. No se acredita una bolsa de empleo implantada con ofertas, requisitos, procedimiento de acceso y seguimiento, aunque durante la visita, tanto empleadores como estudiantes y egresados, se muestran satisfechos con su gestión. CP. Cumplimento parcial

Durante la visita se constata que desde el centro se realizan actividades que permiten poner en contacto a los distintos grupos integrantes de la red profesional (estudiantes, egresados, profesores y empresas) como ferias, presentaciones de los TFM, etc. Todos los grupos valoran muy positivamente estas acciones. Se recomienda sistematizar estas acciones y recoger evidencias para mejorar la reputación y transparencia. CP. Cumplimiento sustancial

El proceso está definido y resulta coherente con la orientación práctica del Programa. Durante la visita se comprueba que existe orientación profesional y que tanto los empleadores como los estudiantes están satisfechos, pero deben mejorar su sistematización y formalización. CS. Cumplimiento sustancial

Se organizan actividades anuales de orientación y mejora de la empleabilidad (entre ellas, una charla de la empresa Onestic sobre procesos de selección, la presentación de los proyectos en un evento público con empresas del sector para favorecer el networking, y el acompañamiento en la elaboración del portfolio profesional), con evidencia documental aportada. CC Cumplimiento completo

Dimensión 4: Resultados

Subdimensión 4.1: Resultados académicos

Puntuación: 5.333

El acta de calificaciones de la edición evaluada (veinte estudiantes) refleja los resultados del alumnado; la inalterabilidad de las actas quedará garantizada mediante firma electrónica (Signaturit). Como observación, las calificaciones (mayoritariamente entre 8 y 10) resultan poco discriminantes CS. Cumplimiento sustancial

Los Trabajos Fin de Máster consisten en el desarrollo de una página web profesional, realizada en equipo y defendida públicamente ante tribunal con una rúbrica de evaluación; no obstante, falta la memoria metodológica que demuestre el proceso seguido y las competencias adquiridas. El propio profesorado reconoce su relevancia, por lo que debe incorporarse a la presentación de los TFM. CS. Cumplimiento sustancial

Subdimensión 4.2: Satisfacción del alumnado

Puntuación: 4.000

El Programa cuenta con mecanismos de evaluación del profesorado y de la satisfacción del estudiante, con resultados favorables. No obstante, la medición no recoge la satisfacción con los tutores académicos, los coaches, los orientadores ni el resto del personal de apoyo, que la característica exige, ni desagrega los resultados por docente, por lo que no puede acreditarse de forma completa. CS, Cumplimiento sustancial.

El Programa dispone de mecanismos de medición de satisfacción general, con valoración positiva. Debe reforzarse el desglose por prácticas, empleabilidad y red profesional. CS, Cumplimiento sustancial.

Subdimensión 4.3: Vinculación con los Antiguos Alumnos

Puntuación: 1.667

Se ha establecido un procedimiento, aunque se describe que el seguimiento se hará a través de LinkedIn y un canal de Discord, y no a través de encuestas normalizadas. Se presenta como evidencia un listado de 20 estudiantes, de los cuáles trabajan 16, lo cual es un indicador apropiado. Se recomienda establecer encuestas sobre inserción laboral que permitan analizar y valorar la inserción laboral de los egresados y su satisfacción con la formación recibida, además de realizar una análisis y revisión de los resultados de forma sistematizada. C.P. Cumplimiento parcial

Subdimensión 4.4: Reputación

Puntuación: 2.000

Las empresas valoran positivamente a los alumnos y egresados, pero al no existir prácticas regladas implantadas, no puede acreditarse plenamente la satisfacción con alumnos en prácticas externas. CP, Cumplimiento parcial.

El proceso está definido y comprometido a partir de 2025/26, pero aún sin datos ni evidencias de aplicación. CP. Cumplimento parcial

00664430Y FEDERICO MORAN (R: G83351346)

Firmado digitalmente por 00664430Y FEDERICO MORAN (R: G83351346)
Fecha: 2026.07.10 13:34:44 +02'00'

Federico Morán Abad

Director de la Fundación para el Conocimiento Madrimasd