

**Informe final de evaluación del  
seguimiento de la implantación  
de títulos oficiales**

**2012**

**GRADO EN BIOLOGÍA**

**Escuela Superior de Ciencias  
Experimentales y Tecnología**

UNIVERSIDAD REY JUAN CARLOS

---

### VALORACIÓN GLOBAL

#### Información pública ofrecida por el título en su página web

El presente informe de evaluación del seguimiento de la implantación del Grado en Biología se realiza a partir de la información disponible en la página Web proporcionada por el Título en el momento de realizar el proceso de evaluación, por lo que cualquier modificación llevada a cabo con posterioridad no ha sido considerada.

En el proceso de evaluación se han detectado las siguientes deficiencias en el Título que deberán ser corregidas en futuros informes de seguimiento, para la consecución de los objetivos perseguidos en la información pública:

- 1.- Hacer más visible en la información básica de la página principal del título el número máximo y mínimo de créditos que el estudiante puede matricular a tiempo completo y parcial, así como la normativa de permanencia para los estudiantes de nuevo ingreso.
- 2.- Distinguir entre el perfil de ingreso y la normativa de acceso.
- 3.- Completar la información de transferencia y reconocimiento de créditos, de forma que se ajuste a lo publicado en la memoria de Verificación, y adaptarla al Real Decreto 1618/2011 sobre Reconocimiento de enseñanzas en el ámbito de la Educación Superior.
- 4.- Detallar la información respecto a las prácticas externas obligatorias, requisitos y criterios de selección, y no remitir a la página con información general de la Universidad.

En el anexo detallado de evaluación se hacen constar la totalidad de recomendaciones que deberán ser corregidas para futuros seguimientos al objeto de orientar al título a la mejora continua. Así mismo se relacionan, en su caso, las buenas prácticas detectadas.

Con independencia de lo anterior, se valora positivamente el esfuerzo realizado para cumplir los criterios de claridad, accesibilidad, transparencia y publicidad.

#### Autoinforme realizado por el título

Este informe de evaluación se realiza a partir del autoinforme de seguimiento presentado por el Grado en Biología en los plazos establecidos por la convocatoria y una vez estudiadas las alegaciones formuladas.

A la hora de valorar los aspectos estrechamente ligados a la mejora de la calidad del título, se considera que el rigor exigible debe tener en cuenta que todos los actores del proceso se encuentran ante la primera experiencia en la formulación y valoración de un informe de seguimiento de la implantación de un título.

En el proceso de evaluación se han detectado las siguientes deficiencias que requieren una inmediata actuación por parte de la Universidad:

- 1.- Implementar el procedimiento de Apoyo PA05 de gestión de incidencias, reclamaciones, y sugerencias según acuerdo del Sistema de Garantía de calidad del título.
- 2.- Implementar los cambios propuestos y aprobados por la ANECA, con fecha 25 de junio de 2012, en los respectivos cursos durante el año académico 2012-13.

Además de lo señalado en el anterior párrafo, el título deberá proceder a la corrección de los siguientes aspectos que tienen que ver con:

- 1.- Mejorar los mecanismos puestos en funcionamiento para la evaluación de la calidad de la docencia, así como implementar un sistema para su seguimiento.
- 2.- El sistema establecido para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados en la docencia.
- 3.- Ahondar en la detección de los puntos débiles del título, el análisis de las causas y elaboración de un plan de mejora.

Finalmente, en el anexo detallado de evaluación del autoinforme se hacen constar la totalidad de advertencias y recomendaciones que deberán ser corregidas para futuros seguimientos, al objeto de orientar al título a la mejora continua. Así mismo se relacionan, en su caso, las buenas prácticas.

**ANEXO I****1. INFORMACIÓN PÚBLICA**

| <b>Comentario</b>   | <b>Tipo</b>      |
|---|------------------|
| Se valora positivamente la claridad y accesibilidad de la información en la página web.   | Buenas prácticas |
| En la página principal donde se contiene la información básica sobre el grado, sería conveniente incluir el año de implantación   | Recomendaciones  |
| Es necesario hacer más visible el número máximo y mínimo de créditos de los que puede matricularse un estudiante a tiempo completo y a tiempo parcial   | Recomendaciones  |
| Es necesario hacer más accesible la normativa de permanencia y extraer aquellos requisitos mínimos de permanencia que un estudiante de nuevo ingreso debería conocer. Se recomienda incluir esta información en el apartado de "Presentación"   | Recomendaciones  |
| Es preciso distinguir entre el perfil de ingreso y la normativa de acceso. Siendo el perfil de ingreso aquellas aptitudes y actitudes que se consideran esenciales que tenga un estudiante que desee cursar el grado  | Recomendaciones  |
| El enlace "Reconocimiento A. de créditos" se limita a un documento sobre el reconocimiento por participación en actividades culturales, representación estudiantil, solidarias y de cooperación. Se recomienda que este enlace recoja toda la información sobre transferencia y reconocimiento de forma que se ajuste a lo publicado en la Memoria de Verificación. | Recomendaciones  |
| Se recomienda adaptar la información sobre transferencia y reconocimiento de créditos al Real Decreto 1618/2011 de 14 de noviembre sobre Reconocimiento de enseñanzas en el ámbito de la Educación Superior.  | Recomendaciones  |
| Se recomienda hacer una revisión del reconocimiento de créditos para los estudiantes que procedan de la Licenciatura de Ciencias Ambientales, justificando las discrepancias entre la página Web y la Memoria de Verificación.  | Recomendaciones  |
| Respecto a las prácticas externas y dado que en este grado tienen carácter obligatorio, es conveniente que se detallen aquellas instituciones donde se pueden realizar y los requisitos y criterios de selección en vez de remitir a una página con información general de la Universidad   | Recomendaciones  |
| Respecto a los programas de movilidad sería recomendable que se proporcionase información sobre las instituciones con las que se mantiene convenio para este título en concreto en vez de derivar a una página general de la Universidad  | Recomendaciones  |
| Se incluyen los datos referidos al profesorado que imparte docencia en el título  | Buenas prácticas |
| Se aporta información sobre los resultados que se derivan de la aplicación del SGIC y se indican las acciones de mejora propuestas tras el análisis de los resultados y el estado de desarrollo en el que se encuentran estas acciones.   | Buenas prácticas |
| Se recomienda que para el sistema de quejas y reclamaciones, la Universidad explicita los diferentes sistemas que tiene establecidos y que el enlace no derive exclusivamente a una cuenta de correo electrónico.   | Recomendaciones  |

**ANEXO II****2. AUTOINFORME****Estructura y funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad del Título/Centro**

| <b>Comentario</b>  | <b>Tipo</b>     |
|--|-----------------|
| Se proporciona una descripción del sistema de funcionamiento y de toma de decisiones, para futuros informes de seguimiento se recomienda que se incluyan aquellos temas que han sido objeto de tratamiento en el seno de la comisión así como las propuestas de mejora adoptadas, así como un análisis sobre la idoneidad del sistema de garantía de calidad adoptado. | Recomendaciones |

**Indicadores cuantitativos**

| <b>Comentario</b>  | <b>Tipo</b>  |
|--|--------------|
| Es necesario que el Auto informe incluya un análisis de los indicadores. | Advertencias |

**Sistemas para la mejora de la calidad del título**

| <b>Comentario</b>   | <b>Tipo</b>     |
|---|-----------------|
| En lo tocante a los mecanismos de coordinación docente, se hace una muy breve descripción del modelo de coordinación horizontal ( coordinador de curso) y vertical ( coordinador de titulación ) adoptado, si bien no se aporta más información al respecto.<br>Es preciso que la titulación ponga en marcha lo antes posible los Procedimientos Centrales PC04A Planificación y desarrollo de la enseñanza: guías docentes y PC04B Planificación y desarrollo de la enseñanza: ordenación docente y que en futuros informes de seguimiento se recojan aquellas materias que se consideren destacadas y que hayan sido objeto de tratamiento en el ámbito de la coordinación docente, así como las medidas de mejora adoptadas, lo que permitirá hacer un análisis crítico sobre la idoneidad del sistema adoptado. | Recomendaciones |
| Respecto a los mecanismos para la evaluación de la calidad de la docencia, es preciso que la Universidad despliegue todas las actuaciones previstas al respecto en su SIGC. Tan sólo se aportan datos referidos a la satisfacción global de los estudiantes.  | Recomendaciones |
| No se ha implantado el procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados sin que exista causa que lo justifique.   | Recomendaciones |
| Es necesario que se implemente el Procedimiento de Apoyo PA05 Gestión de incidencias, reclamaciones y sugerencias, tal como acordó el CGCE del 21/03/2012, según se indica en el Auto informe.  | Advertencias    |

**Modificaciones del plan de estudios**

| <b>Comentario</b>  | <b>Tipo</b>  |
|--|--------------|
| Se han realizado algunos cambios en el plan de estudios que no parecen relevantes excepción hecha de la sustitución en 4º de las dos asignaturas obligatorias de 6 créditos (una de cada semestre) por una de 12 créditos a impartir en el primer semestre. Es necesario explicitar los cambios aprobados por ANECA y los que están pendientes de ejecución. | Advertencias |

**Relación y análisis de los puntos débiles del título**

| <b>Comentario</b>   | <b>Tipo</b>     |
|---|-----------------|
| Se recomienda hacer un mayor esfuerzo en la detección de los puntos débiles, análisis de sus causas y elaboración de un plan de mejoras con el fin conseguir avanzar en la mejora continua. | Recomendaciones |



El Secretario Académico de la Comisión  
de Seguimiento de Títulos Oficiales  
**Prof. Dr. D. Celso Rodríguez**



VºBº:  
El Presidente de la Comisión  
de Seguimiento de Títulos Oficiales  
**Prof. Dr. D. José Carlos Fernández  
Rozas**