

**Informe final de evaluación del
seguimiento de la implantación
de títulos oficiales**

2012

**GRADO EN COMUNICACIÓN
AUDIOVISUAL**

**Facultad de Ciencias de la
Comunicación**

UNIVERSIDAD REY JUAN CARLOS

VALORACIÓN GLOBAL

Información pública ofrecida por el título en su página web

El presente informe de evaluación del seguimiento de la implantación del Grado en Comunicación Audiovisual se realiza a partir de la información disponible en la página web proporcionada por el título en el momento de realizar el proceso de evaluación, por lo que cualquier modificación llevada a cabo con posterioridad no ha sido considerada.

En el proceso de evaluación se ha detectado algunas deficiencias, que el título debe proceder a su corrección, como las relativas a la insuficiente información en la web de las plazas para titulaciones combinadas con la evaluada y a las modalidades de enseñanza ofrecidas.

En el anexo detallado de evaluación se hacen constar la totalidad de advertencias y recomendaciones que deberán ser corregidas para futuros seguimientos al objeto de orientar al título a la mejora continua. Así mismo, se recogen, en su caso, las buenas prácticas detectadas.

Con independencia de lo anterior, se valora positivamente el esfuerzo realizado para cumplir los criterios de claridad, accesibilidad, transparencia y publicidad de la información pública, así como los mecanismos puestos en marcha por el Título para que sean corregidas algunas de sus deficiencias.

Autoinforme realizado por el título

Este informe de evaluación se realiza a partir del autoinforme de seguimiento presentado por el Grado en Comunicación Audiovisual en los plazos establecidos por la convocatoria y una vez estudiadas las alegaciones formuladas.

A la hora de valorar los aspectos estrechamente ligados a la mejora de la calidad del título, se considera que el rigor exigible debe tener en cuenta que todos los actores del proceso se encuentran ante la primera experiencia en la formulación y valoración de un informe de seguimiento de la implantación de un título.

En el anexo detallado de evaluación de este Autoinforme se hacen constar las advertencias y recomendaciones que deberán ser subsanadas de cara a futuros autoinformes. No obstante, la Comisión destaca para su corrección de forma inmediata, la necesidad de desglosar la información suministrada respecto a las plazas ofrecidas en dobles titulaciones en las que se encuentre representado el título objeto de evaluación. También es preciso, para futuros autoinformes, hacer hincapié en un mayor análisis de los indicadores para la mejora en la

calidad del título y en el desarrollo de los mecanismos puestos en funcionamiento para la evaluación de la calidad de la docencia.

Por otra parte, la Comisión agradece la información adicional suministrada por el Título, pero destaca que ésta debe incorporarse en el Autoinforme inicial.

ANEXO I**1. INFORMACIÓN PÚBLICA**

Comentario	Tipo
Esta titulación se oferta con grados dobles en el Campus de Fuenlabrada no apareciendo la oferta de plazas más que en la información proporcionada para los grados simples.	Advertencias
Se valora positivamente la claridad y accesibilidad de la información en la página web.	Buenas prácticas
En la página principal donde se contiene la información básica sobre el grado, sería conveniente incluir el año y calendario de implantación	Recomendaciones
Es necesario hacer más visible el número máximo y mínimo de créditos de los que puede matricularse un estudiante a tiempo completo ya a tiempo parcial	Recomendaciones
Se debe mejorar el acceso a las guías docentes en función de la modalidad de impartición de la docencia que haya elegido el estudiante..	Recomendaciones
Es necesario hacer más accesible la normativa de permanencia y extraer aquellos requisitos mínimos de permanencia que un estudiante de nuevo ingreso debería conocer. Se recomienda incluir esta información en el apartado de " Presentación"	Recomendaciones
El enlace "Reconocimiento A. de créditos" se limita a un documento sobre el reconocimiento por participación en actividades culturales, representación estudiantil, solidarias y de cooperación. Se recomienda que este enlace recoja toda la información sobre transferencia y reconocimiento de forma que se ajuste a lo publicado en la Memoria de Verificación.	Recomendaciones
Se recomienda adaptar la información sobre transferencia y reconocimiento de créditos al Real Decreto 1618/2011 de 14 de noviembre sobre Reconocimiento de Estudios en el ámbito de la Educación Superior.	Recomendaciones
Se debe ampliar la información sobre las prácticas externas dado el carácter obligatorio que tienen para esta titulación, incluyendo convenios con entidades públicas o privadas y los criterios de adjudicación, en vez de remitir a una página general de la Universidad	Advertencias
Respecto a los programas de movilidad sería recomendable que se proporcionase información sobre las instituciones con las que se mantiene convenio para este título en concreto en vez de derivar a una página general de la Universidad	Recomendaciones
Se incluyen los datos referidos al profesorado que imparte docencia en el título.	Buenas prácticas
Se aporta información sobre los resultados que se derivan de la aplicación del SGIC y se indican las acciones de mejora propuestas tras el análisis de los resultados y el estado de desarrollo en el que se encuentran estas acciones.	Buenas prácticas
Se recomienda que para el sistema de quejas y reclamaciones, la Universidad explicita los diferentes sistemas que tiene establecidos y que el enlace no derive exclusivamente a una cuenta de correo electrónico.	Recomendaciones

ANEXO II**2. AUTOINFORME****Estructura y funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad del Título/Centro**

Comentario	Tipo
En la información proporcionada en el autoinforme hace referencia a la composición de la Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Información, mientras que cuando se hace referencia al funcionamiento y sistema de toma de decisiones se habla de la comisión de Calidad del Grado en Comunicación Audiovisual. En cualquier caso y dado que se trata de un grado "multicampus" se echa en falta la representación de los responsables de la titulación en el Campus de Vicálvaro aunque quizás la representación de dicho Campus la articule la Vicedecana de Calidad y de Unidades Docentes Delegadas. Se ruega a la Universidad aclare la información sobre estas cuestiones.	Recomendaciones
Se recomienda que la Comisión de Garantía de Calidad del título se reúna como mínimo dos veces al año, coincidiendo con la finalización de cada semestre de impartición.	Recomendaciones

Indicadores cuantitativos

Comentario	Tipo
Es necesario que en la información proporcionada sobre las plazas de nuevo ingreso la Universidad desglose la oferta de plazas por Campus de impartición tanto en grados simples como en dobles grados, más aún cuando la información sobre estos últimos no aparecen en la información pública proporcionada a través de la web.	Advertencias

Sistemas para el seguimiento de la calidad del título

Comentario	Tipo
En lo que se refiere a la información sobre mecanismos de coordinación docente se ha copiado la información del Grado de Periodismo. Se ruega a la Universidad que confirme si la información es idéntica con lo que se entendería que las observaciones realizadas para Periodismo serían aplicables a este grado.	Recomendaciones
Respecto a los mecanismos para la evaluación de la calidad de la docencia, si bien se aportan datos sobre las tasas de rendimiento y abandono de los diferentes grupos y se advierte de algunos problemas de coordinación docente que están produciendo solapamientos en los contenidos de las asignaturas, es preciso que el título despliegue información sobre los compromisos adquiridos por la universidad para la medición de la calidad docente, tan solo se aportan datos referidos a la satisfacción media global de los estudiantes con la titulación, satisfacción en la que no se indica los niveles de participación ni qué grupos de docencia están recogidos en ellas (presencial, dobles grados). Para futuros informes de seguimiento, será imprescindible incluir la información sobre la valoración del profesorado y el resto de los elementos que la universidad tiene previstos para efectuar esta medición en el sistema interno de garantía de calidad institucional.	Recomendaciones

De cara a futuros informes se recomienda implantar el sistema de análisis de la calidad de los programas de movilidad.	Recomendaciones
Sobre el sistema de quejas y reclamaciones, deben implementar un sistema que permita hacer una valoración de los datos recogidos, así como propuestas de mejora que se deriven de dicha valoración.	Recomendaciones

Análisis de los puntos débiles

Comentario	Tipo
Se realiza una enumeración de los puntos débiles. Para articular las mejoras detectadas, se recomienda que se articule un plan concreto en el que se indiquen sobre quien recaen las responsabilidades de acometer las acciones y se establezca un plan de seguimiento de aquellas que resulten implantadas para garantizar que los objetivos propuestos se consiguen.	Recomendaciones



El Secretario Académico de la Comisión
de Seguimiento de Títulos Oficiales
Prof. Dr. D. Celso Rodríguez



VºBº:
El Presidente de la Comisión
de Seguimiento de Títulos Oficiales
**Prof. Dr. D. José Carlos Fernández
Rozas**