

**Informe final de evaluación del  
seguimiento de la implantación  
de títulos oficiales**

**2012**

**GRADO EN CONTABILIDAD Y  
FINANZAS**

**Facultad de Ciencias Jurídicas y  
Sociales**

UNIVERSIDAD REY JUAN CARLOS

---

## **VALORACIÓN GLOBAL**

### **Información pública ofrecida por el título en su página web**

El presente informe de evaluación del seguimiento de la implantación del Grado en Contabilidad y Finanzas se realiza a partir de la información disponible en la página web proporcionada por el título en el momento de realizar el proceso de evaluación, por lo que cualquier modificación llevada a cabo con posterioridad no ha sido considerada.

En el proceso de evaluación se han detectado las siguientes deficiencias que requieren una inmediata actuación por parte de la Universidad:

- 1.- Impartición del título en Centros en los que no consta la verificación para ello por la ANECA.
- 2.- Impartición del título en modalidades de enseñanzas en las que no consta que se encuentren verificadas por la ANECA.

En el anexo detallado de evaluación se hacen constar la totalidad de advertencias y recomendaciones que deberán ser corregidas para futuros seguimientos al objeto de orientar al título a la mejora continua. Así mismo, se recogen, en su caso, las buenas prácticas detectadas.

Con independencia de lo anterior, se valora positivamente el esfuerzo realizado para cumplir los criterios de claridad, accesibilidad, transparencia y publicidad de la información pública, así como los mecanismos puestos en marcha por el Título para que sean corregidas algunas de sus deficiencias.

### **Autoinforme realizado por el título**

Este informe de evaluación se realiza a partir del autoinforme de seguimiento presentado por el Grado en Contabilidad y Finanzas en los plazos establecidos por la convocatoria y una vez estudiadas las alegaciones formuladas.

A la hora de valorar los aspectos estrechamente ligados a la mejora de la calidad del título, se considera que el rigor exigible debe tener en cuenta que todos los actores del proceso se encuentran ante la primera experiencia en la formulación y valoración de un informe de seguimiento de la implantación de un título.

En el anexo detallado de evaluación de este autoinforme se hacen constar las advertencias y recomendaciones que deberán ser subsanadas de cara a futuros autoinformes. Entre ellas destaca la necesidad de adecuar los mecanismos de evaluación de la docencia y de otros

colectivos a lo comprometido en la memoria de verificación, debiéndose hacer hincapié en un mayor análisis de los indicadores para la mejora en la calidad del título.

**ANEXO I****1. INFORMACIÓN PÚBLICA**

<b>Comentario</b>	<b>Tipo</b>
Se valora positivamente la claridad y accesibilidad de la información en la página web.	Buenas prácticas
En la memoria de verificación no consta la autorización para la impartición en la Sección de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales del Campus de Móstoles.	Advertencias
En la página web de la Universidad se indica que el grado se ofrecerá en modalidad presencial y semipresencial, cuando la única modalidad de impartición que consta como autorizada es la presencial.	Advertencias
El número de plazas de nuevo ingreso no coincide con el de la Memoria (viéndose reducido de las 150 comprometidas en principio a las 55 ofertadas para 2011/12). Cuando se realiza la consulta de las plazas ofertadas para el grado simple en la Sección de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales del Campus de Móstoles solo aparecen consignadas las plazas de nuevo ingreso del Campus de Vicálvaro.	Advertencias
La Universidad debe proporcionar el número de plazas ofertado para los grados dobles que en el caso de este grado titulación son los siguientes: Campus de Móstoles: Contabilidad y Finanzas + Derecho Campus de Vicálvaro: Contabilidad y Finanzas + Derecho	Advertencias
En lo que se refiere al perfil de ingreso, es necesario no confundirlo con los requisitos de acceso debiendo expresarse aquellas actitudes y aptitudes que se presuponen deben tener los estudiantes de este grado.	Recomendaciones
En la página principal donde se contiene la información básica sobre el grado, sería conveniente incluir el año y calendario de implantación	Recomendaciones
Es necesario hacer más visible el número máximo y mínimo de créditos de los que puede matricularse un estudiante a tiempo completo y a tiempo parcial	Recomendaciones
Es necesario hacer más accesible la normativa de permanencia y extraer aquellos requisitos mínimos de permanencia que un estudiante de nuevo ingreso debería conocer. Se recomienda incluir esta información en el apartado de " Presentación"	Recomendaciones
El enlace "Reconocimiento A. de créditos" se limita a un documento sobre el reconocimiento por participación en actividades culturales, representación estudiantil, solidarias y de cooperación. Se recomienda que este enlace recoja toda la información sobre transferencia y reconocimiento de forma que se ajuste a lo publicado en la Memoria de Verificación.	Recomendaciones
Se recomienda adaptar la información sobre transferencia y reconocimiento de créditos al Real Decreto 1618/2011 de 14 de noviembre sobre Reconocimiento de Estudios en el ámbito de la Educación Superior.	Recomendaciones
Se debe ampliar la información sobre las prácticas externas dado el carácter obligatorio que tienen para esta titulación, incluyendo los convenios con entidades públicas o privadas y los criterios de adjudicación, en vez de remitir a una página general de la Universidad	Advertencias
Respecto a los programas de movilidad sería recomendable que se proporcionase información sobre las instituciones con las que se mantiene convenio para este título en concreto en vez de derivar a una página general de la Universidad	Recomendaciones

## GRADO EN CONTABILIDAD Y FINANZAS

Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

UNIVERSIDAD REY JUAN CARLOS

---

Se incluyen los datos referidos al profesorado que imparte docencia en el título	Buenas prácticas
Se aporta información sobre los resultados que se derivan de la aplicación del SGIC y se indican las acciones de mejora propuestas tras el análisis de los resultados y el estado de desarrollo en el que se encuentran estas acciones.	Buenas prácticas
Se recomienda que para el sistema de quejas y reclamaciones, la Universidad explicita los diferentes sistemas que tiene establecidos y que el enlace no derive exclusivamente a una cuenta de correo electrónico.	Recomendaciones

**ANEXO II****2. AUTOINFORME****Estructura y funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad del Título/Centro**

<b>Comentario</b>	<b>Tipo</b>
La información proporcionada sobre el funcionamiento es excesivamente escasa y no se explicita el sistema de toma de decisiones.	Advertencias
Se recomienda que la comisión de garantía de calidad del grado incremente el número de reuniones al menos a dos anuales, una por cada semestre de impartición.	Recomendaciones

**Indicadores cuantitativos**

<b>Comentario</b>	<b>Tipo</b>
Es necesario que el autoinforme incluya un análisis de los indicadores aportados.	Advertencias
Es preciso que se analicen las causas de la baja tasa de rendimiento del grado	Recomendaciones

**Sistemas para la mejora de la calidad del título**

<b>Comentario</b>	<b>Tipo</b>
La información aportada sobre los mecanismos de coordinación docente es muy escasa, lo que ha impedido a esta Comisión su pronunciamiento al respecto	Advertencias
La información aportada sobre los mecanismos de evaluación de la calidad de la docencia es muy escasa. Únicamente se presentan algunos datos, sin describir los mecanismos que se han empleado en su obtención. Así mismo, se ofrecen unas cifras sin indicar en qué escala se deben considerar.	Advertencias
La información proporcionada sobre los mecanismos de medición de la satisfacción de los colectivos es muy escasa y hace referencia exclusivamente a los estudiantes	Recomendaciones
No existe una justificación explícita del motivo que ha impedido la implantación del modelo para recoger, tratar y analizar las sugerencias y reclamaciones.	Advertencias

**Relación y análisis de las puntos débiles del título**

<b>Comentario</b>	<b>Tipo</b>
Es preciso que se realice un análisis de las causas y que se asocie un plan de mejoras	Recomendaciones



El Secretario Académico de la Comisión  
de Seguimiento de Títulos Oficiales  
**Prof. Dr. D. Celso Rodríguez**



VºBº:  
El Presidente de la Comisión  
de Seguimiento de Títulos Oficiales  
**Prof. Dr. D. José Carlos Fernández  
Rozas**