

**Informe final de evaluación del  
seguimiento de la implantación  
de títulos oficiales**

**2012**

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN  
ADMINISTRACIÓN PARA LOS  
SISTEMAS DE SEGURIDAD Y  
DEFENSA**

**Escuela de Posgrado**

UNIVERSIDAD REY JUAN CARLOS

---

## **VALORACIÓN GLOBAL**

### **Información pública ofrecida por el título en su página web**

El presente informe de evaluación del seguimiento de la implantación del Máster Universitario en Administración para los Sistemas de Seguridad y Defensa se realiza a partir de la información disponible en la página web proporcionada por el título en el momento de realizar el proceso de evaluación, por lo que cualquier modificación llevada a cabo con posterioridad no ha sido considerada.

En el proceso de evaluación se han detectado las siguientes deficiencias que requieren una inmediata actuación por parte de la Universidad:

- 1.- Precisar la modalidad de impartición del título, dada la confusión entre semipresencial aprobado en la memoria de Verificación y lo especificado en la página web.
- 2.- Aportar información exacta en la página web sobre la oferta de plazas de nuevo ingreso, según lo aprobado en la memoria de Verificación.

Además de los aspectos señalados en el párrafo anterior, el título deberá proceder a proporcionar la información respecto a los programas de movilidad específicos del título, y no remitir a una página con información general de la Universidad.

En el anexo detallado de evaluación se hacen constar la totalidad de advertencias y recomendaciones que deberán ser corregidas para futuros seguimientos al objeto de orientar al título a la mejora continua. Así mismo, se recogen, en su caso, las buenas prácticas detectadas.

Con independencia de lo anterior, se valora positivamente el esfuerzo que se está realizando para cumplir los criterios de claridad, accesibilidad, transparencia y publicidad de la información pública, así como para poner en marcha los mecanismos para que sean corregidas algunas de sus deficiencias.

### **Autoinforme realizado por el título**

Este informe de evaluación se realiza a partir del autoinforme de seguimiento presentado por el Máster Universitario en Administración para los Sistemas de Seguridad y Defensa en los plazos establecidos por la convocatoria y una vez estudiadas las alegaciones formuladas.

A la hora de valorar los aspectos estrechamente ligados a la mejora de la calidad del título, se considera que el rigor exigible debe tener en cuenta que todos los actores del proceso se encuentran ante la primera experiencia en la formulación y valoración de un informe de seguimiento de la implantación de un título.

En el proceso de evaluación se ha detectado como deficiente, por insuficientes y que requiere una inmediata actuación por parte de la Universidad, los mecanismos de evaluación de la calidad de la docencia del título

Además del aspecto señalado en el anterior párrafo, el título deberá proceder a la corrección de los siguientes elementos: Aportar un mayor análisis de los indicadores especialmente cuando en la información aportada por el Centro en el Autoinforme se desvía de lo comprometido en la memoria de Verificación.

Finalmente, en el anexo detallado de la evaluación de este Autoinforme se hacen constar las advertencias y recomendaciones que deberán ser subsanadas de cara a futuros autoinformes, al objeto de orientar al título a la mejora continua. Así mismo, se recogen, en su caso, las buenas prácticas detectadas.

**ANEXO I**

**1. INFORMACIÓN PÚBLICA**

<b>Comentario</b>	<b>Tipo</b>
Se valora positivamente la claridad y accesibilidad de la información en la página web.	Buenas prácticas
Resulta imprescindible precisar la modalidad de impartición del título, ya que en la Memoria de Verificación aparece como semipresencial y en la página web como presencial.	Advertencias
En la información pública no se especifica el número de plazas ofertadas para el Máster, sin embargo en la Memoria de Verificación sí aparece (45). Debe constar expresamente el número de plazas de nuevo ingreso.	Advertencias
Se recomienda indicar en la web los programas de movilidad específicos para estudiantes del máster, no los de la Universidad.	Recomendaciones
Se incluyen los datos referidos al profesorado que imparte docencia en el título	Buenas prácticas
Se aporta información sobre los resultados que se derivan de la aplicación del SGIC y se indican las acciones de mejora propuestas tras el análisis de los resultados y el estado de desarrollo en el que se encuentran estas acciones.	Buenas prácticas
Existe una buena accesibilidad al sistema de quejas y reclamaciones	Buenas prácticas

**ANEXO II**

---

**2. AUTOINFORME**

**Estructura y funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad del Título/Centro**

<b>Comentario</b>	<b>Tipo</b>
Para futuros informes se recomienda incluir aquellos temas más destacados que hayan sido objeto de estudio en el marco de esta comisión , así como las propuestas de mejora emanadas. Finalmente sería deseable que hubiese un pronunciamiento sobre la idoneidad del sistema adoptado por el título.	Recomendaciones

**Indicadores cuantitativos**

<b>Comentario</b>	<b>Tipo</b>
Es necesario que el Auto informe incluya un análisis de los indicadores, especialmente cuando la información aportada por la Universidad (40 plazas de nuevo ingreso) en el autoinforme no coincide con lo comprometido en la Memoria de Verificación (15 plazas). Se debería justificar la reducción de plazas.	Advertencias

**Sistemas para la mejora de la calidad del título**

<b>Comentario</b>	<b>Tipo</b>
Se realiza una descripción de los mecanismos de coordinación docente empleados por el título. De cara a futuros informes de seguimiento, sería recomendable incluir aquellos temas más destacados que hayan sido objeto de estudio así como explicitar las medidas de mejora adoptadas.	Recomendaciones
Se recomienda mejorar los mecanismos de evaluación de la calidad de la docencia del título. Los descritos en la memoria de seguimiento resultan claramente insuficientes.	Advertencias
Tanto en la evaluación de la calidad de la docencia del título, como en la de la satisfacción de los distintos colectivos implicados, llama la atención la ausencia de datos cuantitativos, así como el método de obtención de la información aportada. Se recomienda detallar y analizar dichos datos.	Recomendaciones
En relación al análisis de los resultados de inserción laboral de los egresados, llama la atención la ausencia de datos cuantitativos así como el método de obtención de la información aportada. Se recomienda detallar y analizar dichos datos.	Recomendaciones
Sobre el sistema de quejas y reclamaciones, deben implementar un sistema que permita hacer una valoración de los datos recogidos, así como propuestas de mejora que se deriven de dicha valoración. También deben proponer medidas para que sea utilizado el sistema por un mayor número de alumnos.	Recomendaciones



El Secretario Académico de la Comisión  
de Seguimiento de Títulos Oficiales  
**Prof. Dr. D. Celso Rodríguez**



VºBº:  
El Presidente de la Comisión  
de Seguimiento de Títulos Oficiales  
**Prof. Dr. D. José Carlos Fernández  
Rozas**