

**Informe final de evaluación del
seguimiento de la implantación
de títulos oficiales**

2012

**MÁSTER UNIVERSITARIO
INTERNACIONAL DE FORMACIÓN
Y GESTIÓN EN MEDICINA
HUMANITARIA**

Escuela de Posgrado

UNIVERSIDAD REY JUAN CARLOS

VALORACIÓN GLOBAL

Información pública ofrecida por el título en su página web

El presente informe de evaluación del seguimiento de la implantación del Máster Universitario Internacional de Formación y Gestión en Medicina Humanitaria se realiza a partir de la información disponible en la página Web proporcionada por el título en el momento de realizar el proceso de evaluación, por lo que cualquier modificación llevada a cabo con posterioridad no ha sido considerada.

En el proceso de evaluación se ha detectado la siguiente deficiencia que requiere una inmediata actuación por parte de la Universidad, referida a la modificación en el Plan de Estudios sobre las prácticas externas y la falta de concordancia entre lo comprometido en la Memoria de Verificación y la información de la página Web respecto a la duración de las mismas.

Además del aspecto señalado en el párrafo anterior, el título deberá proceder a la corrección de otros elementos, referidos a detallar más en profundidad las competencias a adquirir con el título, proporcionar la información específica tanto respecto a las prácticas externas referidas al título como a los programas de movilidad, y no remitir a una página con información general de la Universidad.

En el anexo detallado de evaluación se hacen constar la totalidad de recomendaciones que deberán ser corregidas para futuros seguimientos al objeto de orientar al título a la mejora continua. Así mismo, en su caso, se recogen las buenas prácticas detectadas.

Con independencia de lo anterior, se valora positivamente el esfuerzo que se está realizando para cumplir los criterios de claridad, accesibilidad, transparencia y publicidad de la información pública, así como para poner en marcha los mecanismos para que sean corregidas algunas de sus deficiencias.

Autoinforme realizado por el título

Este informe de evaluación se realiza a partir del autoinforme de seguimiento presentado por el Máster Universitario Internacional de Formación y Gestión en Medicina Humanitaria en los plazos establecidos por la convocatoria y una vez estudiadas las alegaciones formuladas.

A la hora de valorar los aspectos estrechamente ligados a la mejora de la calidad del título, se considera que el rigor exigible debe tener en cuenta que todos los actores del proceso se

encuentran ante la primera experiencia en la formulación y valoración de un informe de seguimiento de la implantación de un título.

En el proceso de evaluación se han detectado las siguientes deficiencias que requieren una inmediata actuación por parte de la Universidad, referidas a detallar el sistema implantado de coordinación docente, de evaluación de la docencia y el sistema de quejas y reclamaciones, dado que la información aportada no permite su correcta evaluación.

Además de lo señalado en el anterior párrafo, el título deberá proceder a la corrección de los de los siguientes aspectos que tienen que ver con:

- 1.- Una mejor descripción del funcionamiento de la Comisión de calidad del título
- 2.- El sistema establecido para el análisis de la inserción laboral de los egresados, y la satisfacción de los distintos colectivos implicados en la docencia.
- 3.- Aportar información cualitativa y valoración tanto de las quejas y reclamaciones recibidas y las acciones de mejora que de ellas se deriven, como de los puntos fuertes y débiles del título.

Finalmente, en el anexo detallado de evaluación del autoinforme se hacen constar la totalidad de advertencias y recomendaciones que deberán ser corregidas para futuros seguimientos, al objeto de orientar al título a la mejora continua. Así mismo, en su caso, se recogen las buenas prácticas detectadas.

ANEXO I

1. INFORMACIÓN PÚBLICA

Comentario	Tipo
Se valora positivamente la claridad y accesibilidad de la información en la página web.	Buenas prácticas
Se ha detectado una modificación en el Plan de Estudios: Se debe aclarar la información sobre prácticas externas, ya que la Memoria de Verifica pone 9 ECTS y en el plan de estudios de la Web hay tres asignaturas con 15 ECTS con la descripción de “prácticas” y con carácter obligatorio.	Advertencias
Se recomienda ampliar información sobre categoría y titulación de profesorado externo.	Recomendaciones
Se recomienda detallar más las competencias a adquirir.	Recomendaciones
Se recomienda indicar en la web los programas de movilidad específicos para estudiantes del máster, no los de la Universidad.	Recomendaciones
El enlace de prácticas externas debe dirigir a información específica del Máster.	Recomendaciones
Se incluyen los datos referidos al profesorado que imparte docencia en el título	Buenas prácticas
Se aporta información sobre los resultados que se derivan de la aplicación del SGIC y se indican las acciones de mejora propuestas tras el análisis de los resultados y el estado de desarrollo en el que se encuentran estas acciones.	Buenas prácticas
Existe una buena accesibilidad al sistema de quejas y reclamaciones	Buenas prácticas

ANEXO II

2. AUTOINFORME

Estructura y funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad del Título/Centro

Comentario	Tipo
Se realiza una descripción del sistema de funcionamiento dentro de la comisión de Calidad del título. Se recomienda para futuros informes, detallar los temas que hayan sido tratados en este ámbito y las acciones de mejora adoptadas como modo de evidenciar el correcto funcionamiento del mismo lo que permitirá una reflexión sobre la idoneidad del sistema adoptado.	Recomendaciones

Indicadores cuantitativos

Comentario	Tipo
Tras los argumentos aportados en la fase de alegaciones, queda justificada la diferencia existente entre las plazas ofertadas entre la memoria de verificación y los datos aportados en el autoinforme así como los datos relativos a la tasa de abandono. Se recomienda que, para futuros informes estas, reflexiones e información adicional queden incorporadas al autoinforme de modo que la comisión pueda realizar una valoración ajustada.	Recomendaciones

Sistemas para la mejora de la calidad del título

Comentario	Tipo
La información aportada no permite evaluar el sistema de coordinación docente. Debería aportarse una descripción detallada de los mismos, así como un análisis sobre su funcionamiento.	Advertencias
Tras la información aportada en la fase de alegaciones, se advierte como el título dispone de mecanismos para realizar un análisis de la calidad de la docencia. Se recomienda que para futuros informes estas reflexiones e información adicional queden incorporadas al autoinforme de modo que la Comisión pueda realizar una valoración ajustada.	Recomendaciones
Deben implementar un sistema que permita hacer un seguimiento de la calidad de los programas de movilidad, en concreto para las asignaturas "Asistencia Médica en Conflictos y Campos de Refugiados" impartidas la London School of Hygiene & Tropical Medicine.	Recomendaciones
Con la información aportada no se puede afirmar que los mecanismos de evaluación de la satisfacción de colectivos estén implantados.	Recomendaciones
Se recomienda establecer un sistema que permita el análisis de la inserción laboral. El análisis se basa en conjeturas sin que existan datos objetivos.	Recomendaciones
No se ha detectado un sistema de quejas y reclamaciones, más allá de los mecanismos de calidad de la docencia o de satisfacción de los colectivos (que sólo incluye al alumnado).	Advertencias

Relación y análisis de los puntos fuertes del título

Comentario	Tipo
Deben hacer un análisis de las fortalezas que se derivan de la impartición del máster y no referirse sólo al hecho de que sea el único de estas características que se imparte en España	Recomendaciones

Relación y análisis de los puntos débiles del título

Comentario	Tipo
Se echa en falta un análisis pormenorizado de los posibles puntos débiles del título, tan sólo se indica como debilidad las dificultades que el trabajo fin de máster se concluya en el tiempo previsto.	Recomendaciones



El Secretario Académico de la Comisión
de Seguimiento de Títulos Oficiales
Prof. Dr. D. Celso Rodríguez



VºBº:
El Presidente de la Comisión
de Seguimiento de Títulos Oficiales
**Prof. Dr. D. José Carlos Fernández
Rozas**