

**Informe final de evaluación del
seguimiento de la implantación
de títulos oficiales**

2012

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN
LOGÍSTICA PARA LOS SISTEMAS
DE SEGURIDAD Y DEFENSA**

Escuela de Posgrado

UNIVERSIDAD REY JUAN CARLOS

VALORACIÓN GLOBAL

Información pública ofrecida por el título en su página web

El presente informe de evaluación del seguimiento de la implantación del Máster Universitario en Logística para los Sistemas de Seguridad y Defensa se realiza a partir de la información disponible en la página web proporcionada por el título en el momento de realizar el proceso de evaluación, por lo que cualquier modificación llevada a cabo con posterioridad no ha sido considerada.

En el proceso de evaluación se han detectado algunas deficiencias que se recomienda que el título deberá proceder a la corrección, referidos a:

- 1.- Revisar la información referente al número de profesores comprometidos para el título en la memoria y la página web.
- 2.- Proporcionar la información específica tanto respecto a las prácticas externas referidas al título como a los programas de movilidad, y no remitir a una página con información general de la Universidad.

En el anexo detallado de evaluación se hacen constar la totalidad de recomendaciones que deberán ser corregidas para futuros seguimientos al objeto de orientar al título a la mejora continua. Así mismo, se recogen, en su caso, las buenas prácticas detectadas.

Con independencia de lo anterior, se valora positivamente el esfuerzo que se está realizando para cumplir los criterios de claridad, accesibilidad, transparencia y publicidad de la información pública, así como para poner en marcha los mecanismos para que sean corregidas algunas de sus deficiencias.

Autoinforme realizado por el título

Este informe de evaluación se realiza a partir del autoinforme de seguimiento presentado por el Máster Universitario en Logística para los Sistemas de Seguridad y Defensa en los plazos establecidos por la convocatoria y una vez estudiadas las alegaciones formuladas.

A la hora de valorar los aspectos estrechamente ligados a la mejora de la calidad del título, se considera que el rigor exigible debe tener en cuenta que todos los actores del proceso se encuentran ante la primera experiencia en la formulación y valoración de un informe de seguimiento de la implantación de un título.

En el proceso de evaluación se ha detectado deficiente, y que requiere una mejora por parte de la Universidad, los mecanismos de evaluación de la calidad de la docencia del título, por resultar insuficientes.

Además de lo señalado en el anterior párrafo, el título deberá proceder a la corrección de los aspectos que tienen que ver con los sistemas para la mejora de la calidad del título y en concreto con el desarrollo de los mecanismos puestos en funcionamiento tanto para la coordinación docente y su seguimiento, así como implementar un sistema que permita obtener y valorar la información referida a la inserción laboral, a las quejas y reclamaciones, así como a las propuestas de mejora, puntos débiles y acciones de mejora.

En el anexo detallado de evaluación de este autoinforme se hacen constar las recomendaciones que deberán ser subsanadas de cara a futuros autoinformes, al objeto de orientar al título a la mejora. Así mismo, se recogen, en su caso las buenas prácticas detectadas.

ANEXO I

1. INFORMACIÓN PÚBLICA

Comentario	Tipo
Se valora positivamente la claridad y accesibilidad de la información en la página web.	Buenas prácticas
En cuanto al personal docente asociado al Máster se está incumpliendo lo comprometido en la Memoria de Verificación en la que se establecía un 80% de profesores doctores.	Recomendaciones
Se debe explicitar que si tienen o no prácticas externas (la Web remite a una página general de la Universidad).	Recomendaciones
Se recomienda indicar en la web los programas de movilidad específicos para estudiantes del máster, no los de la Universidad.	Recomendaciones
Se incluyen los datos referidos al profesorado que imparte docencia en el título	Buenas prácticas
Se aporta información sobre los resultados que se derivan de la aplicación del SGIC y se indican las acciones de mejora propuestas tras el análisis de los resultados y el estado de desarrollo en el que se encuentran estas acciones.	Buenas prácticas
Existe una buena accesibilidad al sistema de quejas y reclamaciones	Buenas prácticas

ANEXO II

2. AUTOINFORME

Estructura y funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad del Título/Centro

Comentario	Tipo
Para futuros informes se recomienda incluir aquellos temas más destacados que hayan sido objeto de estudio en el marco de esta comisión , así como las propuestas de mejora emanadas. Finalmente sería deseable que hubiese un pronunciamiento sobre la idoneidad del sistema adoptado por el título.	Recomendaciones

Indicadores cuantitativos

Comentario	Tipo
En el análisis relacionado con los indicadores cuantitativos se debería haber incluido la reflexión aportada en la fase de alegaciones, donde queda justificada la diferencia entre los alumnos de nuevo ingreso matriculados (15) y la oferta realizada por la Universidad en la memoria de verificación (45). Se recomienda que para futuros informes se incluyan este tipo de reflexiones.	Recomendaciones

Sistemas para la mejora de la calidad del título

Comentario	Tipo
Se realiza una descripción de los mecanismos de coordinación docente empleados por el título. De cara a futuros informes de seguimiento, sería recomendable incluir aquellos temas más destacados que hayan sido objeto de estudio así como explicitar las medidas de mejora adoptadas.	Recomendaciones
Se recomienda mejorar los mecanismos de evaluación de la calidad de la docencia del título. Los descritos en la memoria de seguimiento resultan claramente insuficientes.	Advertencias
Tanto en la evaluación de la calidad de la docencia del título, como en la de la satisfacción de los distintos colectivos implicados, llama la atención la ausencia de datos cuantitativos, así como el método de obtención de la información aportada. Se recomienda detallar y analizar dichos datos.	Recomendaciones
Se recomienda establecer un sistema que permita el análisis de la inserción laboral. No se aportan datos en absoluto a este respecto.	Recomendaciones
Sobre el sistema de quejas y reclamaciones, deben implementar un sistema que permita hacer una valoración de los datos recogidos, así como propuestas de mejora que se deriven de dicha valoración. También deben proponer medidas para que sea utilizado el sistema por un mayor número de alumnos.	Recomendaciones

Relación y análisis de los puntos débiles del título

Comentario	Tipo
Se recomienda hacer un mayor esfuerzo en la detección de los puntos débiles, análisis de sus causas y elaboración de un plan de mejoras con el fin conseguir avanzar en la mejora continua.	Recomendaciones



El Secretario Académico de la Comisión
de Seguimiento de Títulos Oficiales
Prof. Dr. D. Celso Rodríguez



VºBº:
El Presidente de la Comisión
de Seguimiento de Títulos Oficiales
**Prof. Dr. D. José Carlos Fernández
Rozas**