

La respuesta de las universidades a las necesidades de un mercado laboral en profunda transformación: el papel del aseguramiento de la calidad desde una perspectiva europea

Teresa Sánchez Chaparro

European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA)

Contexto

Corren “**tiempos extraños**”

- Proceso de Bolonia en crisis
- Crisis económica
- Recursos considerable empleados en el aseguramiento interno y externo de la calidad
- Búsqueda de nuevas respuestas por parte de las agencias de calidad. **¿Papel de las agencias? ¿Impacto tangible?**



Contexto

Aseguramiento de la calidad



Controvertido porque:

- La “calidad” es un **concepto problemático** y sus efectos difíciles de medir (reducir la calidad a un conjunto de efectos tangibles es reductor)
- La **relación causal** entre aseguramiento de la calidad y los distintos efectos posibles es **compleja** (múltiples factores causales)

Preguntas abiertas

¿Cuál es la relación entre aseguramiento de la calidad y empleabilidad?

- ¿Cómo puede el aseguramiento de la calidad (interno, externo) apoyar un mejor ajuste entre las competencias de los egresados universitarios y el mundo laboral?
- ¿Cuál es el papel de las agencias de calidad en este contexto?

Reflexión desde el análisis del referencial europeo- ESG (European Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area)

Nota previa

La empleabilidad no es el único objetivo de la enseñanza universitaria:

Higher education aims to fulfil multiple purposes; including preparing students for **active citizenship**, for their **future careers** (e.g. contributing to their employability), supporting their **personal development**, creating a **broad advanced knowledge base** and stimulating **research and innovation**

Recommendation Rec (2007)6 by the **Council of Europe's** Committee of Ministers on the public responsibility for higher education and research



Marcos/modelos de referencia en aseguramiento de la calidad en el EEES

Calidad

Perfil

Nivel Europeo

**ESG
2015**

Estructura



**Nivel nacional/
regional**



- Regulación sobre centros universitarios y estudios
- Regulación sobre competencias profesionales en estudios que conducen a profesiones reguladas

Independencia de la agencia



Preguntas abiertas

¿Cuál es la relación entre aseguramiento de la calidad y empleabilidad?

- ¿Cómo puede el aseguramiento de la calidad (interno, externo) apoyar un mejor ajuste entre las competencias de los egresados universitarios y el mundo laboral?
- ¿Cuál es el papel de las agencias de calidad en este contexto?

Reflexión desde el análisis del referencial europeo- ESG (European Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area)

Preguntas abiertas



Estructura

Divididos en tres partes estrechamente relacionadas

- **Parte 1:** Aseguramiento Interno de la Calidad- IQA (**IES- HEIS**)
- **Parte 2:** Aseguramiento Externo de la Calidad (**QAA**)
- **Parte 3:** **Agencias de Aseguramiento de la Calidad (QAA)**

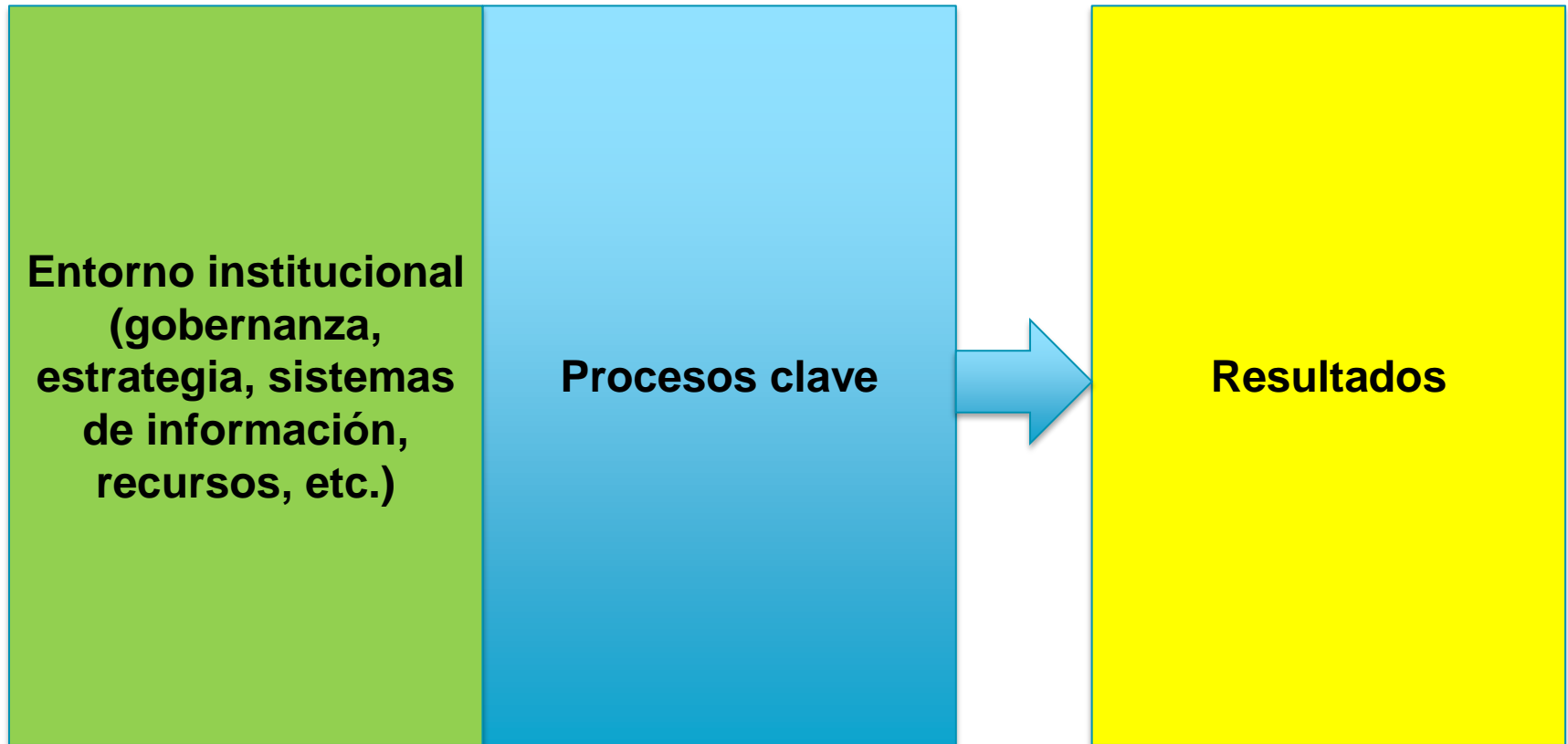


ESG parte 1: Aseguramiento Interno de la Calidad (HEI)

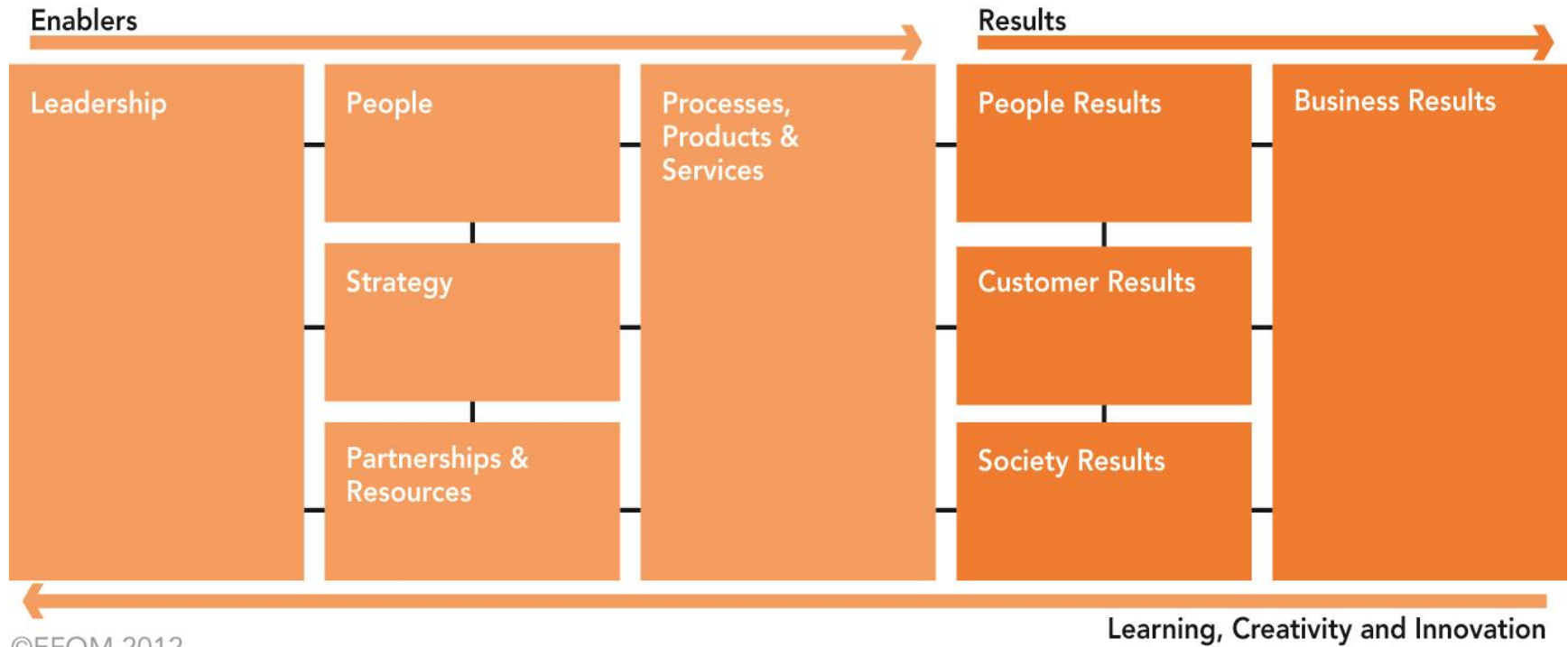
- 1.1. Política de aseguramiento de la calidad**
- 1.2. Diseño y aprobación de programas**
- 1.3. Enseñanza, aprendizaje y evaluación centrados en el estudiante**
- 1.4. Admisión, evolución, reconocimiento y certificación de los estudiantes**
- 1.5. Personal docente**
- 1.6. Recursos para el aprendizaje y apoyo a los estudiantes**
- 1.7. Gestión de la información**
- 1.8. Información pública**
- 1.9. Seguimiento continuo y evaluación periódica de los programas**
- 1.10 Aseguramiento externo de la calidad cíclico**

Modelo

Institución de Enseñanza Superior(HEI)



EFQM



Parte 1: Aseguramiento Interno de la Calidad (HEI)

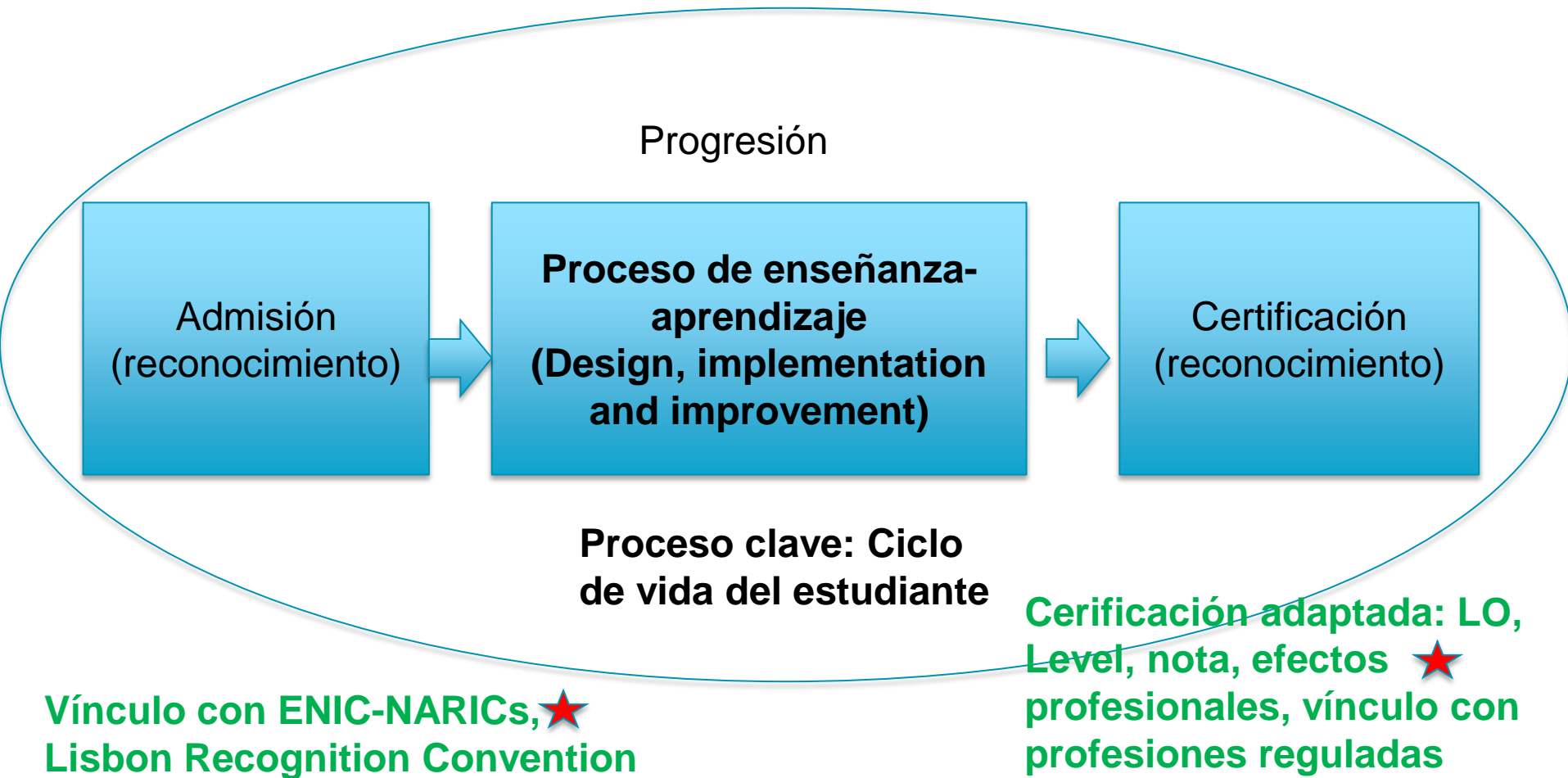
Proceso de enseñanza-
aprendizaje

- **Adaptado a objetivos**
- Referencias externas
- Concertación con **los grupos de interés (incluidos empleadores)**★
- Revisado periódicamente
- **Centrado en el estudiante**★
- Respeta marco europeo (ECTS, LO, three levels, DS)
- Coherente con los objetivos del Consejo Europeo para la ES (**empleabilidad es uno de ellos**)★

(Segunda) revolución copernicana: Aprendizaje centrado en el estudiante



Parte 1: Aseguramiento Interno de la Calidad (HEI)



Reconocimiento de calificaciones (1.4)

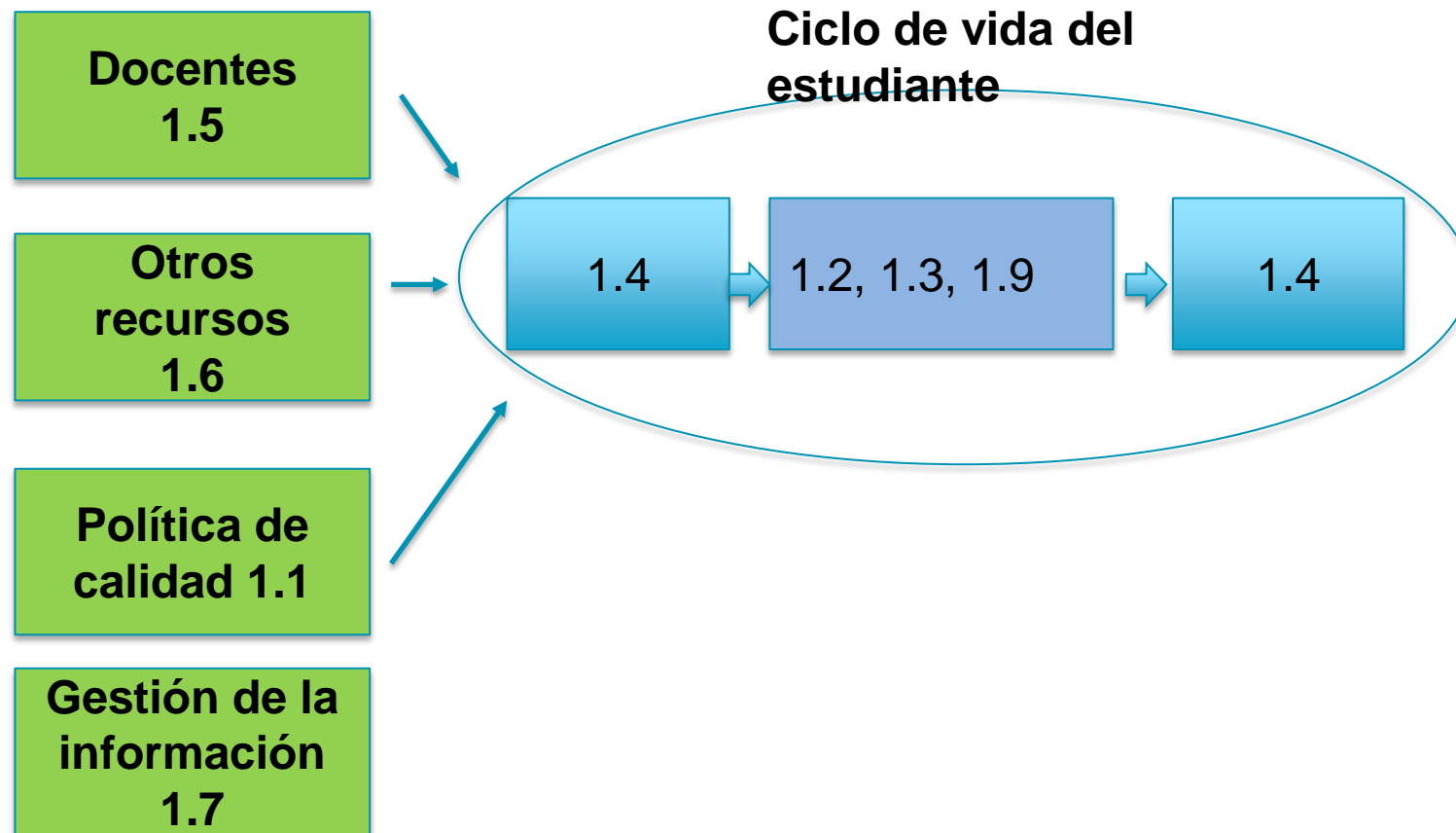
En educación superior, el **reconocimiento adecuado de las cualificaciones, los períodos de estudio y el aprendizaje previo**, incluido el reconocimiento del aprendizaje no formal e informal, son componentes esenciales para garantizar el progreso de los estudiantes en sus estudios, a la vez que sirven para facilitar la movilidad. Unos procedimientos de reconocimiento adecuados dependen de que:

- la práctica institucional de reconocimiento esté en línea con los **principios de la Convención de Lisboa** sobre reconocimiento de cualificaciones;
- se establezca una **correcta cooperación con otras instituciones, agencias de aseguramiento de la calidad y el centro nacional de ENIC/NARIC** a fin de garantizar un reconocimiento coherente en todo el país.

Parte 1: Aseguramiento Interno de la Calidad (HEI)

Entorno institucional

Proceso clave



Parte 1: Aseguramiento Interno de la Calidad (HEI)

Entorno institucional

Docentes
1.5

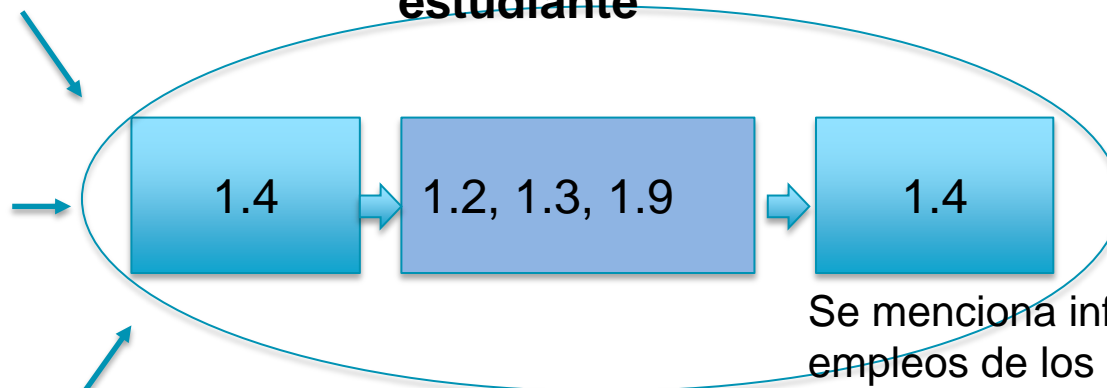
Otros recursos
1.6

Política de calidad 1.1

Gestión de la información
1.7

Proceso clave

Ciclo de vida del estudiante



Se menciona información sobre empleos de los diplomados

Resultados (transparencia, información)

Información pública
1.8

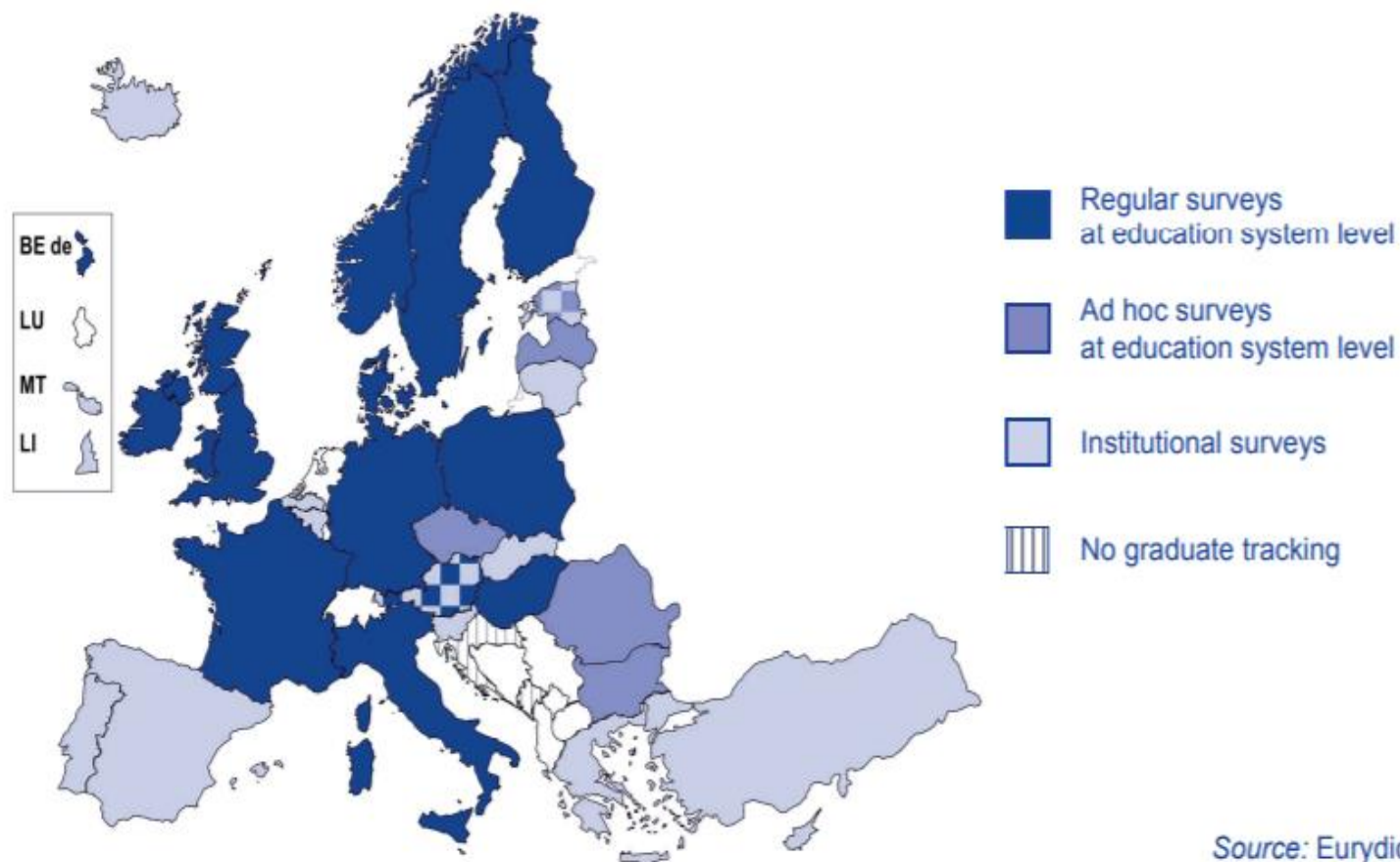
Calidad Externa
1.10

Se mencionan indicadores sobre la progresión profesional de los graduados (a corto, a largo plazo)

ESG parte 1 y empleabilidad

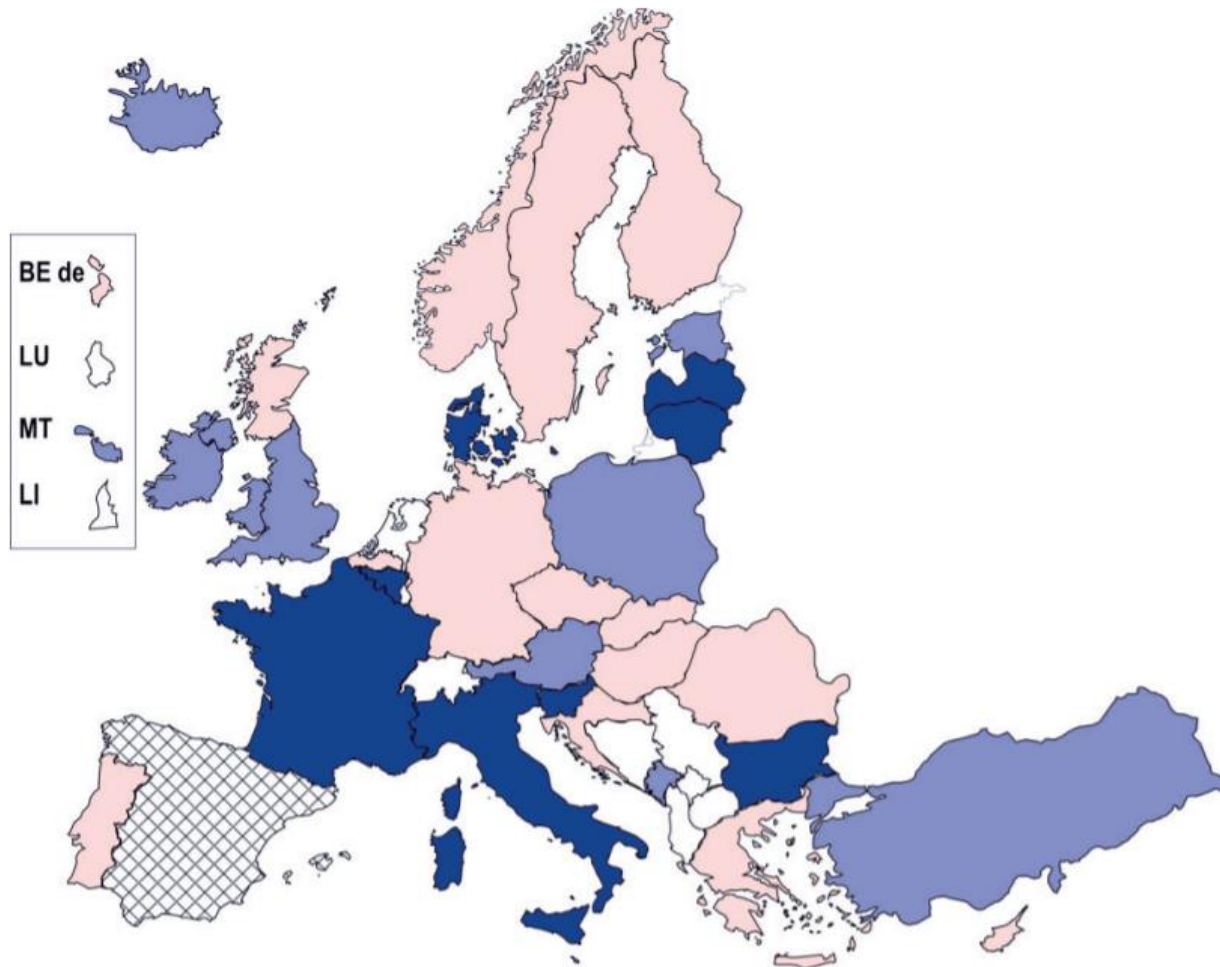
- Referencial circular (fit-for-purpose). Empleabilidad sólo uno de los múltiples objetivos.
- Elementos del referencial (directamente) relacionados con la mejora de la empleabilidad:
 - Participación de los grupos de interés para desarrollar e implementar programas de estudio
 - Student-centred learning (LLL, evaluación de competencias)
 - Gestión de la información (indicadores de empleabilidad)
 - Información pública sobre empleos de los diplomados
 - Reconocimiento de calificaciones en línea con la convención de Lisboa
 - Certificación de calificaciones adecuada (SD)

EURYDICE 2014 (Modernisation of Higher Education in Europe: Access, Retention and Employability). **Graduate tracking surveys**

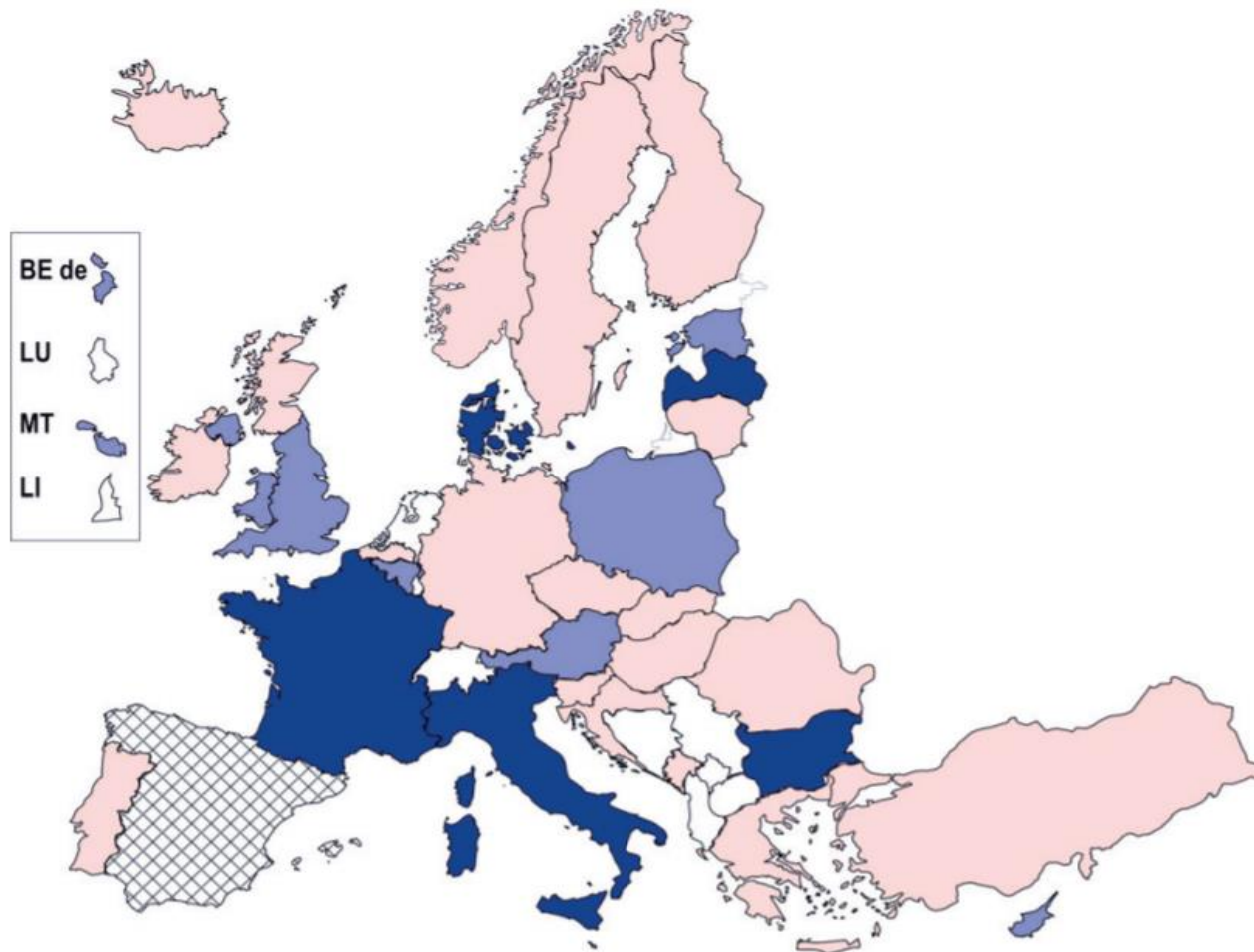


Source: Eurydice.

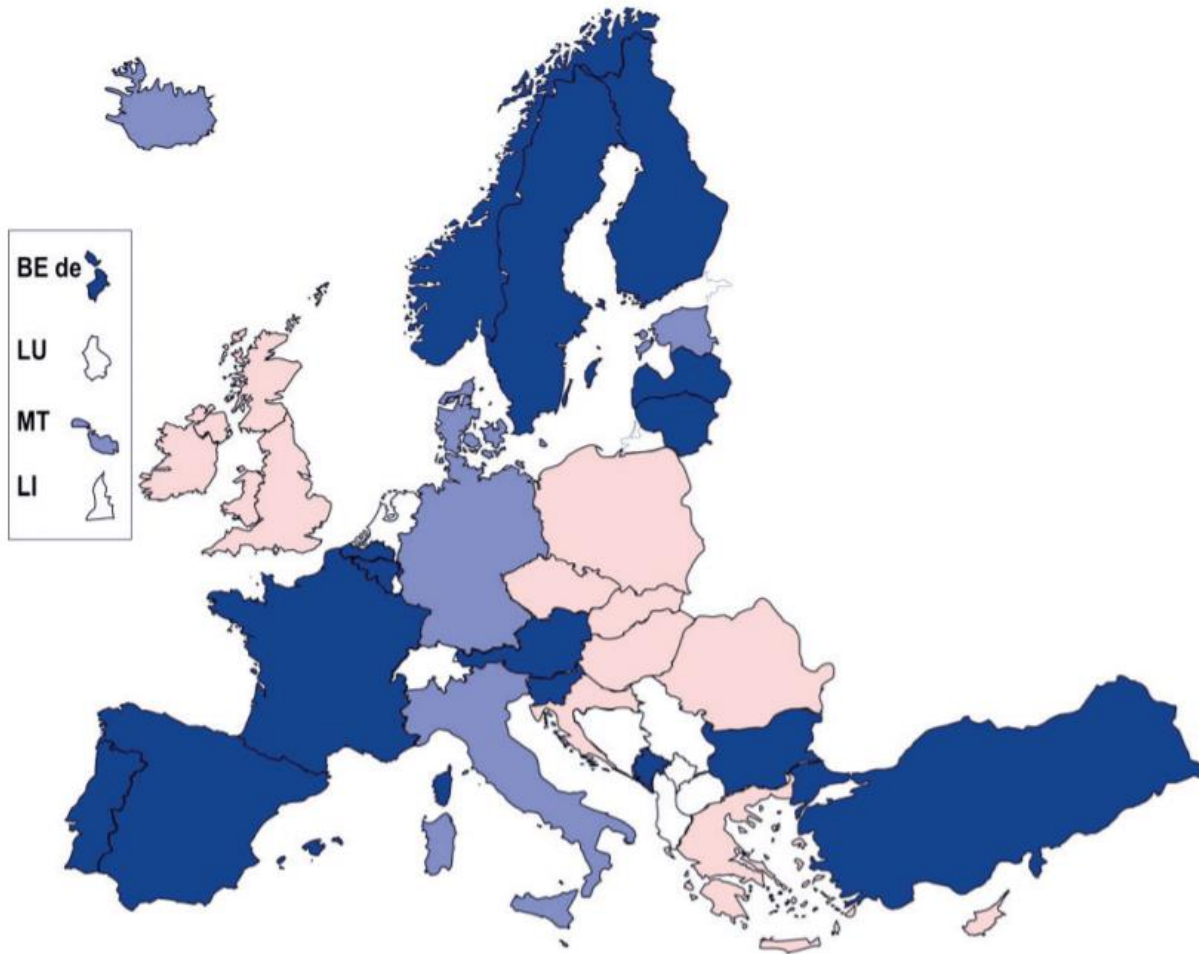
EURYDICE 2014. Involvement of employers in curriculum development



EURYDICE 2014. Involvement of employers in teaching



EURYDICE 2014. Involvement of employers in planning and management (consultative or decision making bodies)



Creación de incentivos

Responsabilidad de las agencias como agentes incentivadores. Introducción de criterios específicos



Desarrollo de análisis temáticos

No confundir con prospectiva

Las agencias deben publicar con regularidad informes que describan y analicen las conclusiones generales **de sus actividades** de aseguramiento externo de la calidad.



¿De qué manera vinculan las universidades a los empleadores en los planes de estudio?
¿Cómo se organizan las prácticas en empresa?
¿Qué indicadores de empleabilidad se usan?
¿Qué métodos de evaluación de competencias/LO se utilizan?

Peligros de los procesos de calidad externa

- Peligro de **uniformización** de instituciones.
- **Pérdida de dinamismo** de instituciones (si procesos lentos y burocráticos).



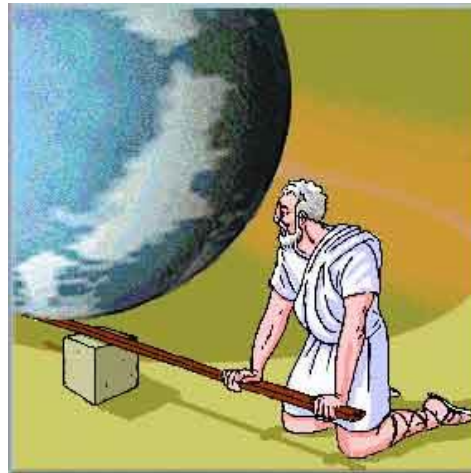
Nuevos enfoques

- Distintos enfoques posibles: programa, institución, sistema de calidad, dimensión (focus: sostenibilidad, competencias, etc.)
- España: transición
- Tendencia:
 - Evitar los enfoques monolíticos
 - Noruega: Enfoques de distinta intensidad en función del análisis del riesgo (**Risk-based analysis**)
 - Eslovenia: Enfoque institucional combinado con “evaluaciones sorpresa”

¿Cómo definir y medir el riesgo? (para la sociedad, para el estudiante...)

Conclusiones

- Aseguramiento de la calidad instrumento importante para la empleabilidad (pero no el único)
- Marco europeo incluye algunos elementos esenciales.
- Las agencias de calidad tienen una **responsabilidad** importante, dentro de sus misiones centrales (core missions):
 - ✓ Introducción de incentivos/indicadores específicos en sus procesos de evaluación y acreditación
 - ✓ Análisis temáticos
 - ✓ Enfoque “lean” (evitar sobrecarga burocrática)



Discusión



Ejemplo: perfil de los estudios de ingeniero en Francia

Importancia para los graduados de las siguientes competencias profesionales (encuesta IESF, 2010)

Knowledge, abilities and professional capacities	Important	Neutral	Unimportant
Knowledge and understanding of a broad range of basic sciences	64%	19 %	16 %
Aptitude to use the scientific and technical resources related to a specialty	69%	18%	13%
Understanding of engineering methods and tools	73%	16%	11%
Capacity to join an organisation, to lead it and drive it forward	80%	13%	7%
Aptitude to take on board professional issues	64%	22%	14%
Aptitude to work in an international context	60%	23%	17%
Aptitude to put sustainable development principles into practice as well as to foster other societal values	36%	35%	29%
Aptitude to conduct investigations	54%	28%	18%
Capacity to follow through on their professional choices and fit into a professional context.	65%	23%	12%

Ejemplo: perfil de los estudios de ingeniero en Francia

Porcentaje de diplomados que considera haber sido bien preparado por su escuela (encuesta IESF, 2010)

Knowledge, abilities and professional capacities	HEI has well prepared me (less than 30 years)	HEI has well prepared me (between 30 and 44 years)	HEI has well prepared me (between 45 and 64 years)	HEI has well prepared me (all)
Knowledge and understanding of a broad range of basic sciences	76%	77%	75%	76%
Aptitude to use the scientific and technical resources related to a specialty	73%	74%	73%	73%
Understanding of engineering methods and tools	66%	65%	65%	65%
Capacity to join an organisation, to lead it and drive it forward	48%	35%	25%	35%
Aptitude to take on board professional issues	30%	23%	18%	23%
Aptitude to work in an international context	40%	27%	9%	25%
Aptitude to put sustainable development principles into practice as well as to foster other societal values	24%	13%	10%	15%
Aptitude to conduct investigations	47%	48%	48%	48%
Capacity to follow through on their professional choices and fit into a professional context.	33%	27%	24%	28%

Ejemplo: perfil de los estudios de ingeniero en Francia

Conclusión: los profesionales se sienten bien preparados en cuanto a competencias técnicas, pero detectan **lagunas en competencias profesionales y de gestión.**



Respuesta de las **escuelas de ingeniero:**

- Reforzar las enseñanzas de gestión y competencias profesionales en los programas
- Creación de dobles diplomas entre escuelas de ingeniero y escuelas de gestión (diplôme ingénieur-manager, hoy en más de la mitad de escuelas francesas)

Ejemplo: perfil de los estudios de ingeniero en Francia

El referencial de la CTI

- Veille que le profile est équilibré. Pentágono.
- Labor limitadora e incentivadora en puntos diferentes según las instituciones (ejemplo de Bélgica)
- Dobles diplomas- CTI ejerce una labor limitadora (encourage allongement des études; éviter el 2 por 1)



Establecer límites
Ordenar



Impulsar



Thank you!



Procesos de evaluación y acreditación de enseñanzas e instituciones

- Peligro de **uniformización** de instituciones.
- **Pérdida de dinamismo** de instituciones (si procesos lentos y burocráticos).
- **Incentivos/indicadores** no alineados con la verdadera calidad de las enseñanza (querer satisfacer a la agencia antes que la calidad (conservar?))



Esenciales para la creación de un EEES sobre la base de estudios e instituciones **de calidad, estructura y perfil contrastado y comparable** (confianza mutua)



Gobernanza, estructura, liderazgo

What key challenges are likely to constrain the global progress of engineering education?

*“Despite the geographic spread of the thought-leaders consulted, a common set of barriers to progress was identified. Barriers included the **siloed monodisciplinary structure** of many engineering schools and universities, **faculty appointment and promotion systems that were not perceived to reward teaching achievement**, the challenge of delivering active learning to **large student cohort sizes** and aligning government and higher education goals”*

The global state-of-the-art in engineering education (MIT, 2016)

Gobernanza, estructura, liderazgo

What key challenges are likely to constrain the global progress of engineering education?

*“Despite the geographic spread of the thought-leaders consulted, a common set of barriers to progress was identified. Barriers included the **siloed monodisciplinary structure** of many engineering schools and universities, **faculty appointment and promotion systems that were not perceived to reward teaching achievement**, the challenge of delivering active learning to **large student cohort sizes** and aligning government and higher education goals”*

The global state-of-the-art in engineering education (MIT, 2016)

Gobernanza, estructura, liderazgo

What key challenges are likely to constrain the global progress of engineering education?

*“Despite the geographic spread of the thought-leaders consulted, a common set of barriers to progress was identified. Barriers included the **siloed monodisciplinary structure** of many engineering schools and universities, **faculty appointment and promotion systems that were not perceived to reward teaching achievement**, the challenge of delivering active learning to **large student cohort sizes** and aligning government and higher education goals”*

The global state-of-the-art in engineering education (MIT, 2016)

Gobernanza, estructura, liderazgo

How is engineering education worldwide likely to develop in the future?

“Many of the features anticipated to characterise the leading engineering programmes of the future were evident amongst universities identified as ‘emerging leaders’ in the field.

*These included (i) **the blending** of resource-intensive on-campus active learning experiences with tailored off-campus online learning, (ii) an increase in **choice, and diversification** offered to students in their engineering studies, and (iii) curricula that bring together the themes of **cross-disciplinary learning, human-centred engineering and global experiences.**”*

The global state-of-the-art in engineering education (MIT, 2016)

Gobernanza, estructura, liderazgo

Measurement of quality in engineering education.

*“The thought-leaders pointed to the weaknesses of available metrics and noted the informal indicators on which they relied. The most important of those was the institution’s capacity to deliver world-class education, as reflected in its **institutional commitment to education**, its educational culture and its influence on educational practice worldwide.”*

The global state-of-the-art in engineering education (MIT, 2016)

Objeto de análisis

- Distintos enfoques posibles: programa, institución, sistema de calidad, dimensión (focus: sostenibilidad, competencias, etc.)
- España: transición
- Tendencia:
 - Evitar los enfoques monolíticos
 - Noruega: Enfoques de distinta intensidad en función del análisis del riesgo (Risk-based analysis)
 - Eslovenia: Enfoque institucional combinado con “evaluaciones sorpresa”

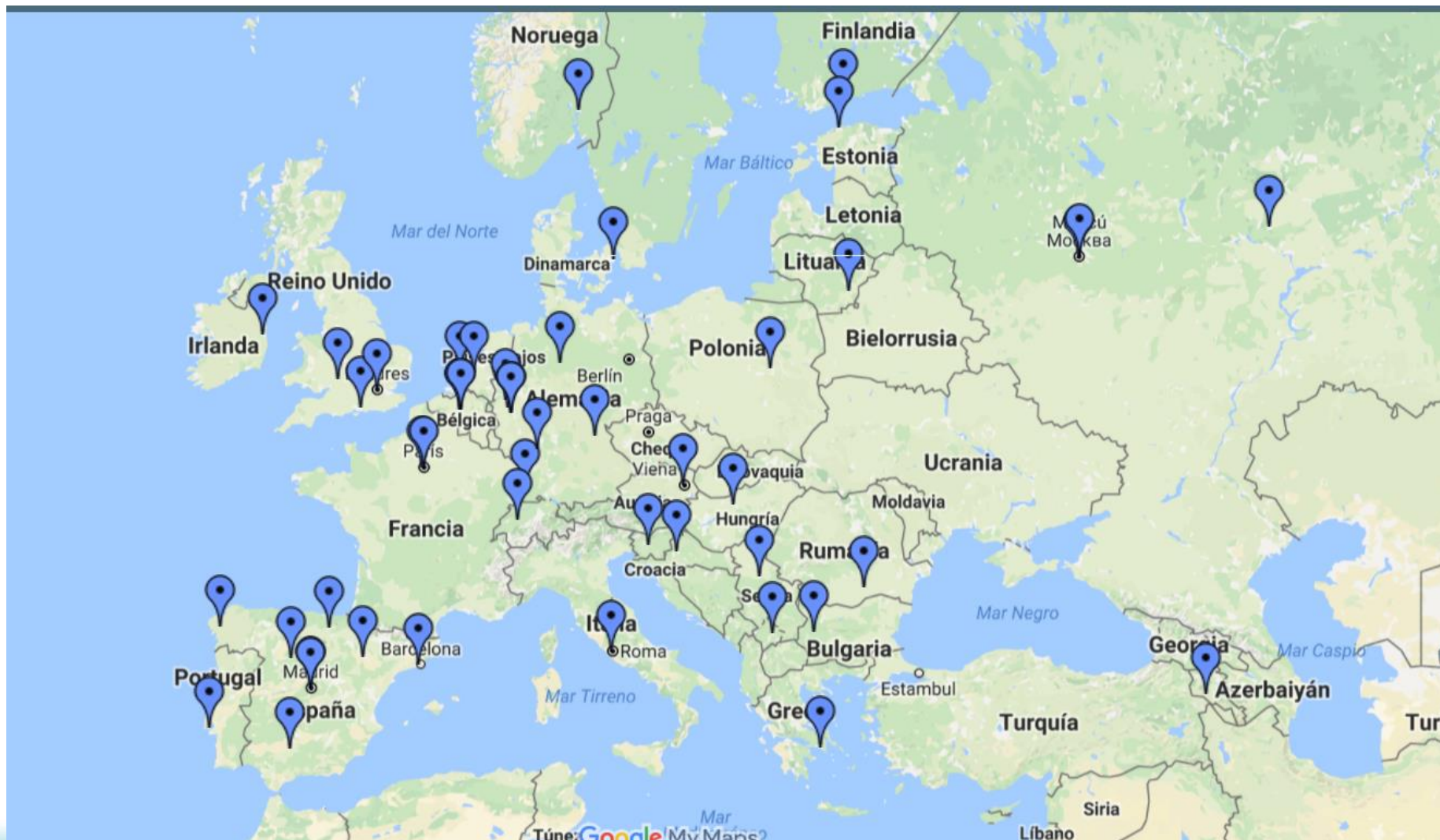
¿Cómo definir y medir el riesgo? (para la sociedad, para el estudiante...)

ENQA- actividades y misiones

- Establecida en el **año 2000**, siguiendo una recomendación del Consejo Europeo, como la “Red Europea de Calidad en la Enseñanza Superior”
- En 2004 se convirtió en la Asociación Europea para el Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior
- ENQA es actualmente una **asociación que representa a sus miembros** en el ámbito europeo e internacional.
- Los miembros de ENQA son organizaciones dedicadas al aseguramiento de la calidad que operan en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), también conocidas como **agencias de aseguramiento de la calidad** o, simplemente, como **agencias de calidad** (Quality Assurance agencies- QA agencies- en inglés).

ENQA – miembros

51 agencias miembro



Pertenencia a ENQA y cumplimiento de los ESG

- El criterio de adhesión de ENQA es un **cumplimiento sustancial** de los Criterios y Directrices para la el Aseguramiento de la Calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior (ESG) (ENQA, EUA, ESU, EURASHE, 2015)
- En la actualidad, **8 agencias españolas** son miembros de ENQA: AAC-DEVA, ACPUA, ACSUCYL, ACSUG, ANECA, AQU Catalunya, FMID y Unibasq.

ENQA - afiliados

- Organismos con un interés demostrable en el aseguramiento de la calidad en el ámbito de la educación superior
- 50 afiliados, incluyendo países de fuera del EEES (USA, Ecuador, Hong Kong, Israel y Jordania).

Misión

La misión de ENQA es impulsar el desarrollo del aseguramiento de la calidad en la educación superior mediante la **representación** de las Agencias de Calidad en el ámbito internacional, el **apoyo** a dichas agencias en su ámbito nacional, **la provisión de servicios** y la facilitación de **oportunidades colaboración**.

La promoción de los **Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG)** es uno de los núcleos de la actividad de ENQA

Les ESG- Fechas clave



2005

Adoption of ESG by the Ministers and publication of ESG par ENQA in collaboration with EUA, EURASHE and ESIB (Communiqué de Bergen)

2012

Revision of ESG in **2012** for improving clarity, applicability and usefulness by E4 in cooperation with Education International, BUSINESSEUROPE et EQAR

2015

Adoption of ESG **2015** and publication by E4 in cooperation with EI, BUSINESSEUROPE et EQAR (Yerevan)